

תאריך חתימת המסמך: 1.3.23

1. אלעד מרציאנו, ת"ז 201388634 : התובעים

2. נטלי מרציאנו, ת"ז 204728166
שניהם הבנים 21, אור יהודה

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

1. אלעד מרציאנו, ת"ז 201388634 : הנתבעים

2. מגדל, חברה לביטוח בע"מ
מרחוב היצירה 2, קרית אריה, ת.ד. 3063
פתח תקווה 4951228
טל': 03-9201010 דוא"ל: tiviothova@migdal.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פל"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 763 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. התובע 1, יליד 2.11.1989, היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוהג ו/או המשתמש ברכב הנושא מספר רישוי 76-106-65 (להלן: **"הרכב"**).
 2. התובעת 2, ילידת 25.6.1992 הייתה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו הנוסעת ברכב.
 3. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
- רצ"ב אישור משטרה, מסומן **"כנספח 1"**.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעים נפגעו בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרים התובעים לפצותם בגין הנזקים שנגרמו להם בתאונה.
5. מחמת מגבלותיהם הנובעות מהתאונה, מתקשים התובעים בביצוע עבודתם, נאלצו לצמצם את היקפה, נזקקים להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו להם הפסדי השתכרות.
6. התובעים מוגבלים מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתם, הם נזקקים לעזרת הזולת וימשיכו להיזקק לה גם בעתיד.
7. עקב מגבלותיהם הנובעות מהתאונה נזקקים התובעים לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ויזקקו לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

8. בתאריך 12.9.21, בשעה 08:30 או בסמוך לכך, בשדרות אליהו סעדון, באור יהודה, היה הרכב הנהוג ע"י התובע 1 מעורב בתאונה עם רכב הנושא מספר רישוי 66-180-81 והתובעים נפגעו ונחבלו בגופם (להלן: **"התאונה"**).

התובע 1

9. לאחר התאונה טופל התובע 1 בבית החולים שיבא, בתל השומר, שם אובחנו חבלות בראש, בצוואר, בגב ובבטן המלוות בבחילות ותחושת נימול ברגל שמאל. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני וביצוע בדיקות הדמיה שוחרר התובע לביתו בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.
10. התובע אשר סבל מהתגברות הכאבים ובהגבלה בתנועות עמוד השדרה וכאבי ראש, פנה למוקד טרם לרפואה דחופה ולאחר מספר בדיקות שוחרר לביתו בהמלצה להמשך מעקב וטיפול תרופתי.

11. בחלוף כשבוע, נוכח החמרה נוספת בכאבים עד לכדי קושי בתפקוד טופל התובע במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותו למיון. התובע טופל במסגרת בית החולים שיבא, ולאחר ביצוע בדיקות וטיפול לשיכוך כאב שוחרר עם המלצות לטיפול תרופתי נרקוטי לשיכוך כאב, מנוחה וביקורת אורתופד בקהילה.
12. התובע המשיך במעקב רפואי במסגרת קופת החולים הופנה לביצוע בדיקות הדמיה, הפניה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה ומנוחה בהתאם לחומרת הכאב.
13. בדיקת CT שללה חשד לממצא אקוטי והתובע אשר המשיך לסבול מכאבים והגבלה בתנועות עמוד השדרה עם הקרנת הכאבים לגפיים, הופנה לביצוע בדיקות נוספות והמשך טיפול תרופתי ופיזיותרפי.
14. התובע ביצע סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים ומשנותרו הכאבים וההגבלה בתנועות, כמצוות רופאיו, המשיך במעקב הרפואי והופנה, בין היתר, למרפאת כאב שם הוחלט על התחלת טיפול תרופתי והמלצה לביצוע פעילות גופנית.
15. התובע הופנה למכון לרפואת שיכוך כאב בבית החולים שיבא, שם אובחן כסובל מכאבים מוסקולוסקלטליים ממושטים לאחר ת"ד והוחלט על טיפול תרופתי נרקוטי לשיכוך כאב.
16. התובע המשיך במעקב הרפואי האורתופדי והופנה להמשך מעקב רפואי והמשך טיפול במסגרת הקהילה ובמסגרת מרפאות החוץ.
17. התובע נבדק ע"י פרופ' בוסקילה, מומחה לרפואה פנימית וראומטולוגיה, אשר איבחן כי התובע סובל מתסמונת הפיברומיאלגיה והפנה אותו לביצוע בדיקות דם, הפניה לטיפול פסיכיאטרי בשל רושם לדיכאון ריאקטיבי לכאב, ביצוע טיפולי הידרותרפיה, טאי צ'י וטיפול CBT והמשך מעקב ראומטולוגי.
- רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".
18. מאז התאונה סובל התובע מכאבים ממושטים ומכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר, הגב והגפיים, מקושי בהליכה עמידה וישיבה ממושכות, מקושי בכיפוף והרמה, מעייפות כרונית, ממצב רוח ירוד, תנודות במצבו הרגשי, דכדוך, הימנעות חברתית, קשיי שינה, מקושי בביצוע תפקודים יומיומיים, והטיפוליים בו צפויים להימשך גם בעתיד.
19. התובע עצמאי בתחום השיפוצים והגמר, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה במאמץ פיזי, מתקשה מאז התאונה ומחמת תוצאותיה בביצוע עבודתו, נאלץ לצמצם את היקפה, להיעזר בקבלנים חיצוניים, נזקק להפוגות במהלכה ונגרמו לו הפסדי שכר.
20. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק לה גם בעתיד.
21. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

התובעת 2:

22. לאחר התאונה טופלה התובעת בבית החולים שיבא, בתל השומר, שם אובחנו חבלות בראש, בצוואר ובגב. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחררה התובעת 2 לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה.
23. התובעת 2 המשיכה במעקב הרפואי במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותה לביצוע טיפולי פיזיותרפיה, טיפולי רפואה משלימה ונטילת משככי כאבים.
24. התובעת ביצעה סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים ונוכח הכאבים וההגבלה בתנועות הצוואר אשר נותרו חרף הטיפולים הופנתה להמשך מעקב רפואי, טיפולי פיזיותרפיה וביצוע בדיקות הדמיה.
25. בדיקת הדמיה אשר בוצעה לתובעת 2 וכוונה לעמוד השדרה הצווארי הדגימה פריצת דיסק אחורי בגובה C2-C3.
- רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3".
26. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר והגב, מקושי בהליכה ישיבה ועמידה ממושכות, מקושי בריכוז, קושי בהליכה בשטחים שאינם מישוריים, מקושי בכיפוף והרמה והטיפולים בה צפויים להימשך גם בעתיד.
27. התובעת אשת חינוך בעיסוקה, מתקשה מאז התאונה ומחמת תוצאותיה בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי שכר.
28. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.
29. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

30. להלן פירוט נזקי התובע 1:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|--|-----------|
| 1) הפסדי השתכרות בעבר – | ₪ 130,500 |
| 2) עזרת הזולת בעבר – | ₪ 35,000 |
| 3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – | ₪ 26,000 |
| 4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - | ₪ 9,500 |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע 1 פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

31. להלן פירוט נזקי התובעת 2 :

ג. נזק מיוחד :

(1) הפסדי השתכרות בעבר – ₪ 55,500

(2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 13,000

(3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 17,000

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 8,000

ד. נזק כללי :

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים :

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקה הלא ממוניים של התובעת.

פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט :

32. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

33. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעים בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת 2 לדין ולחייבה, לפצות את התובעים כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעים