

נחתם ונערך ביום 2.11.22

התובעת: **אירית כהן, ת"ז 056586662**

יגאל אלון 41, תל אביב
טל': 0524755541

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

– נ ג ד –

הנתבעת: **איי.אי.גי' חברה לביטוח בע"מ**

באמצעות ב"כ עו"ד ג.ערד ו/או א.ברטוב
משדרות שאול המלך 39, תל אביב
טל': 03-6099006; פקס: 03-6099007

א. נתונים:

1. תאונה מיום 27.4.20
2. התובעת ילידת 30.7.1960 – כבת 59 במועד התאונה ובת 62 כיום.

נכות בתחום האורתופדי:

3. פרופ' אלי שטיינברג, מומחה בכירורגיה אורתופדית, אשר בדק את התובעת קבע כדלקמן:
"1. בגין ההגבלה הקלה בחלק מתנועות עה"ש הצווארי, 6% לפי סעיף מותאם 37(5) א' של קובץ התקנות של הביטוח הלאומי"
2. בגין ההגבלה הקלה בחלק מתנועות עה"ש המותני, 3% לפי סעיף מותאם 37(7) א' של קובץ התקנות של הביטוח הלאומי.
3. בגין ההגבלה בתנועות הכתף השמאלית והנזק לגיד סובב השרוול, 5% לפי סעיף מותאם 41(4) ב' של קובץ התקנות של הביטוח הלאומי.

סך נכותה האורתופדית תהיה 14%, אולם יש לחלק שווה את הנכות בין התאונה ועברה של התובעת, כך שנכותה הצמיתה בגין הפגיעה בתאונה מושא התביעה תהיה 7%."

רצ"ב חוות דעת פרופ' שטיינברג מסומנת כנספח 1.

ב. בסיס התחשיב:

4. התובעת עובדת בתפקיד אדמיניסטרטיבי באגף ערבויות של בנק לאומי לישראל. עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בישיבה ממושכת ובסידור, מיון והזנת מסמכים חשבונאיים.

5. המומחה האורתופדי, פרופ' שטיינברג, מציין במענה לשאלות שהופנו אליו בכתב המינוי, בין היתר, הנוגעות למגבלותיה התפקודיות מחמת התאונה ומציין כדלקמן:

ד. מהן המגבלות התפקודיות... קושי בישיבה או עבודה ממושכת מול מחשב. קושי בעבודות מעל גובה הכתפיים עם יד שמאל.

6. מחמת התאונה ותוצאותיה מתקשה התובעת בביצוע עבודתה, לא עובדת שעות נוספות ומצליחה להתמיד בעבודתה אך בשל התחשבות מעבידה עד כה אך אין ודאות כי התחשבות זו תימשך גם בעתיד וישנו חשש כי מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה עבודתה תופסק/לא תוארך עד לגיל 67 ותופרש לפנסיה קודם לכן.

7. שכרה בחודשים ספטמבר – נובמבר 2021 הסתכם בסך של 16,017 ₪ נטו בממוצע לחודש (לאחר ניכוי מס הכנסה בשיעור 25%).

רצ"ב תלושי שכר לחודשים ספטמבר – נובמבר 2021, מסומנים "כנספח 2"

8. מחמת התאונה ותוצאותיה כאמור נגרמה לתובעת נכות שהשפעתה ניכרת, בהתחשב באופי עבודתה, בגילה ובמצבה עובר לתאונה.

9. התובעת בת 62, מתגוררת בגפה, מתקשה מחמת התאונה ותוצאותיה הן בביצוע עבודתה והן בניהול משק ביתה, לפיכך, בהינתן הנסיבות, יחושבו הפסדי השתכרותה על בסיס נכות תפקודית בשיעור של 10% נכות.

א. התחשיב

1. הפסדי השתכרות בעבר -

₪ 35,000

על בסיס גלובאלי –

2. הפסדי השתכרות בעתיד (עד גיל 67) -

₪ 88,189

16,017 ש"ח X 10% X 55.06 (מקדם היוון ל-5 שנים) -

3. הפסדים בתקופת הפנסיה -

לפי שיעור של 12.55% על פי צו ההרחבה בדבר הגדלת ההפרשות לביטוח פנסיוני במשק 2016, לפי חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז-1957 –

₪ 11,023

4. הוצאות רפואיות בעבר ובעתיד לרבות נסיעות לטיפולים רפואיים -

לאחר התאונה פונתה התובעת באמצעות מד"א, נדרשה לטיפולים רפואיים, לרבות בדיקות הדמיה, טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים (25 במספר), התייעצויות עם רופאים מומחים, כדורים ומשחות לשיכוך כאבים אשר אינם כלולים בסל והיא תיזדקק להם גם בעתיד-

₪ 22,500

ע"ב גלובאלי לעבר ולעתיד -

רצ"ב קבלות חלקיות, מסומנות "כנספח 3"

5. עזרת הזולת -

התובעת רווקה, מתגוררת בגפה, מתקשה מאז התאונה ותוצאותיה בניהול משק ביתה והיא נאלצה להיעזר בבני משפחתה ובחברים לצורך ביצוע פעולות יומיומיות שונות וענייני משק ביתה. בהתאם לפסיקה הנוהגת, יש ליתן פיצוי בגין עזרה המושטת לנפגע מצד קרוב משפחתו. בפסק דינו של בית המשפט העליון בענין ע"א 142/89 "יוסף גמליאל ואח' נ' אושיות חברה לביטוח בע"מ ואח'" נפסק כי "הלכה היא, שבאם נפגע לא העסיק עובד לעזרה שהיה זקוק לה, בגלל חוסר אמצעים כספיים, "על בית המשפט לעשות אומדן של הסכום המגיע כפיצוי נאות בעד העזרה שניתנת על ידי בן-הזוג או בני משפחה אחרים של הניזק ולפסוק סכום זה לטובת הניזק" (ע"א 93/73 שושני נ' קראוז פסקי דין כ"ח(1), 277 בעמ' 280 מול האות א' ובעקבותיו ע"א 23/84 (לא פורסם)). הוא הדבר בעניננו."

בתקופת העבר ובעתיד –

₪ 45,800

(גלובאלי)

6. ניידות –

מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופי הפגיעה –נזקקת לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות –

₪ 15,000

בעבר ובעתיד על בסיס גלובאלי -

₪ 14,032

7. כאב וסבל - עפ"י נכות בשיעור 10% ובניכוי גיל -

₪ 231,544

סה"כ :

₪ 29,799

8. בתוספת שכ"ט עו"ד 11% ומע"מ (17%) -

₪ 261,343

סה"כ:


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת