

21.8.22

מ.ל.ב.
לצרכי מו"מ לפשרה בלבד

לכבוד
מרכז רפואי רבין
בית החולים בילינסון
מרחוב ז'בוטינסקי 39, פתח תקווה 4941492

א.ג.נ.,

הנדון: ענת קירשנברג בן דוד, ת"ז 23941842
דרישה לפיצוי - רשלנות רפואית

הנני מייצג את מרשתי שבנדון והריני מתכבד לפנות כדלקמן:

1. בשנת 2005 סבלה מרשתי מכאבים עזים בבטנה אשר הובילו להקאות תכופות, תחושת תכיפות בהטלת צואה לצד היעדר יציאות בעטיים פנתה מרשתי, אשר הייתה בשבוע ה-13 להריונה למוסדכם לצורך קבלת טיפול רפואי והוחלט לאשפזה לצורך בירור והמשך טיפול.
2. במהלך אשפוזו בוצעה לה בדיקת סונר בטן אשר לא הדגימה ממצא פתולוגי והוחלט על ביצוע אקספלורציה לפרוסקופית.
3. במהלך ביצוע הבדיקה נצפה "מעיי דק נקרוטי באורך 30 ס"מ במרחק של 130 ס"מ מהליגמנט ע"ש טרייץ" והוחלט על פתיחת בטנה תחת הרדמה כללית לצורך כריתת המעי הנקרוטי עם השקה.
4. בחלוף 8 ימי אשפוז, בתאריך 1.3.2005 שוחררה מרשתי לביתה בהמלצה למנוחה, המשך מעקב רפואי, מעקב רופא נשים בקהילה, נטילת משככי כאבים והוצאות סיכות במרפאת בית החולים.

*רצ"ב מכתב שחרור ודו"ח מהלך הניתוח.

5. יצויין כי העובר אותו נשאה ברחמה לא שרד והריונה הגיע לכדי סיום בהפלת העובר.

6. מרשתי אשר סבלה מכאבי בטן ועצירויות לא מוסברות וחריגות טופלה במהלך השנים במוסדכם, וזאת, לצד טיפול בקהילה.

7. בחודש מרץ 2022 החלה מרשתי לסבול מהתעצמות הכאבים עד לכדי יקיצה משינה וקושי בהטלת צואה והיא פנתה למוסדכם והוחלט על אשפוז לצורך ביצוע בדיקות.

8. במסגרת אשפוז זה בוצעה בדיקת הדמיה אשר כוונה לבטן ולאגן. ההדמיה הדגימה, בין היתר, את ההשקה שבוצעה לניתוח המעי אשר בוצע במוסדכם בשנת 2005 כאמור. כן, הודגם "...באזור ההשקה תוכן/גוף זר ייתכן ונמצא שם זמן רב (153-201) ללא הרחבה או סימני חסימה."

9. בסיכום הבדיקה נכתב כדלקמן: "ללא עדות לחסימת מעי. גוף זר באזור ההשקה ייתכן ונמצא שם זמן רב, לקורלציה קלינית וייעוץ כירורגי/גסטרו בהתאם".

10. לאחר ביצוע מספר בדיקות כאמור שוחררה מרשתי לביתה בהמלצות להמשך מעקב, נטילת משככי כאבים, מנוחה ושתייה ומעקב גוף זר.

*** רצ"ב מכתב שחרור והעתק המקטע המדובר.**

11. מההתייעצות עם יועצנו הרפואיים בתחום הגסטרו ובתחום הרדיולוגיה עולה כי המדובר הוא בגוף זר אשר נותר באזור ההשקה עת נותחה על ידכם כאמור.

12. עוד עולה מההתייעצות כי הימצאותו של אותו גוף זר מסבה כאבים בעטיים נזקקה לקבלת טיפולים רפואיים להם תיזקק גם בעתיד. כמו גם צורך תכוף במעקב וניטור הממצא.

13. מחמת מצבה נאלצת מרשתי להיעדר מהעבודה בעת התקפות כאב, היא נזקקת למנוחה ממושכת ונגרמו לה הפסדי שכר.

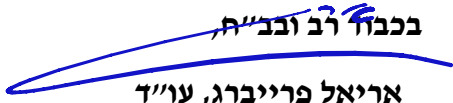
14. בהינתן האמור ובשים לב לכך כי כל הפעולות הכירורגיות אותן עברה מרשתי במהלך השנים, בוצעו במוסדכם האחריות על הטיפול במרשתי, לרבות פיצוי בגין נזקיה ובגין הימצאות גוף זר כאמור והשלכותיו העתידיות מוטלים על מוסדכם.

15. בנסיבות המתוארות, לפני משורת הדין, על מנת לייתר את הצורך בפניה לערכאות משפטיות תוך צירוף חוות דעת רפואיות אוכל להמליץ בפני מרשתי על פיצוי בסך 780,000 ₪ בצירוף שכ"ט עו"ד ומע"מ.

16. יובהר ויודגש כי אין באמור כדי לגרוע מטענה מטענות מרשתי וכי היא שומרת על זכותה להעלות כל טענה ו/או לצרף מסמכים נוספים כמו גם פניה לגורמים נוספים ככל ויהיה בכך צורך.

17. אודה עבור עמדתכם העניינית לסילוק תביעת מרשתי.

רצ"ב יפוי כח וטופס וס"ר חתומים על ידי מרשתי שבנדון.


בכבוד רב ובנ"ח,
אריאל פרייברג, עו"ד