



שי סולטן | משרד עורכי דין

Shai Sultan Law office

Shai Sultan, Adv

רח' ז'בוטינסקי 35, רמת גן 52511 (מגדל תאומים 2 קומה 8)
35 Jabotinsky st., Twins Tower 2 (8th Floor) Ramat-Gan
טלפון: 972-3-9065646 Tel: פקס: 1533-9472727 Fax.
Email: shai@sultanlaw.co.il
www.sultanlaw.co.il

שי סולטן, עו"ד

4 ביולי 2022

לכבוד

מר אריאל פרייברג, עו"ד

מר' אבא הלל סילבר 7

רמת גן

בדוא"ל

מבלי לפגוע בזכויות

הנדון: ת.א 22-02-20636 בבימ"ש שלום בכפר סבא

בת אל אברהם נ' אלון בן יאיר ואח'

1. משרדי מייצג את הנתבעים בתיק הנ"ל.
2. ראשית, תודה על הסכמתך לארכה בהגשת כתב הגנה.
3. רצ"ב כתב הגנה מטעם הנתבעים כפי שהוגש באמצעות מערכת "נט המשפט".
4. לאחר תוכן כתב התביעה ולאחר בירור עם נציגי הנתבעים, הייתי מבקש שתשקול מחיקת התביעה כבר בשלב זה של הדיון, על מנת לחסוך את הטרחה תוך ויתור הדדי על הוצאות הצדדים.
5. ככל שמרשתך עומדת על תביעתה, היא נדרשת בזה להליכים מקדמיים כדלקמן:
 - 5.1 אבקש לשלוח למשרדי תצהיר גילוי מסמכים ערוך כדין.
 - 5.2 תצהיר מענה לשאלון הרצ"ב. תשומת ליבך כי לא צירפת לכתב התביעה על פי התקנות החדשות מענה לשאלות לפי טופס 3, משכך אנא ראה את כמות השאלות בשאלון המצ"ב כעומדת על פי התקנות שכן השאלות בה הינם גם שאלות מטופס 3.
 - 5.3 לשלוח אל משרדי טופס וס"ר שהעתקו רצ"ב חתום ומאושר כדין.
 - 5.4 כמו כן מתבקשת התובעת לאפשר עיון ספציפי בכל התיעוד הרפואי שברשותה, קבלות על ההוצאות הנטענות בכתב התביעה, תלושי שכר או טפסי 106 מ-5 שנים שקדמו לתאונה נטענת ועד היום.

רצ"ב : כתב הגנה, וס"ר, שאלון

בכבוד רב ובברכה,



שי סולטן, עו"ד

שי סולטן- משרד עורכי דין

התובעת:

בתאל אברהם ת.ז. 204335434

רח' אברהם אבינו 8, בית דגן
על ידי ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואו יגאל רסקין
רח' אבא הלל 7, רמת גן
טל. 077-3180983, פקס. 03-7412358

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. אלון בן יאיר השקעות בע"מ ח.פ. 515616241

רח' הנחשול 83 ראשון לציון, טל': 0502224497

2. אלון בן יאיר ת.ז. 300131828

מרח' בורלא 29 ראשון לציון, טל': 0502224497

על ידי ב"כ עוה"ד שי סולטן מ.ר. 70940. דוא"ל: shai@sultanlaw.co.il

רח' ז'בוטינסקי 35, קומה 8, רמת גן
טל. 03-9065646, פקס. 1533-9472727

המועד האחרון להגשת כתב טענות: 4.7.22.

עמדת בעל דין שכנגד: מוסכם.

האם נעשו פניות קודמות באותו עניין: לא.

מועד הדיון הקבוע בתיק: לא נקבע.

כתב הגנה מטעם הנתבעים 1-2

הנתבעים 1-2 (להלן: "הנתבעים"), המיוצגים על ידי בא כוחם כמפורט לעיל, מתכבדים להגיש לבית המשפט הנכבד את כתב הגנתם, כדלקמן:

- הנתבעים יטענו בפתח הדברים, כי דין התביעה נגדם להידחות על הסף או לחילופין להימחק על הסף, בכל הנוגע לאירוע הנטען מיום 4.7.19 (להלן: "האירוע").
- כל טענות התובעת וכל העובדות הכלולות בכתב התביעה מוכחות בזה, אלא אם כן תבוא עליהן הודאה מפורשת מטעם הנתבעים בכתב הגנה זה. יובהר בנוסף, כי בכל מקום בו יבוא בכתב הגנה זה פירוט עובדתי ו/או משפטי מטעם הנתבעים, לא יהיה בו כדי לגרוע מכלליות ההכחשה האמורה.
- למען הסר ספק, יצוין כי התייחסות שתעשה לטענות התובעת הינה תמיד בצמוד להכחשת הטענה, גם אם לא נאמר הדבר במפורש.

4. כל מסמך המצורף ו/או מוזכר בכתב התביעה, אשר לא תבוא עליו הודאה מפורשת מצד הנתבעים, מוכחש בזה, הן באשר לקבילותו והן באשר לאמיתות תוכנו.
5. כל הטענות והנימוקים המשפטיים שבכתב הגנה זה מובאים לחילופין ו/או במצטבר, לפי הדבק הדברים ו/או הקשרם.
6. אין בדבר האמור בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה ו/או הראיה מהתובעת לנתבעים, בכל עניין שבו היה נטל ההוכחה ו/או הראיה מוטל עליו אלמלא נטענה ו/או אוזכרה העובדה, וכן אין בו משום הודאה בקיום זכות כלשהי של התובעת ו/או הודאה בחבות ו/או הסכמה לטענות העולות מכתב התביעה.
7. מוכחשת זכותה של התובעת לטעון טענות חלופיות, מקום שלא הצהירה על כך שהעובדות כהווייתן אינן מצויות בידיעתה.
8. כל טענה בכתב הגנה זה שנטענה בקשר לנתבעים, יש לראותה כמתייחסת ונטענת גם מטעם מי מטעמם ו/או עובדיהם ו/או שולחיהם.
9. הנתבעים מצהירים כי בשלב זה, העובדות ו/או האירועים הנטענים על ידי התובעת אינם ידועים להם כהווייתם והם שומרים על זכותם לתקן כתב הגנה זה ו/או לצרף להליך צדדים נוספים, ככל שיידרש, לכשיובאו לידיעתם עובדות כאמור, ולאחר קבלת מלוא התשתית העובדתית הרלבנטית לאירועים שבבסיס התביעה.
- אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להאריך המועד להגשת בקשה לתיקון כתב הגנה ו/או למשלוח הודעה נגד צדדים שלישיים.
10. הנתבעים יטענו כי לא רובצת לפתחם כל אחריות ו/או רשלנות בגין האירועים נשוא התביעה. בפעולותיהם של הנתבעים ו/או מי מטעמם לא נפל כל פגם, וכל נזק אשר נגרם לתובעת, באם קיים בכלל, נגרם על רקע מצבה הקודם, הן הנפשי והן הפיזי וללא יכולת צפייה מצדם של הנתבעים.
11. הנתבעים יטענו, כי כל נזק הנטען כי התובעת סבלה ו/או סובלת ממנו, ככל שקיים, מקורו בגורמים אחרים ובמחלות ו/או בעיות ו/או תסמינים קודמים ו/או מאוחרים אשר אין כל קשר בינם לבין האירועים הנטענים בכתב התביעה, המוכחים כשלעצמם.
12. הנתבעים מכחישים את תכנם ואת קבילותם של כל המסמכים שצורפו לכתב התביעה ועומדים על זכותם לחקור את עורכי המסמכים הנ"ל, במידה שהתובעת תבקש לעשות בהם שימוש כלשהו כראייה במהלך המשפט.
13. הנתבעים מתנגדים בזאת ובאופן גורף לכל טענה שברפואה מפי התובעת, אשר אינה נתמכת ישירות באמצעות חוות דעת רפואית של מומחה המחזיק בתחום המומחיות הרלבנטית להוכחתה, ויטענו כי כל טענה בתחום הרפואה שאינה נתמכת בחוות דעת רפואית כאמור, דינה להידחות או להימחק על הסף.

התייחסות לסעיפי כתב התביעה:

14. מוכחש הנטען בסעיפים 1-3 לכתב התביעה, ככל שיש בו להטיל חבות על הנתבעים.

15. מוכחש הנטען בסעיפים 4,5,6,7 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבהם, פרטיהם והסכומים הנקובים בהם, לרבות הקשר הסיבתי בין פעולות הנתבעים ו/או מי מטעמם, אשר לא דבק בהם כל רבב, לבין הנזקים הנטענים המפורטים בסעיף זה, המוכחשים כשלעצמם. הנתבעים יוסיפו ויטענו, כדלקמן:
- 15.1 בהתאם להוראת תקנה 87 לתקנות סד"א התשע"ט- 2018 (להלן: "התקנות"), לא יזקק בית המשפט הנכבד להוכחה של עניין שברפואה מבלי שצורפה לכתב התביעה חוות דעת רפואית כאמור.
- 15.2 בהיות האירוע נשוא התביעה תאונת עבודה, זכאית התובעת להחזר הוצאות רפואיות ו/או נסיעות ו/או עזרת צד שלישי וכיוצ"ב, מאת המוסד לביטוח לאומי ועליה לפעול לשם כך ולהקטין נזקיה.
- 15.3 התובעת נדרשת לגבות טענותיה בקבלות ו/או אסמכתאות ולחילופין למחוק טענותיה מכתב התביעה וכן ליתן פרטים נוספים וטובים יותר באשר לנזקיה הנטענים ולפרט את דרך חישובם.
- 15.4 התובעת מנועה מלטעון לנזקים אשר אינם נתמכים בחוות דעת רפואיות לרבות עזרת צד שלישי והוצאות רפואיות ודינם להימחק מכתב התביעה.
- 15.5 גם אם נפגעה התובעת, הייתה הפגיעה קלה ותוצאותיה חלפו, וגם אם נגרמו לה נזקים גופניים היו אלה נזקים מזעריים ובלתי משמעותיים.
- 15.6 נזקי התובעת הנטענים הינם, אם בכלל, נזקים רחוקים ו/או שהקשר הסיבתי בינם לבין האירוע המוכחש נותק על ידי אירועים נוספים ו/או מומים קודמים ו/או מאוחרים לאירוע.
- 15.7 גם אם אכן נגרמו לתובעת נזקים גופניים, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או של תאונות ו/או של ליקויים ו/או של מומים אשר התובעת סבלה מהם עוד לפני האירוע המוכחש ו/או לאחריו.
- 15.8 גם אם נגרמה לתובעת נכות רפואית, דבר המוכחש כשלעצמו, הרי שלא נותרה לה כל נכות תפקודית, ואף אם אכן נותרה לתובעת נכות תפקודית כלשהי, הרי היא קטנה וזניחה והינה נמוכה.
- 15.9 הנזקים המפורטים הינם מוגזמים, מופרכים וחסרי כל אחיזה במציאות ו/או בדין.
- 15.10 אין כל קשר סיבתי בין האירועים נשוא כתב התביעה לבין נזקי התובעת, כולם או מקצתם. לחילופין, הקשר הסיבתי בין האירועים נשוא התובעה דן, המוכחשים כשלעצמם, רחוק מכדי להקים עילת תביעה בגינו.
- 15.11 לחלופין בנסיבות המקרה יש להחיל את סעיף 65 לפקודת הנזיקין ולא להעניק לתובעת פיצוי, ולחלופין להפחית משמעותית את הפיצוי.
- 15.12 הטיעון ביחס לנזק המיוחד הינו כללי, סתום ובלתי מפורט, והתובעת נדרשת ליתן פרטים מלאים וטובים יותר ביחס לנטען.
- 15.13 לתובעת לא תהיינה הוצאות רפואיות בגין האירוע בעתיד, ומכל מקום בהתאם לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, תשנ"ד- 1994, זכאית התובעת לקבל את כל הטיפולים ו/או הבדיקות, להם היא זקוקה, אם בכלל, במסגרת השירותים הניתנים על ידי קופת החולים בה היא חברה ו/או על ידי

קופת המדינה, ולפיכך אין היא זכאית לפיצוי בגין כל ראש נזק ו/או פריט נזק המכוסים על ידי החוק הנ"ל, וזאת כפי שנפסק בע"א 5557/95, 6881 סהר חברה לביטוח בע"מ נ' אלחדד.

כמו כן, הואיל והמוסד לביטוח לאומי הכיר בתובעת כ – "נפגע עבודה" (לדבריה), הרי שהתובעת זכאית לכיסוי מלוא הוצאותיה הרפואיות, לרבות טיפולי השיקום של השיניים הנטענים והמוכחשים, על ידי המוסד לביטוח לאומי.

15.14 מכל סכום שייפסק לתובעת, אם ייפסק, יש לנכות את מלוא הכספים ו/או התגמולים ששולמו ו/או ישולמו לתובעת או שלהם התובעת היתה ו/או תהיה זכאית, בין אם על ידי המוסד לביטוח לאומי או על ידי כל גוף, מבטח, תאגיד, קרן הפנסיה או אדם וזאת בערכם המשוערך ליום מתן פסק הדין.

במקרה בו התובעת לא פעלה ו/או תפעל בשקידה סבירה לצורך מיצוי מלוא זכויותיה במסגרת המוסד לביטוח לאומי, ובפני כל גוף ו/או גורם אחר, תטען התובעת כי אז יש לבצע ניכוי רעיוני של הסכומים שהתובעת יכולה היתה לקבל מאת המוסד לביטוח לאומי, מכל סכום שייפסק לתובעת, אם ייפסק.

15.15 התובעת מנועה מלטעון טענות שברפואה אשר אינן נתמכות בחוות דעת רפואית ערוכה כדין על-פי תקנות סדר הדין האזרחי התשע"ט-2018.

15.16 כל נזק אשר נגרם לתובעת, אם בכלל, אינו קשור ו/או אינו נובע כתוצאה מפעולות הנתבעים ו/או מי מטעמם וכל כולו מקורו ברשלנותה התורמת בשיעור מלא של התובעת.

15.17 אם יפסק לתובעת פיצוי בגין נזק כללי, הרי יש להוון סכומי הפיצוי כדי השיעור הקבוע בחוק ובפסיקה.

15.18 התובעת לא עשתה ו/או אינה עושה די להקטנת נזקיה הנטענים והמוכחשים, ויש לנכות מכל פיצוי שייפסק לה, אם ייפסק, סכום המגלם את הפרת חובתה של התובעת שבדין לפעול לשם הקטנת נזקיה.

16. מוכחש הנתען בסעיפים 8,9,10 לכתב התביעה, לרבות אופן תיאור האירוע מיום 4.7.19 ונסיבותיו, ולרבות קיום קשר סיבתי בין מעשה ו/או מחדל מצדם של הנתבעים ו/או מי מטעמם לבין נזקי התובעת הנטענים והמוכחשים. מבלי לגרוע בכלליות ההכחשה דלעיל, הנתבעים יוסיפו ויטענו, כדלקמן:

16.1 כי למרות הכותרת תמצית עובדות אין בסעיפים אלו המוכחשים כשלעצמם תיאור כלשהו אודות נסיבות התאונה לבד מהטענה בעלמא כי התובעת נפלה.

16.2 מוכחשת הטענה כי הנתבע 2 ביקש מהתובעת למיין ולסדר קלסרים בקומת הגלריה שעה שאין שום קלסרים בקומת הגלריה ומעולם לא היו קלסרים בקומת הגלריה. יתרה מכך, התובעת מעולם לא עבדה בכתובת ברח' נווה שאנן.

16.3 התובעת מעולם לא התבקשה להיכנס למבנה ברח' נווה שאנן אלא התבקשה לחכות על אופנוע של הנתבע 2 כאשר הגיע הנתבע 2 למבנה ברח' נווה שאנן.

16.4 בנסיבות העניין, לא מתקיימים התנאים להחלת הכלל "הדבר מדבר בעד עצמו" כמשמעותו בסעיף 41 לפקודת הנזיקין.

- 16.5 בנסיבות העניין, התנהגות התובעת עצמה מהווה "חזקת הרשלנות", בכלל ובמקרה דנן בפרט, כהגדרת מושג זה בפקודת הנזיקין [נוסח חדש].
- 16.6 בנסיבות המקרה, אין תחולה לכלל בדבר העברת נטל הראיה, ונטל הראייה והשכנוע מוטל על כתפי התובעת, בהתאם לדיני הראיות הרגילים.
- 16.7 משכך, לית מאן דפליג כי האירוע נושא התביעה והנזקים הנטענים והמוכחים, נגרמו בשל אחריותה המלאה והבלעדית של התובעת, אשר נהגה בחוסר זהירות מבלי להקשיב להוראות מעסיקה ובשל התנהגות רשלנית ופזיזה והתנהלות בלתי בטיחותית ובקלות ראש, אירע לתובעת אשר אירע ככל ואירע.
17. מוכחש הנטען בסעיף 11 לכתב התביעה, לרבות קיום קשר סיבתי בין מעשה ו/או מחדל מצידם של הנתבעים ו/או מי מטעמם לבין נזקי התובעת הנטענים והמוכחים. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל, תוסיף ותטען הנתבעת, כדלקמן:
- 17.1 הנתבעים לא ביצעו כל עוולה נזיקית ו/או לא התרשלו ו/או לא הפרו כל חובה שבחוק ו/או לא נהגו באופן לא זהיר, בין במעשה ובין במחדל ולפיכך הנתבעים אינם נושאים באחריות כלל ועיקר לנזקיה הנטענים של התובעת, המוכחים כשלעצמם.
- 17.2 הנתבעים לא הפרו כל חובה שבחוק ו/או בכל דין אחר.
- 17.3 הנתבעים פעלו בהתאם להוראות ו/או להנחיות ו/או לכללים הנהוגים והנקוטים על פי כל דין.
- 17.4 הנתבעים לא ביצעו כל עוולה נזיקית ו/או לא התרשלו ו/או לא הפרו כל חובה שבחוק ו/או לא נהגו באופן לא זהיר, בין במעשה ובין במחדל ולפיכך הנתבעים אינם נושאים באחריות כלל ועיקר לנזקיה הנטענים של התובעת, המוכחים כשלעצמם.
- 17.5 הנתבעים פעלו באופן זהיר וסביר וקיימן מלוא חובותיהם ו/או התחייבויותיהם כלפי התובעת, עד כמה שהיו קיימות.
- 17.6 הנתבעים לא הפרו כל חובה שבחוק ו/או בכל דין אחר. מלבד לנקוב בשמותיהם של חוקים ותקנות, לא ניתן הסבר כלשהו בין החוק המאוזכר לבין נסיבות האירוע שכלל לא פורטו. לפיכך אין כל רלבנטיות לטענות בדבר הפרת חובה חקוקה כלשהי.
- 17.7 הנתבעים נקטו בכל אמצעי הבטיחות הסבירים שהיה עליהם לנקוט בנסיבות העניין, ובמקביל למנוע ואת הנזקים הנטענים והמוכחים של התובעת, עד כמה שהדבר שניתן היה ו/או היה באחריותם ו/או חרף פעולותיהם הזהירות והסבירות של הנתבעים ו/או מי מטעמם.
- 17.8 הנזק הנטען, המוכחש כשלעצמו, לא היה ניתן לצפייה מראש ואי אפשר היה למנוע תוצאותיו.
- 17.9 האירוע נגרם בשל רשלנותה הבלעדית של התובעת ובשל ביצוע העבודה באופן בלתי בטיחותי ו/או בפזיזות ו/או בקלות ראש ו/או בחוסר תשומת לב מספקת למעשיו ו/או בחוסר זהירות, תוך חשיפת עצמה לסיכון של פגיעה.
- במצב דברים זה, הרי שהתובעת נושאת באחריות בלעדית לאירועים ולנזקים הנטענים והמוכחים, ולמצער נושאת התובעת באשם תורם מכריע לאירועים ולנזקים הנטענים.

- 17.10 פגיעתו של התובע, המוכחשת כשלעצמה, לא נגרמה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או פזיזות של הנתבע ו/או מי מטעמו, כי אם בשל סיבות שאינן בשליטת הנתבע ואינן ניתנות לצפייה.
- 17.11 הנזק הנטען, המוכחש כשלעצמו, לא היה ניתן לצפייה מראש ואי אפשר היה למנוע תוצאותיו.
- 17.12 האירוע נגרם בשל רשלנותה הבלעדית של התובעת ובשל ביצוע עבודתה בפזיזות ו/או בקלות ראש ו/או בחוסר תשומת לב מספקת למעשיה ו/או בחוסר זהירות תוך חשיפת עצמה לסיכון של פגיעה.
- 17.13 פגיעתה של התובעת, המוכחשת כשלעצמה, לא נגרמה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר מיומנות ו/או פזיזות של הנתבעים, כי אם בשל סיבות שאינן בשליטת הנתבעים ואינן ניתנות לצפייה.
- מבלי לפגוע בטענותיו כאמור לעיל, יטענו הנתבעים כי האירוע אירע כתוצאה מרשלנותה הבלעדית ו/או המכרעת ו/או כתוצאה ממחדליה ו/או הפרות חובות שבחוק ו/או כל חובה אחרת של התובעת, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים :
- 17.13.1 התובעת פעלה בניגוד לכללי הבטיחות ו/או הנהלים ו/או ההנחיות שנמסרו לה.
- 17.13.2 התובעת סיכנה את עצמה מרצון.
- 17.13.3 התובעת פעלה בפזיזות ו/או תוך התעלמות מוחלטת מהוראות הממונים עליה ו/או בניגוד להנחיות.
- 17.13.4 התובעת לא פעלה כפי שעובד סביר וזהיר היה נוהג בנסיבות העניין.
- 17.13.5 התובעת לא מילאה את חובותיה ו/או התחייבויותיה כלפי הנתבעים.
- 17.13.6 התובעת ניתקה ברשלנותה המלאה ו/או המכרעת כל קשר סיבתי, ככל שהיה קיים ומוכחש כשלעצמו, בין פעולות הנתבעים לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים.
- 17.13.7 רשלנותה ו/או מחדלה של התובעת היוו גורם זר מתערב, כמשמעות מושג זה בפקודת הנזיקין [נוסח חדש].
- 17.13.8 התובעת הפרה חובות חקוקות שבדין.
18. מוכחש הנטען בסעיפים 12,13,14,15,16,17,18 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבהם, לרבות קיום קשר סיבתי בין מעשה ו/או מחדל מצדם של הנתבעים ו/או מי מטעמם לבין נזקי התובעת הנטענים והמוכחשים. מבלי לגרוע מכלליות האמור, הנתבעים יוסיפו ויטענו, כי :
- 18.1 הנתבעים מתנגדים לכל טענה שברפואה אשר אינה נתמכת בחוות דעת רפואית בהתאם לתקנות, וכן מתנגדים לכל טענה ו/או עדות שהיא בבחינת סברה ו/או השערה, חסרת אחיזה במציאות. יש לראות התנגדות זו כחלה בכל מקום בכתב התביעה, בו נטענות טענות שברפואה שאינן נתמכות בחוות דעת.
- 18.2 מוכחש היקף הטיפולים הנטען, ומוכחשת טענת התובעת לעניין תקופת היעדרות מהעבודה.
- 18.3 מוכחש הנזק הגופני והנפשי הנטען בסעיף זה.

- 18.4 מוכחשת מכל וכל הקבילות ו/או הרלבנטיות של קביעות המוסד לביטוח לאומי בעניינה של התובעת, להליך דנן. מיותר לציין כי התובעת לא צירפה פרוטוקול ועדה רפואית ו/או מסמכי הודעה על מקרה ביטוח לביטוח לאומי.
- 18.5 אין בקביעה מהאמור במסמכים הרפואיים בכדי להעיד על נזקים נפשיים וירידה בתפקוד ובמצב הרוח וכל זאת עקב שבר בקרסול שלגביו ככל הנראה נקבעה נכות בשיעור של 0%, אחרת התובעת היתה מוצאת לנכון לצרף את החלטת הועדה הרפואית.
19. מוכחש האמור והנטען בסעיפים 19,20,21,22,23 לכתב התביעה, לרבות תוכנה וקבילותה של חוות דעתו של ד"ר טיטיון, על כל ממצאיה, מסקנותיה והקביעות שבה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל, הנתבעים יוסיפו ויטענו, כדלקמן:
- 19.1 הנתבעים דורש בזאת את התייצבותו של ד"ר טיטיון לחקירה נגדית על חוות דעתו בבית המשפט, בכל מקרה שבו תתבקש הגשתה כראיה.
- 19.2 הנתבעים שומרים על זכותם להגיש חוות דעת רפואית מטעמם לאחר שיקבלו לידיהם, כתב ויתור על סודיות רפואית, העתק מלא מהתיעוד הרפואי שעמד לעיונו של ד"ר טיטיון, ותצהיר תשובות לשאלון שיוצג לתובעת.
- 19.3 התובעת נדרשת בזאת להמציא לנתבעים את כל המסמכים אשר עמדו בפני המומחה בעת כתיבת חוות דעתו.
- 19.4 הנתבעים יוסיפו ויטענו, כי יש להורות על מחיקת כל טענה בעניין שברפואה שאינה נתמכת בחוות דעת רפואית.
- 19.5 התובעת תהיה מנועה מלטעון לכל עניין שברפואה שאינו מתבסס על חוות דעת רפואית כדין.
- 19.6 מבלי לגרוע מההכחשה האמורה לעיל, יטענו הנתבעים כי התובעת מנוע מלהעלות טענה בדבר מצבה הרפואי והנפשי בהיעדר חוות דעת רפואית שנערכה בידי מומחה רלבנטי.
- 19.7 הנתבעים יטענו כי אם סובלת התובעת מליקויים ו/או קשיי תפקוד כלשהם- אלה נובעים ממצבה התחלואתי והטבעי ו/או בעיות שאפיינו אותה ממועד שקדם לתאונה וללא קשר לתאונה הנטענת, המוכחשת כשלעצמה
- 19.8 הנתבעים שומרים לעצמם את הזכות לתקן את כתב הגנתם ולהגיש הודעות לצדדים שלישיים לאחר תום איסוף התיעוד הרפואי הרלבנטי ולאחר שיוגשו חוות דעת רפואיות מטעמם.
20. מבלי לגרוע מכלליות האמור יוסיפו הנתבעים ויטענו כי פרופ' יעקב נרובאי, אורתופד, המומחה הרפואי מטעם הנתבעים, בדק את התובעת ובחוות דעתו קבע כי לנכות שקבע המומחה הרפואי מטעם התובע אין שום בסיס. לפיכך העריך פרופ' נרובאי את נכותה של התובעת בשיעור של 5% עבור הקרסול ועבור הצלקות והנכות האסתטית ב-5%. עוד ציין פרופ' נרובאי כי התובעת מסוגלת לעבוד ולתפקד ללא מגבלות. העתק חוות דעת פרופ' נרובאי מצ"ב כנספח א' לכתב ההגנה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
21. מוכחש הנתעם בסעיפים 24 ו-25 לכתב התביעה, לרבות קיום קשר סיבתי בין מעשה ו/או מחדל מצידם של הנתבעים ו/או מי מטעמם לבין נזקי התובעת הנטענים והמוכחשים.

הנתבעים יוסיפו ויטענו כי בהיות האירוע- תאונות עבודה, זכאית התובעת להחזר הוצאות רפואיות ו/או נסיעות ו/או עזרת צד שלישי וכיוצ"ב, מאת המוסד לביטוח לאומי ועליה לפעול לשם כך ולהקטין נזקיה.

22. מוכחש הנטען בסעיף 26 לכתב התביעה. הנתבעים יחזרו על טענותיהם האמורות לעיל. מכל סכום נזק שייפסק לתובעת, אם יפסק, יש לנכות כל סכומים- בערכים משוערכים- ו/או מהוונים- שהיא קיבלה ו/או עתידה לקבל ו/או זכאית לקבל ו/או היתה זכאית לקבל ממיטבי נזק למיניהם, לרבות המוסד לביטוח לאומי ו/או על פי חוק ביטוח בריאות ממלכתי.

23. מוכחש הנטען בסעיף 27 לכתב התביעה, לרבות זכותו הנטענת של התובעת לטעון טענות עובדתיות חלופיות, שעה שלא הצהירה כי העובדות כהווייתן אינן ידועות לה.

24. האמור בסעיף 28 אינו מוכחש. יחד עם זאת לא ברור מדוע כאשר הצדדים בתיק שניהם מהעיר ראשון לציון ובית דגן, הגישה התובעת תביעתה בבית משפט השלום בכפר סבא וזאת בניגוד לרוח תקנות סדר דין האזרחי תשע"ט- 2018.

אשר על כן, יתבקש בית המשפט הנכבד לדחות התביעה כנגד הנתבעים ו/או לפסוק בה בהתאם לטענות הנתבעים, ולחייב את התובעת לשלם לנתבעים הוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק, הכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין.



שי סולטן, עו"ד

מ.ר. 70940

שי סולטן- משרד עורכי דין

ב"כ הנתבעים

PROF. JACOBO NERUBAY
ORTHOPAEDIC SURGEON

Savyon House, Commercial Center
1, Hashikma St. Savyon 56530

פרופ' יעקב נרובאי
מנתח ארטופד

בית סביון, מרכז מסחרי
רחוב השקמה 1, סביון 56530

טל. **03-6358770**
פקס. **03-6358771**

20.6.22

לכבוד

עו"ד שי סולטן

באמצעות מייל

עו"ד נכבד,

הנדון: אברהם בתאל

רצ"ב:

1. חוות הדעת.

2. קבלה ע"ש אלון בן יאיר כבקשתך.

תודה על ההפנייה של הנ"ל.



בברכה

פרופ' יעקב נרובאי

מקור

חשבונית מס/קבלה 16955
עוסק מורשה מספר 513270280
ת.ד. 515616241

19-6-22

סלון דן ילד הסבה קזמ

בדיקה רפואית:

4,273-

חוות דעת:

סלונה קזמ

טיפולים:

4,273-

סה"כ:

727-

מע"מ 17%

5,000-

סה"כ כללי:



☐ מזומן

☐ צ'ק - בנק

סלונה קזמ

פרופ' יעקב נרובאי
מ.ר. 10065

Savyon House
Commercial Center
Hashikma St. 1
Savyon 5651801

טל. 6358770
פקס. 6358771

בית סביון
מרכז מסחרי
רח' השקמה 1
סביון 5651801

20.6.2022

פרופ' לאורטופדיה, בית הספר לרפואה אוניברסיטת תל-אביב.
מנהל היחידה לעיוותי עמוד השדרה בבית החולים תל-השומר.
אורטופד פוסק בוועדות רפואיות לערעורים – ביטוח לאומי.
אורטופד פוסק בוועדות רפואיות – משרד הביטחון.

חוות דעת רפואית - אברהם בתאל בת 29 ת.ז. 204335434

בדקתי את הנ"ל ב- 7.6.2022, לדבריה ב- 4.7.2019 נפגעה בזמן עבודתה, כשעלתה לגלריה כדי לסדר ציוד משרדי, לפתע התקרה קרסה והיא נפלה מגובה של כ- 2 מטר ונפגעה בקרסול שמאל. היא הועברה לבי"ח אסף הרופא שם נבדקה וצולמה ואיבחנו בשבר בקרסול שמאל, אושפזה וניסו להחזיר את השבר למקום, הם לא הצליחו ולכן למחרת נותחה, הוכנסו לה ברזלים ואחר כך הגפה קובעה עם מגף ושחררה לביתה. המשכיחה הטיפולים בבי"ח אסף הרופא ולאחר חודש נותחה והוציאו בורג אחד. לאחר מכן, קיבלה טיפול פיזיותרפי. היא סבלה מכאבים וטיפלו בה ע"י משככי כאבים והמשיכו לה את הטיפול התרופתי כשנה. לאחר מכן, נותחה שוב והוציאו את הלוחית והברגים והיא לא עבדה שנתיים.

תלונות

1. קרסול שמאל מתנפח לאחר מאמצים.
 2. קושי בעמידה ממושכת.
 3. הפרעות בשיווי משקל.
 4. קושי בהליכה ממושכת.
 5. קושי לנעול נעלי עקב.
- (לפני האירוע הנ"ל לא סבל מבעיות בקרסול).

בבדיקה

מתהלכת חופשי עם דריכה מלאה בשתי הרגליים. עמידה על רגל ימין או שמאל בלבד תקינה. עמידה על קצות האצבעות או על עקבים תקינה. קיימת צלקת באורך 8 ס"מ בצד חיצוני של קרסול שמאל עם קלואיד קל וצלקת באורך 7 ס"מ בצד פנימי של הקרסול. הצלקות ללא רגישות, ללא אודם וללא כל הפרעה. קיים דלדול של 1 ס"מ בשוק שמאל. בעת מדידה 10 ס"מ מתחת הפיקה. היקף שוק שמאל 32 ס"מ לעומת 33 ס"מ מימין. קיימת התעבות קלה מאד של הקרסול כשקוטרו הוא 6.4 ס"מ לעומת 6.2 ס"מ מימין. תנועתיות הקרסול מ- 65° ל- 95° משמאל לעומת 55° ל- 105° מימין. אינברסיה 25° דו צדדי. אברסיה 10° דו צדדי. כל השרירים של הרגל פועלים היטב בכח 5, כולל מיישרי האצבעות, מכופפי האצבעות, פרונאי, טיביאלים קדמי ואחורי. תחושה ברגל תקינה.

PROF. JACOBO NERUBAY
ORTHOPAEDIC SURGEON

Savyon House, Commercial Center
1, Hashikma St. Savyon 56530

טל. TEL. 03-6358770
פקס. FAX. 03-6358771

פרופ' יעקב נרובאי
מנתח אורתופד

בית סביון, מרכז מסחרי
רחוב השקמה 1, סביון 56530

(חוות דעת רפואית – אברהם בתאל)

צילומי רנטגן

4.7.2019 קרסול שמאל (מרכז רפואי שמיר). קיים מצב לאחר שבר פריקה בימלילורי.

5.7.2019 קרסול שמאל (מרכז רפואי שמיר). קיים מצב לאחר שבר של הפטיון החיצוני עם קיבוע פנימי ע"י לוחית ו-6 ברגים וקיים קיבוע פנימי של 2 ברגים בפטיון הפנימי ובורג של הסינדסמוזיס.

23.7.2019 קרסול שמאל (דר' נאסר מיטרי – מרכז רפואי שמיר). קיים עמדה מתקבלת של השברים והמקבעים.

סיכום ומסקנות

אשה בת 29, סגנית מנהלת לוגיסטית, שנפגעה בעבודתה ב-4.7.2019 וסבלה משבר בימלילורי בקרסול שמאל. טופלה ע"י החזרה פתוחה של השברים עם קיבוע פנימי.
ב-23.9.2019 הוצא בורג של הסינדסמוזיס. אחר כך קיבלה טיפול פיזיותרפי ותרופתי. לפני כשנה בוצע הקיבוע הפנימי.

היום היא מתלוננת על קושי בעמידה והליכה ממושכת, נפיחות בקרסול לאחר מאמצים והפרעות בנעילת נעלי עקב.

בבדיקה, קיימת הגבלה קלה בתנועות הקרסול עם דלדול של 1 ס"מ בשוק וצלקות כפי שתוארו ללא הפרעות.

לשם עריכת חוות הדעת, עיינתי במסמכים של מרכז רפואי שמיר ושל קופת חולים המאשרים את האבחנות ודרך הטיפול.

עיינתי בתצלום חוות הדעת של דר' טיטיון מ-2.12.2021 שהעניק לה 19% נכות. עמיתי העניק לה 10% נכות עבור הקרסול, לפי סעיף המדבר על הגבלה ניכרת בתנועות הקרסול, למרות שבבדיקתו הוא ציין שהתרשם מטווח תנועה של מחצית הטווח כשמצא 45° משמאל לעומת 90° מימין. ציין שמצא דלדול של 3 ס"מ. יתכן כשהוא בדק אותה חצי שנה לפני, הממצאים שהוא ציין אכן היו אך היום קיים שיפור במצבה. בדיקת דלדול שרירים היא אובייקטיבית וניתן למדוד זאת בסנטימטר ולוודא שהיום הדלדול הוא של 1 ס"מ בלבד. גם אז לא היו לה הגבלות ניכרות בתנועות אלא הגבלה בינונית כפי שצוין. בנוגע לצלקות, ברור שיופי או כיעור תלוי בעיני המתבונן, אך הצלקות אינן גדולות ואין להן כל רגישות.

PROF. JACOBO NERUBAY
ORTHOPAEDIC SURGEON

Savyon House, Commercial Center
1, Hashikma St. Savyon 56530

טל. TEL. 03-6358770
פקס. FAX. 03-6358771

פרופ' יעקב נרובאי
מנתח אורטופד

בית סביון, מרכז מסחרי
רחוב השקמה 1, סביון 56530

(חוות דעת רפואית – אברהם בתאל)

לאור כל האמור לעיל, על סמך הממצאים הקיימים ועל סמך קובץ התקנון 2533 של המוסד לבטוח לאומי, אני מעריך את דרגת הנכות של הנ"ל בשיעור של 5% נכות עבור הקרסול לפי סעיף 48 (3) א' (מותאם בחלקו). עבור הצלקות והנכות האסתטית 5% נכות לפי סעיף 75 (1) בין א' ל- ב'. יש לציין שמבחינה אורטופדית היא מסוגלת לעבוד ולתפקד ללא מגבלות. הנכות הזמנית שעמיתי העניק נראית לי ארוכה מהמקובל, אני מעריך את דרגת הנכות הזמנית של הנ"ל בשעור של 100% למשך חודשיים, 50% חודשיים נוספים ו- 30% לעוד חודשיים. בשעור של 100% נכות למשך 3 שבועות לאחר הוצאת הקיבוע הפנימי מלפני שנה.

חוות דעת זאת ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה בבית המשפט וידוע לי כי לפי הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, שחוות דעת זאת, כשהיא חתומה על ידי, כמוה כעדות בשבועה בבית המשפט.



פרופ' יעקב נרובאי

תעודת מומחה מס. 4168

שאלון

1. מהו מספר תעודת הזהות שלך.
2. מהו תאריך הלידה הנקוב בתעודת זהות שלך.
3. האם הינך ו/או היית חברת קופת חולים. אם כן-
 - א. באיזו קופת חולים הינך חברה.
 - ב. באיזו קופת חולים היית חברה בעבר, נא פרטי
4. האם סבלת לפני התאונה מבעיות גופניות ו/או רפואיות דוגמת בעיות אורטופדיות, נוירולוגיות, פסיכיאטריות, לב, יתר לחץ דם, סכרת?
אם כן-פרטי :
 - א. היכן טופלת בגין כל אחת מהמחלות הנ"ל (קופ"ח, בתי חולים וכדו')
 - ב. נא פרטי שמות המוסדות הרפואיים בהם טופלת.
 - ג. האם טופלת בטיפול פסיכיאטרי או פסיכולוגי אי פעם?
5. האם ארעה לך תאונה כלשהי לפני התאונה נשוא התביעה אם כן-
 - א. כמה תאונות.
 - ב. מתי אירעו התאונות
 - ג. נא פרטי את הפציעות שנגרמו לך בכל אחת מתאונות הנ"ל.
 - ד. האם אושפזת עקב תאונות אלה.
 - ה. מתי אושפזת והיכן.
6. האם הוגשה בעבר תביעה/תביעות כלשהן בגין התאונות שאירעו לפני או אחרי התאונה נשוא כתב התביעה.
אם כן- פרטי לגבי כל תביעה ותביעה :
 - א. למי הוגשה?
 - ב. מתי הוגשה?
 - ג. מה היו תוצאותיה?
 - ד. נא צייני את שם חברת הביטוח ומס' התביעה.
 - ה. היה והוגשה תביעה לבית משפט- נא צייני מספרה ושם בית המשפט.
7. האם נקבעה לך נכות זמנית/צמיתה עקב התאונות שאירעו לפני או אחרי התאונה נשוא כתב התביעה?
אם כן-

- א. על ידי מי?
- ב. מהו שעור הנכות ולאילו תקופות?
- ג. בגין אלו מגבלות נקבעה הנכות?
8. אם קיבלת או הינך מקבלת תגמולים שונים בגין הנכות שנקבעה לך/
- אם כן-
- א. מהו מקור התגמולים אותם הינך מקבלת?
- ב. פרטי הסכומים שקיבלת עד כה.
- ג. במידה וקיבלת פיצוי כספי או חד פעמי- נא צייני מה הסכום ששולם ומתי.
9. האם חלית במחלות כלשהן או נפצעת פציעות כלשהן מאז התאונה נשוא כתב התביעה ועד היום, אם כן-
- א. במה חלית.
- ב. אילו פציעות נפצעת.
- ג. האם אושפזת עקב מחלות/פציעות אלו.
- ד. מתי אושפזת והיכן
10. אילו פציעות נפצעת כתוצאה מהתאונה נשוא התביעה (נא פרטי באופן מלא)
11. האם אושפזת עקב התאונה נשוא התביעה אם כן-
- א. כמה פעמים אושפזת
- ב. מה היו הפציעות שבגינן אושפזת
- ג. מתי אושפזת והיכן? (פרטי תאריכי אשפוז)
12. אילו כאבים ואילו מגבלות הינך סובלת כיום כתוצאה מהתאונה?
- תארי את הפעילויות שאינך מסוגלת לבצע ובמה את מתקשה כתוצאה מהתאונה
13. האם נקבעה לך נכות רפואית כלשהי על פי דין?
- אם כן-פרטי לגבי כל קביעה.
- א. איזה גוף קבע הנכות.
- ב. מהו שעור הנכות שנקבעה.
- ג. נא פרטי האם הנכות שנקבעה הייתה צמיתה או זמנית (אם זמנית-פרטי תקופות)
14. האם התאונה נשוא התביעה אירעה לך תוך כדי ועקב עבודתך או בדרך מהבית לעבודתך או מעבודתך לבית.
15. האם פנית למל"ל בבקשה כי המקרה יוכר כתאונת עבודה. אם כן-
- א. האם הכיר המל"ל בתאונה שאירעה לך כתאונת עבודה? אם לא-מדוע לא?

- ב. מהו סך דמי הפגיעה שקיבלת מהמל"ל בגין התאונה.
- ג. מהו סך כל קצבאות הנכות שקיבלת ובגין איזו תקופה.
- ד. פרטי הנכויות שנקבעו לך, אם בכלל.
- ה. האם קיבלת מענק נכות? אם כן- מה גובהו ומתי קיבלת אותו.
- ו. מהי הנכות הסופית שנקבע ע"י מהמל"ל.
- ז. האם הינך מקבלת גמלאות נכות חודשיות.
- ח. פרטי כלל טובות ההנאה אותן קיבלת/הינך מקבלת מן המל"ל.
- ט. האם פנית למל"ל בבקשה לגמלה במסגרת נכות כללית.
- אם כן-
- א. מתי פנית? מה הייתה ההחלטה.
- ב. פרטי אחוזי נכות שנקבעו לך ע"י המל"ל בגין כל תקופה.
- ג. מהו גובה נכות הצמיתה שנקבעה לך ע"י המל"ל וממתי?
- ד. האם הינך מקבלת גמלה חודשית.
16. האם פנית למל"ל בתביעה אחרת
- אם כן-
- א. באיזו תביעה פנית?
- ב. מה הייתה ההחלטה.
17. האם פנית למל"ל בתביעה לקבלת קצבת ניידות? והאם הכיר המל"ל בתביעתך.
18. האם פנית למל"ל בתביעת סיעוד והאם המל"ל הכיר בתביעתך.
19. האם עבדת לפני התאונה? אם כן-
- א. כשכיר או כעצמאי?
- ב. כמה השתכרת בעבודתך הנ"ל? נא צרפי תלושי שכר ו/או טופסי 106.
20. האם קיבלת ממקורות כלשהם כספים או טובות הנאה כלשהן עקב התאונה. אם כן- צייני את מהות טובות ההנאה ואת גובה הסכומים שקיבלת.
21. האם קיבלת או הינך מקבלת תשלומים כלשהם מקרנות פנסיה עקב התאונה נשוא התביעה? אם כן- צייני את שמות הקרנות ואת גובה הסכומים שקיבלת.
22. האם קיבלת פיצויים או תשלום אחר ממעבידך לאחר התאונה? אם כן- מהו גובה התשלום.
- א. האם קיבלת מאז התאונה דמי אבטלה? אם כן- פרטי הסכומים שקיבלת והתקופות שעבורן קבלת תשלום.

23. כמה זמן לא עבדת כתוצאה מהתאונה?

- א. האם חזרת לאחר התאונה לאותה עבודה בה עבדת לפני התאונה?
- ב. אם התשובה לשאלה א' הינה שלילית, צייני לאיזו עבודה חזרת.
- ג. אם לא שבת לאותה עבודה פרטי הסיבה לכך.
- ד. היכן את עובדת כיום.
- ה. מתי התחלת לעבוד באותו מקום.
- ו. מהו תפקידך.
- ז. מהו השכר שאת מקבלת.

24. האם העסקת עוזרת בית בשלוש השנים שלפני התאונה?

- א. אם כן-כמה פעמים בשבוע, וכמה שעות כל פעם.
 - ב. כמה שילמת לעוזרת הבית לשעה, לשבוע או לחודש ב-12 החודשים שקדמו לתאונה.
 - ג. האם דיווחת למל"ל על העסקת עוזרת הבית.
 - ד. האם מאז התאונה ועד היום העסקת עוזרת בית ו/או עזרת צד ג' אחרת?
- אם כן-

- ה. כמה פעמים בשבוע וכמה שעות כל פעם?
- ו. כמה שלמת לעוזרת הבית לשעה, לשבוע או לחודש מאז התאונה ועד היום?
- ז. פרטי העבודות אותן ביצעה עוזרת הבית.
- ח. האם דווחת למל"ל על העסקת עוזרת הבית?
- ט. האם הינך מעסיקה עוזרת בית כיום?
- י. מהו היקף העסקתה של עוזרת הבית?
- יא. מהו השכר המשולם לה.
- יב. ממתי מועסקת על ידך עוזרת בית.

25. נא פרטי את נסיבות התאונה וכן תפרטי :

- א. האם היו עדים לתאונה?
- ב. מה היה בקומת הגלריה?
- ג. מי צילם את התמונות שצירפת לכתב התביעה?
- ד. האם נכון שהגעת עם אופנוע יחד עם הנתבע 2 למקום התאונה?

טופס ויתור על סודיות רפואית

אני החתום מטה (במקרה של קטין יירשמו פרטיו)

שם משפחה	שם פרטי	תעודת זהות	שם האב
ר ח ו ב	מספר	ע י ר	מיקוד
טלפון			

נותן בזה רשות לכל עובד רפואי ו/או מוסד רפואי לרבות קופות החולים, רופאיהן, עובדיהן ו/או מי מטעמן ו/או לכל עובד של המוסד לביטוח לאומי ו/או לצבא הגנה לישראל ו/או למשרד הבטחון ו/או לכל עובד בתחום הסוציאלי ו/או הסיעודי למסור ל_____ את כל הפרטים המצויים בידי נותני השרותים שיפורטו להלן ללא יוצא מן הכלל ובאופן שידרשו המבקשים על מצבי הבריאותי ו/או הסוציאלי ו/או מצבי בתחום הסיעודי ו/או השיקומי ו/או כל מחלה שחליתי בה בעבר או שאני חולה בה כעת ו/או כל תשלום ששולם לי.

אני משחרר בזה את כל המוסדות לרבות קופות החולים ו/או כל רופא מרופאיהם ו/או כל עובד מעובדיהם ו/או כל מוסד ממוסדיהם כולל בתי חולים כלליים ו/או פסיכיאטריים ו/או שיקומיים וכל סניף מסניפי מוסדותיהם, מחובת שמירה על סודיות בכל הנוגע למצבי הבריאותי ו/או השיקומי ו/או הסוציאלי ו/או הסיעודי ומתיר להם בזאת מתן כל מידע מכל תיק שנפתח על שמי אצל נותני השרותים שיפורטו להלן לרבות המוסד לביטוח לאומי כולל מידע מפורט על התשלומים שהמוסד לבטוח לאומי שילם, משלם וישלם לי.

הנני מוותר על סודיות זו כלפי המבקשים ולא תהא לי אל כל המוסדות לרבות קופות החולים ו/או למי מרופאיהם ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם ו/או נותני השרותים שלהלן, כל טענה או תביעה מסוג כלשהו בקשר למסירת מידע כאמור.

בקשתי זו יפה גם לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 והיא חלה על כל מידע רפואי או אחר המצוי במאגרי המידע של כל המוסדות, לרבות קופות החולים ו/או רופאיהם ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם ו/או נותני השרותים שיפורטו להלן.

למרות האמור לעיל לא יחול כתב ויתור סודיות זה על המוסדות הבאים: _____ או על המידע המפורט להלן:

בתי חולים

קופ"ח

שם קופ"ח: _____ סניף: _____ מס' חבר: _____ שם המוסד: _____ :

רופאים:

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

מכונים, מעבדות:

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

מס' אישי בצה"ל: _____ שם קופ"ח קודמת: _____ :
במקרה של קטין: שם האם _____ ת.ז. _____ שם האב: _____ ת.ז. _____ .

ת א ר י ך	עד לחתימה ומספר ת.ז.	ח ת י מ ה
		(במקרה של קטין - חתימת האפוטרופוס)

יפוי כח

הריני מייפה את כוחו של עו"ד _____ ו/או _____ איסוף מסמכים רפואיים לקבל את המידע הרפואי המפורט לעיל.

ת א ר י ך	שם פרטי ושם משפחה	ח ת י מ ה
-----------	-------------------	-----------