

תאריך: 17.2.22
מספרנו: 57269

לכבוד
עו"ד אריאל פרייברג
אבא הלל 7
בית סילבר
רמת גן

הנדון: שירן יפת ת"ז 312543226

1. בהמשך לטיפולנו בתיק שבנדון הרינו להודיעך כי בבדיקותינו לא מצאנו כל מפגע ו/או פגם שיהיה בו כדי לחייב את עיריית תל אביב יפו (להלן: "העירייה") ברשלנות.
2. לעיריית תל אביב יפו אין אחריות מוחלטת על כל מפגע המתרחש ברחבי העיר תל אביב-יפו. אין ספק כי העירייה מתחזקת את הדרכים, אך לשם חיובה בדין יש להצביע על רשלנות מצידה ורשלנות כזאת לא הוכחה במקרה דנן.
3. כבר נאמר לא אחת כי מדרכות אינן יכולות להיות ישרות וחלקות לחלוטין, ודרישה להיותן כאלה אינה דרישה סבירה שכן היא מוטלת על הרשויות המקומיות ולכן - על הציבור - נטל שלא ניתן לעמוד בו.
"ר.רחובות ומדרכות עיר אינם "משטח סטרילי" ואין להתייחס אליהם כאל מקום שאין בו סדקים, בליטות ו"גלים" של שיפועים כאלו או אחרים. עובדה זו איננה רק מציאות המוכרת לכולנו, אלא שזוהי מציאות הכרחית הנובעת מכך שכפי שהועד בבית משפט קמא, מדובר במאות קילומטרים של דרכים ומדרכות שנעשה בהם שימוש על ידי עשרות אלפי אנשים, זאת בנוסף לעגלות, משאות, כלי רכב וכל כיוצא באלה.
"מצרך המוני" כזה נועד להקל על מעבר אנשים... ולא להיות מודל גיאומטרי שיש בו יושר מתמטי על פני מפלס. "גלים" שונים במפלסי דרכים אלו, כמו מרצפות הבולטות קמעא פה ושם ברחובות או מדרכות מרוצפות... הם פועל יוצא של עצם השימוש ההמוני בדרכים שמדובר בהם... אין חולק שעירייה חייבת לטפל במפגעי בטיחות שיש בדרכים הנמצאות בטיפול ואחזקתה, ואולם לא כל סטייה "מיושר מתמטי" של מבלי לפגוע באמור לעיל, ה"מפגע" הנטען נמצא על גבי אבן השפה שבשולי המדרכה והינו מינימלי ולא מהווה מפגע, שכן על פי הפסיקה **כרמלה כפיר נ' המועצה המקומית גני תקווה** בליטה נקודתית אינה מהווה מפגע.
5. לאור האמור לעיל אנו נאלצים לדחות את פנייתך.
6. אין באמור לעיל, כדי להוות הכרה ו/או הודאה כלשהי בחבות ו/או לפגוע בטענותינו האחרות.

מכבד רב
אפרת פגורה קורן, עו"ד
היחידה לביטוח וניהול סיכונים