

תאריך חתימת המסמך: 4.12.2022
מועד אחרון להגשת המסמך: 11.12.2022
מועד קבלת כתב התביעה: 2.10.2022

ת.א. 1108-10-22

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

בעניין: 1. ויקטוריה גליבין, ת.ז. 332731314
משד' בנימין 39, נתניה, נייד: 054-7292250
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת-גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

התובעת

נ ג ד

1. נועם אטיאס, ת.ז. 208196006
מרח' חזון איש 23, ירושלים

2. קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (מגדל לוינסטיין) תל אביב 6137401
טל': 03-7111666, פקסימיליה: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם [מ.ר. 11956]
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה מיקוד 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

הנתבעים

ובעניין: "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
דרך מנחם בגין 23 (מגדל לוינסטיין קומה 17) תל אביב, 6618356
טל': 03-7111666, פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956 ואח'
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923
מייל: office@ams-sag.co.il

הנתבעת/המודיעה

נ ג ד

1. אטיאס נועם, ת.ז. 208196006
מרח' חזון איש 23/2, ירושלים

2. אלי מלך רון, ת.ז. 319606042
מרח' שרת משה 19, בת ים 5950314

צדדי ג'

סוג התביעה: כספית, פל"ד**הסעד המבוקש: הסכום בו המודיעה תחויב לשלם לתובעת, ככל שתחויב****סכום האגרה: 1,236 ש"ח, עפ"י התוספת בס' 34 לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007****הליך נוסף: התביעה העיקרית בת.א. (מחוזי מרכז-לז) 1108-10-22****הזמנה לדין**

הואיל ו"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים הגישה הודעה לצד ג' נגדכם, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה למודיעה הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

הודעה לצד ג'

להווי ידוע לכם כי התובעת, **ויקטוריה גליבין**, הגישה נגד המודיעה ב-ת.א. 1108-10-22 בבית המשפט מחוזי מרכז-לוד הנ"ל, תביעה בגין הנזקים, אשר נגרמו לה, לטענתה, כתוצאה מפגיעתה בתאונה, מיום **23.9.2019**, והכל כמפורט בכתב התביעה.

העתק כתב התביעה מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהודעה זו.

תמצית הטענות:

המודיעה **כופרת** בכל חבות נטענת כלפיה ביחס לאירוע הנדון והכל כמפורט בכתב הגנתה לתביעה העיקרית הרצ"ב, ואולם ככל שהמודיעה תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם סכום כלשהו לתובעת, בניגוד לטענותיה שבכתב הגנתה, כי אז תטען המודיעה, כי במקרה זה יהיה על צדדי ג', שניהם יחד וכל אחד מהם לחוד, **לשפותה ו/או להשתתף עימה**, באופן מלא בתשלום כל סכום, אשר תחויב לתובעת ו/או לאחרים בגינה, ובכלל זה, מיטיבים.

פירוט הטענות:

1. א. **צד ג' מס. 1** – היה בכל זמן רלוונטי לאירוע הנטען **הנהג ו/או הבעלים** ו/או **המחזיק ו/או המשתמש** בעצמו ו/או ביחד עם צד ג' מס. 2 באופנוע (מ.ר. 50-13-209) הנטען להיות מעורב, מבלי שהחזיק ברישיון נהיגה תקף ו/או מבלי שהיה לרכב ביטוח תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה לו בעת האירוע כיסה את השימוש והחבות הנדונים, ועל כן הוא אחראי, ביחד ולחוד, עם צד ג' מס. 2 כלפי המודיעה.

ב. **צד ג' מס. 2** – היה בכל זמן רלוונטי לאירוע הנטען **הבעלים הרשום** ו/או **הבעלים ו/או המחזיק ו/או המשתמש** ו/או **מתיר השימוש** בעצמו ו/או ביחד עם צד ג' מס. 1 באופנוע (מ.ר. 50-13-209) הנטען להיות מעורב, מבלי שהחזיק

ברישיון נהיגה תקף ו/או מבלי שהיה לרכב ביטוח תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה לו בעת האירוע כיסה את השימוש והחבות הנדונים, ועל כן הוא אחראי, ביחד ולחוד, עם צד ג' מס. 1 כלפי המודיעה.

2. המודיעה תטען, כי בהתאם להוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, תשל"ה-1975, חייבים צדדי ג', שניהם יחד וכ"א לחוד, לשפותה בגין כל הסכומים, התשלומים וההוצאות ששולמו על ידה עד היום לתובעת ו/או בגינה וכן בכל סכום, תשלום ו/או הוצאה שתידרש ו/או תחויב המודיעה בתשלום לתובעת ו/או בגינה, ובכלל זה בכל סכום שבו תחויב ו/או תידרש לשלם לאחרים ובכלל זה מיטיבים, לרבות למל"ל ולמוסדות רפואיים למיניהם ולסוגיהם, ככל שתחויב ו/או תידרש.
3. המודיעה תטען, כי זכאותה כלפי הצדדים השלישיים להחזר ולשיפוי מלא כאמור לעיל, עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, הינה מלאה, מוחלטת וללא כל תנאי.
4. המודיעה תבקש מכב' ביהמ"ש להתיר לה לתקן הודעה זו, כנגד הצד השלישי, ככל שהדבר יידרש, לרבות ע"י עדכון והוספה של כל הסכומים והתשלומים שתידרש לשלם לתובעת ו/או בגינה, ובכלל זה, למיטיבים עד לתום ההתדיינות ו/או בכלל, וזאת בין אם ע"י תיקון הודעה זו, ובין אם בתובענה נפרדת לאחר גיבושם.
5. כל אימת שאין הטענות בהודעה זו עולות בקנה אחד, הן בינן לבין עצמן והן ביחס לטענות המודיעה, בכתב הגנתה, יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו הכל לפי העניין והצורך, ובכל מקרה אין בהם כדי לסייג ו/או לגרוע, בכל טענה מטענותיה כלפי התובעת, כפי שאלה פורטו בכתב הגנתה.
6. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את צדדי ג' לדין ולחייבם, שניהם יחד וכ"א מהם לחוד, בשיפוי מלא בגין כל סכום ו/או תשלום בו נשאה המודיעה לתובעת עד היום, כאמור לעיל, וכן בכל סכום ו/או תשלום בו תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם לתובעת, לרבות למיטיבים, ובהם המל"ל והמוסדות הרפואיים, ולכל גורם אחר וכל זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לשיפוי המלא בפועל.
7. כן יתבקש כב' ביהמ"ש לחייב את צדדי ג' בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו.
8. באם ברצונכם להתגונן בפני הודעה זו עליכם להגיש כתב הגנה תוך 60 יום אחרת יראו אתכם כמומים בהודעה זו, והמודיעה תהיה זכאית לקבל פסק דין כנגדכם ע"פ האמור בהודעה זו.

א. אמסלם, עו"ד
ב"מ המודיעה

תאריך חתימת המסמך 2.10.22

ויקטוריה גליבין, ת"ז 332731314

התובעת:

משדרות בנימין 39, נתניה
טלפון: 054-7292250

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

1. נועם אטיאס, ת"ז 208196006

הנתבעים:

מרחוב חזון איש 23, ירושלים

2. קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים

מדרך מנחם בגין 23, תל אביב 66182
טלפון: 03-7111666; פקס: 03-7111661
דוא"ל: tviot@karnit.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושא: פלתי

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 1,236 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007.

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2:(1) בעלי הדין :

1. הנתבע 1 הינו מי שבכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו היה הבעלים ו/או המשתמש ברכב מסוג אופנוע הנושא מ"ר 13-209-50 (להלן: "**הרכב**") אשר נעדר ביטוח חובה כמתחייב מפקודת ביטוח רכב מנועי, תש"ל-1970.
2. התובעת, ילידת 21.9.2001, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסעת ברכב.
3. הנתבעת הינה קרן סטטוטורית שתפקידה לפצות נפגעי תאונות דרכים ואחראית לפיצוי התובעת מל"ס סעיף 12.12(א)(2) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעים חייבים לפצות את התובעת מכח חבותם החוקית כמפורט לעיל.
5. התובעת צעירה בתחילת דרכה, עבדה במועד התאונה בחנות לממכר מאפים והמתינה לביצוע פעילות התנדבותית לטובת הקהילה במסגרת שרות לאומי. מחמת התאונה ותוצאותיה נפלטה התובעת ממעגל העבודה עתידה נפגע ונגרמו לה הפסדי שכר.
6. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקקת התובעת לעזרה מרובה בביצוע פעולות יום יומיות שונות ובניהול משק ביתה ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
7. התובעת אשר עובר לתאונה התניידה, בין היתר, באמצעות אופניים/קורקינט נדרשת עתה להסעות מיוחדות ושימוש תכוף ותדיר במוניות ותיזקק להוצאות מסוג זה גם בעתיד.
8. מחמת התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובעת הוצאות בגין עזרי הליכה, כיסא גלגלים ממונע, הוצאות רפואיות ופארא רפואיות, לרבות שיקומיות ותמיכתיות נפשיות והיא תיזדקק להוצאות אלה גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

9. בתאריך 23.9.2019, בסביבות השעה 04:29 או בסמוך לכך, בכביש 20 לכיוון צפון, אחרי מחלף קק"ל איבד הנתבע 1 שליטה על הרכב עליו הורכבה מרשתי, החליק, והתובעת הועפה מהרכב, הוטחה על מעקה ההפרדה ורגלה הימנית נקטעה במקום (להלן: "**התאונה**").
- רצ"ב אישור משטרה ותוצאות שאילתא מאתר קרנית, מסומנים "**כנספח 1**"
10. למקום הגיע צוות מד"א אשר מצא את התובעת בהלם עם חבלות קשות וקטיעה מלאה של רגל ימין מעל הברך, כשמסביבה סימני דם מרובים כשהיא מלינה על כאבים עזים והיא טופלה, ללא הטבה, בפנטניל וקטמין.

במקביל דיווח צוות מד"א לבית החולים והבהיל את התובעת לטיפול נמרץ שם הוחלט על אשפוז תוך ביצוע הרדמה כללית והנשמה.

רצ"ב דו"ח פינוי מסומן "כנספח 2".

11. בדיקת CT כל גופי שבוצעה לה הדגימה שבר מורכב באצטבולוס הימני עם המטומה והמטומה נוספת בסמוך לשריר אובטורטור עם דחיקה של שלפוחית השתן. כן הודגמו מספר בועות אוויר בסמוך לצלעות 7-8 ובגובה D12.

12. לאחר ביצוע הדמיה הועברה התובעת לחדר ניתוח לצורך הטריה והשלמת הקטיעה של רגלה הימנית תוך מתן שתי מנות דם ונוזלים. לאחר ביצוע הקטיעה נתפר הגדם והיא הועברה להתאוששות.

13. במהלך ההתאוששות נתפרו החתכים בפניה ע"י פלסטיקאית והתובעת התעוררה מהניתוח לבשורה המרה כי רגלה נקטעה. מחמת חומרת מצבה הוחלט על מתן טיפול מורפין לשיכוך כאב ואלחוש באמצעות משאבה כמו גם תרופות להרגעה ומשככי כאבים נוספים והיא הועברה להמשך אשפוז.

14. התובעת אושפזה במחלקה האורתופדית ונאלצה לעבור כמה ניתוחים לצורך הטריה ושטיפת הגדם. במקביל נזקקה התובעת לטיפול נפשי ותמיכתי.

15. מצבה הנפשי הלך והורע ותמונות מהאירוע הטראומטי החלו להציף אותה והיא החלה להרטיב במיטתה. לכך התווספו כאבים עזים אשר הובילו למחשבות אובדניות וצורך בנטילת משככי כאבים רבים.



16. בתאריך 4.11.19 בחלוף כ- 40 ימי אשפוז הועברה התובעת להמשך אשפוז שיקומי בבית החולים רעות. התובעת אשר סבלה מכאבים עזים לצד מצב נפשי מורכב, חרדה, דכאון, מצב רוח ירוד, מחשבות אובדניות וקושי בהתמודדות עם מצבה החדש והקשה והופנתה לבדיקה במרכז לבריאות הנפש, לב השרון, שם נמצא כי סובלת מהפרעת דחק בתר חבלתית עם כאבים פנטומיים והופנתה להמשך מעקב רפואי פסיכיאטרי וטיפול תרופתי. כן, כחלק מהליך השיקום, במהלך נסיונה להתהלך באמצעות עזרים, חוותה התובעת מספר נפילות וחבלות בעטיין אושפזה מספר פעמים בבית החולים איכילוב, בתל אביב שם אובחן, בין היתר, שבר בכף רגלה השמאלית.

17. במסגרת אשפוז בבית החולים השיקומי רעות החלה התובעת בהליך שיקומי במסגרתו נבדקה ע"י ד"ר אורן ברזל, מנהל המחלקה לשיקום אורתופדי בבית החולים שיבא, בתל השומר, והיא אושפזה במחלקה השיקומית של בית החולים שיבא, בתל השומר, על מנת להתאים לה תותבת, לימוד הליכה וקבלת טיפולי פיזיותרפיה וריפוי בעיסוק אינטנסיביים עם ליווי פסיכולוגי.

18. במסגרת אשפוז במחלקה לשיקום אורתופדי הותאמה לתובעת תותבת תליה עם ברכ הידראולית עם כף רגל אוגרת אנרגיה. בתאריך 20.3.20 שוחררה התובעת מהמחלקה השיקומית בהמלצה להמשך טיפול במסגרת רב צוותית, טיפולי הידרותרפיה, טיפול פסיכולוגי, פיזיותרפיה, טיפול פסיכיאטרי ואיזון כאב. כן הומלץ על טיפולים למעקב גדם/תותבת, שיפור

שיווי משקל ושיפור הליכה, המשך טיפול תרופתי ומעקב במסגרת מרפאות שיקום אורתופדי.

19. התובעת המשיכה במעקב הרפואי הן במסגרת הקהילה והן במסגרת המרפאה לשיקום אורתופדי בבית החולים שיבא. מחמת שינויים בגדס ובמבנהו, כמו גם שינויים במבנה גופה, נאלצה התובעת להחליף את בסיס התובת וחלקים ממנה, אך אלה לא אושרו ו/או הותאמו בהתאם לתכיפות ולצורך והתובעת נאלצה להתנייד באמצעות כיסא גלגלים.

20. במסגרת המעקב הרפואי נבדקה התובעת ע"י מנהל המחלקה, ד"ר ברזל, אשר בחן את מצבה בשים לב לגילה ולנסיבותיה והמליץ על התאמת ברך ממוחשבת אשר תאפשר לתובעת תפקוד מירבי עד כמה שניתן בנסיבות.

21. התובעת אשר מתגוררת עם אימה ואחותה הקטנה בדירה בקומה 3 ללא מעלית, חוותה משברים קשים על רקע מצבה והתלות הרבה ויחסיה עם אימה ידעו משברים אשר הביאו עימם, לא אחת, קשיים מנטליים שגררו מצב נפשי קשה, נסיונות פגיעה עצמית ואשפוזים פסיכיאטרים בבית החולים לבריאות הנפש, לב השרון.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3".

22. התאונה הוכרה על ידי המוסד לביטוח לאומי כתאונת עבודה ובתום תקופת הנכויות הזמניות הופיעה התובעת בפני ועדה רפואית מסכמת אשר קבעה את נכויותיה כדלקמן:

א. נכות אורתופדית בשיעור 80% לפי סעיף ליקוי 47(6)(ב) – קטיעת גף תחתון השליש העליון של עצם הירך או בסמוך מתחת לשליה.

ב. נכות נפשית בשיעור 30% (20% לתאונה בניכוי 10% מצב קודם לפי סעיף ליקוי 34(א)(4) – תגובת דחק פוסט טראומטית (PTSD).

ג. נכות נוירולוגית בשיעור 10% לפי סעיף ליקוי 32(3)(א) – בגין כאב פנטום.

ד. נכות בשיעור 15% לפי סעיף ליקוי 75(1)(ב) – בגין צלקות מכאיבות ומכערות.

סה"כ נכות צמיתה: 88%.

23. בתאריך 4.4.22 ניתנה החלטת הוועדה הרפואית לפיה יש להפעיל תקנה 16 ולהגדיל את אחוזי הנכות להם זכאית התובעת לשיעור של 100% לצמיתות.

רצ"ב פרוטוקולי והחלטות המל"ל מסומנים "כנספח 4".

24. מאז התאונה סובלת התובעת מהגבלה ניכרת בניידותה, מכאבי פאנטום עזים שאינם נותנים לה מנוח, ממצב רוח ירוד, חרדה ודכאון, ממצבי רוח משתנים והתקפי תסכול, מניתוקים וקשיי השתלבות, מנפילות רבות וצורך בעזרה והשגחה. התובעת סובלת מלחץ של התובת על הרגל ומחוסר יציבות עקב היותה הידראולית ולא ממוחשבת, מכאבים עקב העומס המוטל על רגלה השמאלית, מכאבים והגבלה בתנועות הגב,

מצלקות מכאיבות ומכערות, תלות במשככי כאבים ותרופות פסיכיאטריות.

התובעת סובלת ממצבי רוח משתנים, מחרדות, מעצבנות וסך גירוי נמוך, מהפרעות בשינה וסיוטים, מקשיי התארגנות והשתלבות והטיפוליים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

25. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לעזרה מרובה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.

26. מחמת התאונה ותוצאותיה נפלטה התובעת ממעגל העבודה, נגרמו לה הפסדי שכר ויגרמו לה גם בעתיד.

27. התובעת תזדקק לטיפולים ולעזרים רפואיים ופארא-רפואיים למשך כל ימי חייה, לרבות תותבות, קביים, כיסא גלגלים, טיפולים בתחום רפואת הכאב וטיפולים נפשיים.

28. במועד התאונה הייתה התובעת ללא רישיון נהיגה והתניידה באמצעות כלי רכב שאינם דורשים רישיון דוגמת אופניים/קורקינט. מחמת התאונה נזקקת התובעת להוצאות בגין מוניות והסעות ותיזקק לכך גם בעתיד.

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

29. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

חלק 3

30. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|-----------|---------------------------------------|
| ₪ 320,000 | (1) הפסדי השתכרות בעבר – |
| ₪ 185,000 | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| | (3) הוצאות רפואיות ופארא-רפואיות |
| ₪ 38,000 | לרבות אביזרים מיוחדים בעבר – |
| ₪ 110,000 | (4) הסעות מיוחדות בעבר – |
| ₪ 85,000 | (5) התאמות מגורים והוצאות דיור בעבר – |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

- (1) הפסדי השתכרותו בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) הוצאות לימודים מוגברות.
- (3) עזרת הזולת בעתיד.
- (4) הוצאות ניידות מוגברות, לרבות רכישות רכב מותאם, אחזקתו והחלפתו ו/או שימוש מוגבר בהסעות ומוניות.
- (5) הוצאות מדור לרבות התאמת מגורים בעתיד.

(6) תותבות, לרבות חבישות, בית גדם וברך וכף רגל ממוחשבות לרבות אחזקתם והחלפתם בעתיד.

(7) הוצאות שיקום שידרשו בעתיד.

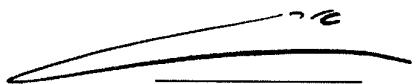
(8) פיצוי בגין נזקיה הלא ממוניים של התובעת.

31. הנתבע 1, חייב לפצות את התובעים בגין אחריותו לתאונה כמפורט לעיל.

32. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת מכח חבותה החוקית.

33. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לפצות את התובעת, ביחד ולחוד, כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת



תאריך חתימת המסמך: 4.12.2022

מועד אחרון להגשת המסמך: 11.12.2022

מועד קבלת כתב התביעה: 2.10.2022

ת.א. 1108-10-22

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

1. בעניין: ויקטוריה גליבין, ת.ז. 332731314

משד' בנימין 39, נתניה, נייד: 054-7292250

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

מרח' אבא הלל 7, רמת-גן

טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

התובעת

נ ג ד

1. נועם אטיאס, ת.ז. 208196006

מרח' חזון איש 23, ירושלים

2. קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים ח.פ. 500500376

מדרכ מנחם בגין 23 (מגדל לוינסטיין) תל אביב 6137401

טל': 03-7111666, פקסימיליה: 03-7111667

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם [מ.ר. 11956]

שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה מיקוד 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

הנתבעים

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס. 2

1. הנתבעת מס. 2 (להלן: "הנתבעת") תהיה מיוצגת לעניין תביעה זו ע"י עוה"ד א. אמסלם ו/או ע. שגיא ו/או ט. יוגב-שיצר ו/או מ. לשם ו/או ת. צמרת ו/או ק. קציר ו/או ס. פינטו ו/או ס. לוינסקי ו/או ס. לופיאן ו/או ה. פרץ מחיפה, חלונות הסיטי, בנין "ברוש", שד' פל-ים 2, ת.ד. 657, מיקוד 3309502.

תמצית הטענות:

2. א. כל הטענות ו/או העובדות הכלולות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט מה שהנתבעת תודה בו במפורש בכתב הגנתה שלהלן.

ב. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו לפי העניין והצורך.

3. א. הנתבעת מכחישה את נסיבות התאונה הנטענות, לרבות עצם אירועה, ותטען כי דין התביעה כנגדה להידחות ו/או להימחק על הסף ו/או לגופו של עניין מחמת היעדר עילה ו/או יריבות ו/או מחמת העובדה שהאירוע, הנטען והמוכחש, לא אירע בנסיבות הנטענות, ובכל מקרה, לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של "תאונת דרכים", כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפיצויים"), ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק ובתקנון הקרן להגשת תביעה כנגד הקרן ו/או מחמת היעדר זכאות של התובע עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפיצויים") ו/או בכלל.

ב. הנתבעת תדרוש לקבל פרטים טובים ומלאים יותר ביחס לנסיבות האירוע, וכן לזיקתה של התובעת (עצמה) לאופנוע, והיא שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה זה, בין על דרך של השלמה, תיקון, ככל שהדבר יידרש, וזאת לאחר שתקבל לידיה את מלוא הפרטים, ובכלל זה תיק המשטרה, ושומרת על זכותה לעתור לתיקון ההודעה לצדדי ג' ע"י צירוף צדדי ג' נוספים, ככל שהדבר יידרש.

ג. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי הנטען, כמו גם בשומת הנזקים הנטענים, לרבות אופן ודרך חישובם, ותוסיף ותטען, כי עפ"י טענת התובעת (עצמה) התאונה אירעה, בנסיבות המהוות "תאונת עבודה", וכי על התובעת לפנות למיצוי זכויותיה בכל הרשויות, ובכלל זה המל"ל, ובכל מקרה הנתבעת תעמוד על ניכוי, לרבות ניכוי רעיוני של כל סכום לו הייתה התובעת זכאית, בין אם מימשה זכאותה, בין אם לאו.

הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה להבאת ראיות לסתור את קביעת המל"ל, ככל שהדבר יתחייב, לאחר שתקבל לידיה מלוא תיקיה הרפואיים של התובעת, לרבות תיק המל"ל.

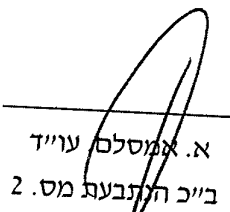
לחילופין ומבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל תוסיף הנתבעת ותטען כאמור להלן.

פירוט העובדות:

4. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 1, 2, 3, 4 ו-9 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, בין היתר, מחוסר ידיעה, לרבות תיאור נסיבות אירוע התאונה הנטענת ועצם אירועה, למעט הטענה בדבר היות הנתבעת מס. 2 קרן לנפגעי תאונות דרכים, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעת, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

5. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27 ו- 28 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, לרבות טענות התובעת בדבר פגיעותיה, חבלותיה, טיפוליה, כאביה, הפסדיה, הוצאותיה, הצורך בעזרת צד ג', ושאר הנזקים, הנטענים והמוכחשים, של התובעת, וכופרת בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין התאונה.
- ב. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי שבין נזקי התובעת הנטענים לעיל והמוכחשים, לבין אירוע התאונה הנדונה ו/או תוצאותיה.
- ג. לחילופין, ובכפוף לכפירתה כאמור לעיל, תטען הנתבעת כי באם תצליח התובעת להוכיח את נזקה הנטענים והמוכחשים, כי אז מקורם במחלה ו/או בתאונה ו/או פציעה ו/או פגיעה אחרת קודמת ו/או מאוחרת לתאונה נשוא התובענה.
6. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 22 ו- 23 לכתב התביעה, על כל פרטיו, למעט הטענה כי התאונה הנטענת הוכרה ע"י המל"ל כ"תאונת עבודה" וכי קביעת המל"ל מהווה, לכאורה, קביעה עפ"י דין.
- ב. הנתבעת **שומרת** על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה להבאת ראיות לסתור את קביעת המל"ל, ככל שהדבר יתחייב, לאחר שתקבל לידיה מלוא תיקיה הרפואיים של התובעת, לרבות תיק המל"ל.
7. הנתבעת **אינה** כופרת בסמכותו המקומית של בימ"ש נכבד זה אך תטען כי הסכמות העניינית נתונה לבית המשפט השלום (ס' 29 לכתב התביעה).
8. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 30 לכתב התביעה, על כל פרטיו, סעיפי המשנה שבו וסכומי הנזק הנקובים בו, וכופרת בכל חבות נטענת כלפיה לפיצוי התובעת.
- ב. הנתבעת תטען כי הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, הינם מוגזמים ומופרזים ביותר, אינם מעוגנים בחוק ובפסיקה ואין להם כל אחיזה במציאות.
- ג. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובעת לא עשתה כל שיכולה וצריכה הייתה לעשות על-מנת להקטין את נזקה ו/או עשתה מעשים שהגדילו את נזקה שלא לצורך.
- ד. הנתבעת תטען להעדר קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
- ה. לחילופין, תטען הנתבעת כי נזקי התובעת, הנטענים והמוכחשים, מקורם במצב קודם ו/או במחלה ו/או בתאונה אחרת ו/או מוקדמת.

9. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 31, 32 ו- 33 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, ותטען כי התובעת מנועה מלטעון טענות עובדתיות חלופיות ו/או משלימות ו/או מצטברות, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובעת, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
10. הנתבעת כופרת בנכונותם ובקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה ובכל מקרה היא **שומרת** על זכותה לחקור את עורכיהם.
11. א. הנתבעת תדרוש להוון כל סכום נזק שייפסק לתובעת, אם ייפסק.
- ב. הנתבעת תדרוש לנכות מכל סכום שייפסק לתובעת, אם ייפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובעת קיבלה ו/או תקבל ו/או תהיה זכאית לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם התאונה הנ"ל, לרבות תשלומים תכופים ולרבות תשלומים מהמל"ל.
- ג. הנתבעת תדרוש כי התובעת תמצה תחילה את זכויותיה במל"ל ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי.
- אשר על-כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד למחוק ו/או לדחות את התביעה כנגדה על הסף ו/או לגופה כנגד הנתבעת ולחייב את התובעת בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו לרבות ריבית והפרשי הצמדה כחוק עד יום התשלום בפועל.


 א. אמסלם עו"ד
 ב"כ הנתבעת מס. 2