



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יולי 2023

ת"א 1108-10-22

לפני כבוד השופטת צביה גרדשטיין פפקין

פלונית

התובעת

נגד

הנתבעים

1. נועם אטיאס

2. קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים

מקבל 3

רון אלי מלך

נוכחים:

ב"כ התובעת, עו"ד אריאל פרייברג
ב"כ הנתבע 1, עו"ד ניר אבישר (מטעם הסיוע)
ב"כ הנתבעת 2, עו"ד מאיה לשם
מר נועם אטיאס בעצמו

פרוטוקול

ב"כ התובעת:

נבקש מינוי מומחה שיקומי. ראיתי את תגובת חברתי ויש אכן את ההלכה של מינוי מומחה שיקומי שאינו דבר שבשגרה, אך לא מדובר במקרה שבשגרה. יש את פס"ד של השופטת וילנר בדיוק בסוגיה כזאת, יש פה נכות עפ"י דין. יש לה קטיעה.
שמעתי את הערות ביהמ"ש, אכן אפשר להגיש תחשיבי נזק אני אגיד שמגיע לה רגל מסוג אחד והנתבעת תגיד מסוג אחר. יש לנו את פסקי ברדה ועשרות שניתנו לאחר מכן. האם אני צריך לפנות לפסיקה כדי לדעת אם להחליף רגל גאנוס, לכן צריך מומחה שיקבע. היא תצטרך שינוי מגורים, טיפולי פיזיותרפיה. כיום היא גרה עם אמה וגם בשכירות. מאז השחרור עברו מספיק חודשים.

ב"כ הנתבעת:

חברי אמר לי טרם הדיון שהיא עוברת תהליך שיקום.

ב"כ התובעת:

היא הופנתה לשיקום על ידי העו"ס דרך שיבא כבר למעלה 8 חודשים. אמרתי לחברתי שהשיקום הוא בשל מצבה. חברתי מדברת על סל שיקום של המל"ל. ההליך הופסק בשל מצבו הנפשי, ולאחר מכן היא חזרה לשיקום.

ב"כ הנתבעת:

ביקשתי גם מחברי שיפנה לקבלת קצבה מיוחדת כי קצבה זו מוגדלת יותר מגמלת שר"מ.

כ"ד תמוז תשפ"ג, 13/07/2023 החלטה
תיק 1108-10-22
שו' צבייה גרדשטיין פפקין



בית המשפט המחוזי מרכז-ל

לתיקון הפרוטוקול: ב"כ התובעת חזר בו
בשלב זה בלבד מטענות למינוי מומחה
בתחום השיקום.

13 יולי 2023

ת"א 1108-10-22

*** נחתם דיגיטלית ***

ב"כ התובעת:

בהתאם להמלצת ביהמ"ש אנו נחזור בנו ממינוי מומחה לשיקום, אנו שומרים על טענותינו בענין זה.

החלטה

עד ליום 10.3.24 יוגש תחשיב נזק מטעם התובעת.

עד ליום 10.4.24 יוגש תחשיב נזק מטעם הנתבעת.

עד ליום 17.4.24 יוגש תחשיב נזק מטעם צד ג'.

התיק יועבר לעיוני ביום 21.4.24.

ניתנה והודעה היום כ"ד תמוז תשפ"ג, 13/07/2023 במעמד הנוכחים.

צבייה גרדשטיין פפקין, שופטת

הוקלד על ידי מרגלית לולו