

**בית משפט השלום
בקרית**

ת.א. 61176-01-19

בעניין:

התובעים:

1. ניר גרבר ת.ז. 34368589
 2. נגה גרבר ת.ז. 221603822 (קטינה)
- באמצעות הוריה ואפוטרופסיה הטבעיים ניר גרבר וגלי
אדלכאום**
ע"י ב"כ עו"ד ג. גולדרייך ואח'
מר' רובינשטיין 43, הוד הכרמל, חיפה
טל': 04-8346004 פקס: 04-8255730

- נגד -

הנתבעים:

1. טל לב ת.ז. 27924877
מר' רחל 10, תל אביב

2. **ביטוח ישיר חברה לביטוח בע"מ ח.ז.** 513910703
ע"י ב"כ עוה"ד ע. חרל"פ ו/או א. לוי ו/או ט. שליט
ו/או י. זליקוביץ ו/או צ. איש-טוב ו/או מ. אלנתן
ו/או ר. אלחדוף ו/או א. ולדמן ו/או ר. לובומסקי,
ו/או עומר חרל"פ ו/או נ. אגמון
מדרך מנחם בגין 7 (בית גבור ספורט), רמת-גן 5268102
טל: 03-7549966 פקס: 03-7549970
דוא"ל: [e.mail- harlap@harlap.co.il](mailto:harlap@harlap.co.il)

3. קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים
דרך פתח תקוה 23, תל אביב

כתב הגנה מטעם הנתבעת 2

1. מוכחש כל פרט הנטען בכתב התביעה, למעט אשר הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") מודה בו במפורש.
2. כל טענות כתב ההגנה חילופיות ו/או משלימות זו את זו, הכל בהתאם לעניין ולהקשר הדברים.

טענות מקדמיות/כלליות

3. **דין התביעה להידחות**- מבלי לגרוע מהאמור בכתב הגנה זה, הרי שדין התביעה להידחות מחמת העובדה שהנתבע 1 נהג במועד התאונה ללא רישיון נהיגה תקף. לפיכך, אין תוקף לכיסוי הביטוחי ו/או לחוק הפלתי.
4. מוכחש, מחוסר ידיעה, האמור בסעיפים 1-2 לכתב התביעה.
5. א. מוכחש האמור בסעיפים 3-5 לכתב התביעה, למעט העובדה שהנתבעת הינה חברת בטוח בע"מ.
ב. החלת החוק על התאונה נשוא כתב התביעה מותנה בהצגת רישיון נהיגה ובטוח חובה תקפים ליום האירוע נשוא כתב התביעה.
6. מוכחש כל פרט האמור בסעיפים 10-11 לכתב התביעה על סעיפיהם הקטנים.

לחלופין מוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה נשוא כתב התביעה לבין הטפול והנוק הרפואי הנטען והמוכחש כשלעצמו.

7. מוכחש כל פרט הנטען בסעיפים 12-23 על סעיפיהם הקטנים לכתב התביעה והקשר הסיבתי שלו לאירוע נשוא כתב התביעה.

8. לחלופין ומבלי לפגוע בכלליות ההכחשה דלעיל תטען הנתבעת כדלקמן (לגבי כל אחד מהתובעים בנפרד, בשינויים המחויבים):

לנוק המיוחד

- א. התאונה נשוא כתב התביעה הינה תאונת עבודה ולפיכך כל ההוצאות ו/או הנזקים ו/או ההפסדים הנטענים מכוסים ע"י תגמולי המל"ל.
- ב. ראשי הנזק הנטענים ו/או הסכומים הנקובים הנם מופרזים ו/או מוגזמים ו/או חסרי כל בסיס בדין ו/או במציאות לרבות בסיס השכר הנטען ומשך תקופת ההוון הנטענת.
- ג. התובע נפגע בצורה קלה, ביותר, החלים לחלוטין ולא נגרמו לו הפסדים ו/או הוצאות כנטען ומוכחש בזאת.
- ד. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה נשוא כתב התביעה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ה. התובע לא עשה די להקטנת נזקיו, הנטענים כתוצאה מהתאונה נשוא כתב התביעה ואשר על כן יש להפחית מכל סכום אשר ייפסק לו, אם ייפסק, בהתאם.
- ו. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובע והמוכחשות נכללות במסגרת "סל הבריאות" עפ"י חוק בריאות ממלכתי ולפיכך אין התובע זכאי לכל פיצוי בגינם.

לנוק כללי

- א. התאונה נשוא כתב התביעה הינה תאונת עבודה ולפיכך על התובע למצות את זכויותיו במל"ל לרבות הגשת תביעה לנכות אם יש כזו.
- ב. לתובע לא נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי בגין התאונה ואין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ג. כושר תפקודו ו/או יכולת השתכרותו של התובע לא פחתו במאום עקב הארוע נשוא כתב התביעה.
- ד. נכותו הרפואית ו/או התפקודית הנטענת והמוכחשת כשעצמה של התובע ו/או הפגיעה בכושר עבודתו ו/או השתכרותו של התובע ו/או הזקקותו לדמי נסיעה ו/או תרופות ו/או טפולים רפואיים בעתיד, והמוכחשים כשלעצמם, הנם תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב רפואי ו/או תפקודי שנגרם ו/או התפתח אצל התובע קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא כתב התביעה.
- ה. מכל סכום שייפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את כל הסכומים ו/או הגמלאות ו/או טובות ההנאה שקיבל ו/או יקבל מכל מוסד ו/או גוף כלשהו, לרבות המוסד לבטוח לאומי.
- ו. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובע והמוכחשות נכללות במסגרת "סל הבריאות" עפ"י חוק בריאות ממלכתי ולפיכך אין התובע זכאי לכל פיצוי בגינם.

9. אשר על כן מתבקש כב' בימ"ש לדחות את התביעה ולחייב את התובעים בהוצאות המשפט ובשכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ.

רוסלי לובומסקי, עו"ד
מ.ר. 24905

ר. לובומסקי, עו"ד
ב"כ הנתבעת

**בבית משפט השלום
בקרויות**

ת.א. 61176-01-19

בעניין:

התובעים:

1. ניר גרבר ת.ז. 34368589
 2. נגה גרבר ת.ז. 221603822 (קטינה)
- באמצעות הוריה ואפוטרופסיה הטבעיים ניר גרבר וגלי אדלכאום**
ע"י ב"כ עו"ד ג. גולדרייך ואח'
מרח' רובינשטיין 43, הוד הכרמל, חיפה
טל': 04-8346004 פקס: 04-8255730

- נגד -

הנתבעים:

1. טל לב ת.ז. 27924877
מרח' רחל 10, תל אביב
2. ביטוח ישיר חברה לביטוח בע"מ ח.ב. 513910703
ע"י ב"כ עוה"ד ע. חרל"פ ו/או א. לוי ו/או ט. שליט
ו/או י. זליקוביץ ו/או צ. איש-טוב ו/או מ. אלנתן
ו/או ר. אלחדיף ו/או א. ולדמן ו/או ר. לובומסקי,
ו/או עומר חרל"פ ו/או נ. אגמון
מדרך מנחם בגין 7 (בית גבור ספורט), רמת-גן 5268102
טל: 03-7549966 פקס: 03-7549970
דוא"ל: e.mail- harlap@harlap.co.il
3. קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים
דרך פתח תקוה 23, תל אביב

תגובת הנתבעת לבקשה למנוי מומחים

1. הנתבעת מתנגדת לדיון בבקשה זו בשלב זה. הנתבעת תטען כי יש לפצל את הדיון ולהכריע תחילה בשאלת החבות וזהות הגורם המפצה, אם בכלל, כמפורט בכתב ההגנה.
2. מטעמי זהירות תטען הנתבעת לגופו של עניין כי אין מקום למינויים המבוקשים.
3. כל התיעוד הרפואי בעניינו של התובע 1, **תיעוד דל ביותר שמסתכם ביום-יומיים שלאחר התאונה**, מסתיים **לפני שנים** ללא כל תיעוד עדכני. המסקנה היא שאף אם נגרם נזק כלשהו, דבר מוכחש לחלוטין, הרי שזה החלים מבלי להותיר נכות.
4. בנוגע לתובעת 2, אין **ולו מסמך אחד** בנוגע לתחום הנפשי ודי בכך לדחות את הבקשה.

יוסטי לובומסקי, עו"ד

מ.ר. 01932

ר. לובומסקי, עו"ד
ב"כ הנתבעת