

התובעים:

1. גרבר ניר ת.ז. 34368589
 2. גרבר נגה ת.ז. 221603822
- קטינה, באמצעות הוריה ניר גרבר וגלי אדלכאום
- ע"י ב"כ עו"ד גיל גולדרייך ואח'
מרח' רובינשטיין 43 הוד הכרמל, חיפה 34987
טל. 04-8346004 פקס. 04-8255730

-נגד-

הנתבעים:

1. טל לב ת.ז. 27924877
- מרח' רחל 10 תל אביב
2. ביטוח ישיר - אי.די.איי חברה לביטוח בע"מ
- רח' אפעל 35 פתח תקוה

3. "קרנית" – קרן לפיצוי נפגעי תאונות-דרכים 520040225

ע"י ב"כ עו"ד אילן חגי
ו/או עו"ד רחל ליבוביץ
מרח' זיבוטינסקי 33, רמת-גן 52522
מגדלי התאומים 1, קומה 2
טל. 03-5759090 פקס. 03-5759091

כתב הגנה מטעם הנתבעת (3)

הנתבעת (3) (להלן: "הנתבעת") תהיה מיוצגת כנ"ל, ותטען להגנתה את הטענות הבאות, שיש לראותן כחלופיות זו לזו, במידה ואינן משלימות זו את זו.

כל טענה בכתב התביעה שלא הודו בה במפורש בכתב הגנה זה, יש לראותה כמוכחשת, אלא אם כן נאמר במפורש אחרת.

אין בכל טענה מהטענות המפורטות בכתב הגנה זה כדי להעביר נטלי הוכחה ו/או חובות ראיה כלשהן המוטלים על התובעים כדין, ואין באמור בו כדי להקנות לתובעים זכות להעלות טענות שהיה עליהם להעלות בכתב התביעה, אם לא נטענו במסגרתו.

1. הנתבעת תטען, ותעתור לבית המשפט הנכבד להורות, על דחיית ו/או מחיקת התביעה על הסף באשר לתובעים אין כל עילת תביעה נגדה ו/או אין כל יריבות בינם לבינה, כמפורט בסעיף 6 שלהלן.

כל טענות הנתבעת שיובאו להלן, נטענות למען הזהירות, ומבלי לפגוע באמור לעיל.

2. מוכחש, מחוסר ידיעה, כל האמור והנטען בסעיף 1 לכתב התביעה, למעט ענין הייצוג.

3. מוכחש, מחוסר ידיעה, כל האמור והנטען בסעיף 2 לכתב התביעה, למעט ענין הייצוג.
 4. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 3 לכתב התביעה, לרבות נסיבות קרות הארוע הנטען (להלן: "הארוע") ו/או תוצאותיו.
 - לחלופין, הנתבעת תטען כי אין כל קשר, ישיר ו/או עקיף, בין פגיעות התובעים, המוכחשות, לבין הארוע, המוכחש כשלעצמו.
 5. הנתבעת מודה בכל האמור והנטען בסעיף 4 לכתב התביעה.
 6. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 5 לכתב התביעה.
- 6.1 הנתבעת תטען כי במועד הארוע, המוכחש כשלעצמו, היה השימוש ברכב מבוסס אצל הנתבעת (2) עפ"י פוליסת ביטוח תקפה עפ"י דין ו/או הסכם ו/או הנחיות ו/או הוראות חיתום; כי החבות לפיצוי התובעים, אם בכלל, מוטלת על הנתבעת (2); וכי דין התביעה כנגד הנתבעת להידחות.
 - 6.2 לחלופין, הנתבעת תטען כי בעת קרות הארוע, המוכחש כשלעצמו, השימוש ברכב היה מבוסס אצל הנתבעת (2); כי להכחשת הנתבעת (2) את חבותה לפיצוי התובעים אין כל בסיס עובדתי ו/או משפטי; ו/או כי הכחשת הנתבעת (2) את חבותה לפיצוי התובעים מנוגדת לדין ו/או להוראות המפקח על הביטוח; ו/או כי הנתבעת (2) מנועה ו/או מושתקת מלכפור בחבותה; ודין התביעה כנגד הנתבעת להידחות.
 - 6.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי הנתבעת (2) מנועה מלכפור בחבותה עפ"י הפוליסה שהוצאה לרכב ואשר חיתה תקפה במועד הארוע עפ"י דין ו/או הסכם. לפיכך תטען הנתבעת כי אין לתובעים כל עילת תביעה כנגדה.
 - 6.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי נטל ההוכחה לקיומו של חריג בפוליסת הביטוח, אם קיים, דבר המוכחש, ו/או נטל ההוכחה לקיומן של נסיבות הפטורות מכיסוי ביטוחי, דבר המוכחש - מוטל מהחל ועד כלה, על כתפי הנתבעת (2); וכי כל עוד הנתבעת (2) לא הרימה נטלים אלה, החבות לפיצוי התובעים, אם בכלל, מוטלת על הנתבעת (2) כמבטחת השימוש ברכב.
 - 6.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי במועד הארוע לנתבע (1) היה רישיון נהיגה תקף כדין ו/או רישיון נהיגה תקף עפ"י הפוליסה, לנהוג ו/או להשתמש ברכב. לפיכך תטען הנתבעת כי אין לתובעים כל עילת תביעה כנגדה, וכי החבות לפיצוי, אם בכלל, מוטלת על הנתבעת (2).
 - 6.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי נטל ההוכחה כי בעת הארוע הנתבע (1) עשה שימוש ברכב ללא רישיון נהיגה תקף עפ"י דין ו/או ללא רישיון נהיגה תקף עפ"י הפוליסה, דבר המוכחש, מוטל מהחל ועד כלה, על כתפי הנתבעת (2) ו/או על התובעים, ולא על הנתבעת; וכי כל עוד התובעים ו/או הנתבעת (2) לא הרימו את נטל ההוכחה להוכיח כי הנתבע (1) עשה שימוש ברכב ללא רישיון נהיגה תקף עפ"י הדין ו/או ללא רישיון נהיגה תקף עפ"י הפוליסה, תטען הנתבעת כי חזקה היא שעשה בו שימוש עם רישיון נהיגה תקף, והחובה לפצות את התובעים, אם בכלל, מוטלת על הנתבעת (2).
 - 6.7 עוד ולחלופין, תטען הנתבעת כי בנסיבות הארוע, המוכחש כשלעצמו, לא נתמלאו כל התנאים הדרושים בחוק ו/או בדין להחלת חבותה.

- 6.8. הנתבעת מצהירה כי בשלב זה העובדות במלואן וכהוותן אינן ידועות לה, והיא שומרת על זכותה לתקן את כתב ההגנה ו/או את ההודעה לצדדים השלישיים, ככל שיידרש, לכשיתקבלו לידיה פרטים נוספים.
7. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 6 לכתב התביעה, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 6 שלעיל.
8. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 7 לכתב התביעה למעט העובדה כי הנתבעת הינה קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, אשר הוקמה עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, התשל"ה-1975 (להלן: "החוק"), ומבלי שיהא בכך משום הודאה בחבות הנתבעת לפיצוי התובעים.
- הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 6 שלעיל.
9. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 8 לכתב התביעה, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 6 שלעיל.
10. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 9 לכתב התביעה, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 6 שלעיל.
11. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 10 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.
- 11.1. לחלופין, הנתבעת תטען כי אין כל קשר, ישיר ו/או עקיף, בין פגיעות התובע, המוכחשות, לבין הארוע, המוכחש כשלעצמו.
- 11.2. עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי התובע החלים מפגיעתו הנטענת; והארוע, המוכחש כשלעצמו, לא הותיר אצלו כל מגבלה, שהיה בה כדי להשפיע על תפקודו כפי שהיה עובר לארוע הנטען והמוכחש.
- 11.3. עוד ולחלופין, תטען הנתבעת כי אם סובל התובע ממגבלות ו/או מפגיעות כמתואר בסעיף זה של כתב התביעה ובכתב התביעה כולו על נספחיו, דבר המוכחש, הרי שמקורם נעוץ בפגיעות קודמות ו/או מאוחרות ו/או ממומים מולדים, מהם סובל התובע, ו/או ממעורבותו בתאונות קודמות ו/או מאוחרות, וכי אין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו.
- 11.4. עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובע לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו טיפולים רפואיים.
- 11.5. עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובע נזקק ו/או יזדקק לטיפולים רפואיים, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבו הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבו הרפואי שאינו קשור כלל לארוע.
- 11.6. עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקק ו/או יזדקק התובע, דבר המוכחש, לטיפולים רפואיים, נשאו ו/או ישאו בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצידו.

12. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 11 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.

12.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי אין כל קשר, ישיר ו/או עקיף, בין פגיעות התובעת, המוכחשות, לבין הארוע, המוכחש כשלעצמו.

12.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי התובעת החלימה מפגיעתה הנטענת; והארוע, המוכחש כשלעצמו, לא הותיר אצלה כל מגבלה, שהיה בה כדי להשפיע על תפקודה כפי שהיה עובר לארוע הנטען והמוכחש.

12.3 עוד ולחלופין, תטען הנתבעת כי אם סובלת התובעת ממגבלות ו/או מפגיעות כמתואר בסעיף זה של כתב התביעה ובכתב התביעה כולו על נספחיו, דבר המוכחש, הרי שמקורם נעוץ בפגיעות קודמות ו/או מאוחרות ו/או ממומים מולדים, מהם סובלת התובעת, ו/או ממעורבותה בתאונות קודמות ו/או מאוחרות, וכי אין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו.

12.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו טיפולים רפואיים.

12.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובעת נזקקה ו/או תזדקק לטיפולים רפואיים, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לארוע.

12.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תזדקק התובעת, דבר המוכחש, לטיפולים רפואיים, נשאו ו/או ישאו בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצידה.

13. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 12 לכתב התביעה.

14. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 13 לכתב התביעה.

14.1 לחלופין, לתובע לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר פגעו ו/או עלולות לפגוע ביכולת השתכרותו, כפי שהיתה, אם בכלל, עובר לארוע המוכחש כשלעצמו.

14.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי פגיעות התובע, המוכחשות כשלעצמן, לא השפיעו ו/או אינן משפיעות ו/או לא ישפיעו כלל על תפקודו של התובע אשר חזר לעבודתו, וכי השתכרותו לאחר התאונה אינה נופלת מהשתכרותו לפני התאונה, ואף עולה עליה.

14.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי התובע יכול היה לשוב לעבודתו מיד לאחר הארוע המוכחש, ואם לא עשה כן, אין לו אלא להלין על עצמו.

14.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי במידה ונגרמו לתובע הפסדי שכר, הרי שאין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף לארוע, המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבו הרפואי עובר לארוע ו/או למצבו הרפואי שאינו קשור כלל לארוע, המוכחש כשלעצמו ו/או לסיבות אחרות, שאין להן כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע, המוכחש כשלעצמו.

14.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי מצבו של התובע בגין הארוע הנטען, והמוכחש כשלעצמו, לא הצדיק בעבר, אינו מצדיק כעת ובוודאי שלא יצדיק בעתיד עזרת הזולת ו/או עזרה כלשהי.

14.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקק ו/או יזדקק התובע לעזרה וסיעוד מן הזולת, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבו הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבו הרפואי שאינו קשור כלל לארוע, המוכחש כשלעצמו.

14.7 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נגרמו ו/או יגרמו לתובע הוצאות שונות, לרבות בגין עזרת הזולת, נשא ו/או ישא בהן המוסד לביטוח לאומי.

14.8 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי גם אם קיבל ו/או מקבל התובע עזרה וסיעוד מבני משפחתו, שהנתבעת כופרת בנחיצותה, הרי שזו עזרה רגילה הניתנת בין בני משפחה וקרובים אחרים, ומכל מקום היא אינה מזכה בפיצוי כלשהו.

14.9 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובע לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו הוצאות ו/או נסיעות כלשהן.

14.10 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובע נזקק ו/או יזדקק להוצאות ו/או לנסיעות כלשהן, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבו הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבו הרפואי שאינו קשור כלל לארוע.

14.11 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקק ו/או יזדקק התובע, דבר המוכחש, להוצאות ו/או לנסיעות כלשהן, נשא ו/או ישא בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצידו.

15. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 14 לכתב התביעה, מוכחשת זכותו של התובע לעתור למינוי מומחים-רפואיים, הכל כמפורט בתשובה לבקשה למינוי מומחים-רפואיים, המצייב והמהווה חלק בלתי נפרד מכתב הגנה זה.

15.1 לחלופין, תטען הנתבעת כי נכותו התפקודית של התובע, נמוכה לאין ערוך מנכותו הרפואית, אם נגרמה כתוצאה מהארוע הנטען, המוכחש כשלעצמו.

15.1 עוד ולחלופין, הנתבעת שומרת על זכותה להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה למינויים של מומחים רפואיים אשר יקבעו את דרגת נכותו של התובע ללא כל קשר לארוע ו/או לשם קביעת תוחלת חייו.

16. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 15 לכתב התביעה.

לחלופין, תטען הנתבעת כי נכותו התפקודית של התובע, נמוכה לאין ערוך מנכותו הרפואית, אם נגרמה כתוצאה מהארוע הנטען, המוכחש כשלעצמו.

17. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 16 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו, ככל שהוא מתייחס לנתבעת.

17.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי הנתונים, הסכומים, וראשי הנזק הנטענים בסעיף זה מוגזמים לאין שעור, חסרי כל אחיזה בדין ובמציאות; חלקם נזקים שלא נגרמו ולא יגרמו; חלקם נזקים שאינם ברי פיצוי עפ"י דין; חלקם נזקים שהמוסד לביטוח לאומי ו/או קופ"ח נושאים בהם; חלקם נזקים רחוקים מידי; וכולם נזקים שאין לתובע עילת תביעה שבדין לגביהם, כלפי הנתבעת.

17.2 עוד ולחלופין, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 14 שלעיל.

18. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 17 לכתב התביעה.

19. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 18 לכתב התביעה.

19.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר פגעו ו/או עלולות לפגוע ביכולת השתכרותה, כפי שהיתה, אם בכלל, עובר לארוע המוכחש כשלעצמו.

19.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי במידה ויגרמו לתובעת הפסדי שכר, הרי שאין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף לארוע, המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לארוע ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לארוע, המוכחש כשלעצמו ו/או לסיבות אחרות, שאין להן כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע, המוכחש כשלעצמו.

19.3 עוד ולחלופין תטען הנתבעת כי עובר לארוע, המוכחש כשלעצמו, היתה התובעת בעל פוטנציאל השתכרות נמוך.

19.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו הוצאות ו/או נסיעות כלשהן.

19.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובעת נזקקה ו/או תזדקק להוצאות ו/או לנסיעות כלשהן, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לארוע.

19.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תזדקק התובעת, דבר המוכחש, להוצאות ו/או לנסיעות כלשהן, נשא ו/או ישא בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצד התובעים.

19.7 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי מצבה של התובעת בגין הארוע הנטען, והמוכחש כשלעצמו, לא הצדיק, אינו מצדיק, ובוודאי שלא יצדיק בעתיד עזרת הזולת ו/או עזרה כלשהי.

19.8 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תזדקק התובעת לעזרה וסיעוד מן הזולת, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לארוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לארוע, המוכחש כשלעצמו.

19.9 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נגרמו ו/או יגרמו לתובעת הוצאות שונות, לרבות בגין עזרת הזולת, נשא ו/או ישא בהן המוסד לביטוח לאומי.

19.10 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי גם אם קיבלה ו/או מקבלת התובעת עזרה וסיעוד מבני משפחתה, שהנתבעת כופרת בנתיבותה, הרי שזו עזרה רגילה הניתנת בין בני משפחה וקרובים אחרים, ומכל מקום היא אינה מזכה בפיצוי כלשהו.

20. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 19 לכתב התביעה, מוכחשת זכותה של התובעת לעתור למינוי מומחה-רפואי, הכל כמפורט בתשובה לבקשה למינוי מומחים-רפואיים, המצייב והמהווה חלק בלתי נפרד מכתב הגנה זה.

20.1 לחלופין, תטען הנתבעת כי נכותה התפקודית של התובעת, נמוכה לאין ערוך מנכותה הרפואית, אם נגרמה כתוצאה מהארוע הנטען, המוכחש כשלעצמו.

20.2 עוד ולחלופין, הנתבעת שומרת על זכותה להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה למינויים של מומחים רפואיים אשר יקבעו את דרגת נכותה של התובעת ללא כל קשר לארוע ו/או לשם קביעת תוחלת חייה.

21. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 20 לכתב התביעה.

לחלופין, תטען הנתבעת כי נכותה התפקודית של התובעת, נמוכה לאין ערוך מנכותה הרפואית, אם נגרמה כתוצאה מהארוע הנטען, המוכחש כשלעצמו.

22. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 21 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו, ככל שהוא מתייחס לנתבעת.

22.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי הנתונים, הסכומים, וראשי הנזק הנטענים בסעיף זה מוגזמים לאין שעור, חסרי כל אחיזה בדין ובמציאות; חלקם נזקים שלא נגרמו ולא יגרמו; חלקם נזקים שאינם ברי פיצוי עפ"י דין; חלקם נזקים שהמוסד לביטוח לאומי ו/או קופ"ח נושאים בהם; חלקם נזקים רחוקים מידי; וכולם נזקים שאין לתובעת עילת תביעה שבדין לגביהם, כלפי הנתבעת.

22.2 עוד ולחלופין, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 19 שלעיל.

23. מוכחשת זכותם הנטענת של התובעים בסעיף 22 לכתב התביעה.

24. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 23 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לנתבעת.

הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 6 שלעיל.

25. בהתייחס לטענת התובעים בסעיף 24 לכתב התביעה, מוכחשת זכותם של התובעים לטעון טענות עובדתיות חלופיות, והנתבעת תעתור לבית המשפט הנכבד להורות על מחיקת טענות כאמור מכתב התביעה.

26. מבלי לפגוע בכל הנטען בכתב הגנה זה, תוסיף הנתבעת ותטען, במצטבר או לחלופין, כדלקמן :-

26.1 לתובעים אין כל עילת תביעה כנגד הנתבעת ו/או יריבות כלפיה ואין הם זכאים לפיצוי עפ"י החוק ממנה.

26.2 על התובעים לפנות, בין היתר, למוסד לביטוח לאומי בכדי למצות את זכויותיהם, וזאת במסגרת חובתם להקטנת נזקם ו/או חובתם כלפי הנתבעת.

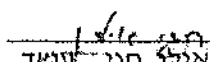
26.3 קיצבאות ו/או גימלאות ו/או שוויי הזכויות שהתובעים קיבלו ו/או מקבלים ו/או יקבלו ו/או זכאים לקבל, שוות לסכום נזקיהם ו/או עולות עליהם.

26.4 התובעים מגוימים לאין שיעור בתיאור סבלותיהם, מגבלותיהם ופגיעותיהם.

26.5 מצבם של התובעים עשוי להשתפר, הם ישתקמו בעתיד, ורבים מההוצאות והנזקים הנטענים יחסכו ו/או לא יגרמו כלל.

- 26.6 מוכחשים תכנס, אמיתותם, נכונותם וקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו ו/או יצורפו לכתב התביעה, והנתבעת תדרוש לחקור את החתומים עליהם, בחקירה נגדית, אם התובעים יבקשו להסתמך עליהם ו/או להגישם כראיה.
- 26.7 פגיעתם של התובעים לא הותירה אצלם כל מגבלה שיש בה כדי להשפיע על תפקודם היומיומי, כפי שהיה עובר לארוע הנטען והמוכחש כשלעצמו.
- 26.8 התובעים לא עשו ואינם עושים כל אשר הם יכולים וחייבים לעשות כדי להקטין את נזיקה. נהפוך הוא, התובעים מכוונים את פעולותיהם להעצמת הנזקים ולהגדלתם.
- 26.9 התובעים טרם מיצו את אפשרויות שיקומם, מצבם עוד צפוי להשתפר, והם יוכלו לחזור למעגל חיים כפי שהיה עובר לארוע המוכחש כשלעצמו.
- 26.10 אם נותרה לתובעים מגבלה כלשהי, והדבר מוכחש, נעוצה היא בפגיעותיהם ובמומים קודמים שהיו להם עובר לארוע ו/או נגרמו לתובעים ללא כל קשר לארוע.
- 26.11 הנתבעת שומרת על זכותה להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה למינויים של מומחים רפואיים שיקבעו את דרגות נכותם של התובעים שאינן נובעות מהארוע, המוכחש כשלעצמו, ו/או את תוחלת חייהם.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובעים כנגד הנתבעת ולחייב את התובעים לשלם לנתבעת את הוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד.


 ד"ר עיאל חגי
 ב"כ הנתבעת (3)
 "קרנית"

לוט: יפוי כח
 תשובה לבקשה למינוי מומחים רפואיים

ת.א. 61176-01-19

בבית-משפט השלום בקריות

- התובעים:
1. גרבר ניר ת.ז. 34368589
 2. גרבר נגה ת.ז. 221603822
- קטינה, באמצעות הוריה ניר גרבר וגלי אדלכאום
- ע"י ב"כ עו"ד גיל גולדרייך ואח'י
מרת' רובינשטיין 43 הוד הכרמל, חיפה. 34987
טל. 04-8346004 פקס. 04-8255730

-נגד-

- הנתבעים:
1. טל לב ת.ז. 27924877
מרת' רחל 10 תל אביב
 2. ביטוח ישיר - אי.די.איי חברה לביטוח בע"מ
רח' אפעל 35 פתח תקוה
 3. "קרנית" – קרן לפיצוי נפגעי תאונות-דרכים
ע"י ב"כ עו"ד אילן חגי
ו/או עו"ד רחל ליבוביץ
מרת' זיבוטנסקי 33, רמת-גן 52522
מגדלי התאומים 1, קומה 2
טל. 03-5759090 פקס. 03-5759091

תשובת הנתבעת (3) לבקשה למינוי מומחים רפואיים

בתשובה לבקשת התובע למינויים של מומחים רפואיים בתחום האורטופדיה, הפסיכיאטריה והא.א.ג, ובתשובה לבקשת הנתבעת למינויו של מומחה רפואי בתחום הפסיכיאטריה, מודיעה הנתבעת (3) (להלן: "הנתבעת") כי היא מתנגדת למינויים המבוקשים, מן הטעמים הבאים, הנטענים במצטבר או לחלופין:-

1. העדר יריבות בין התובעים לנתבעת, לתובעים אין עילת תביעה כנגד הנתבעת, ואין מקום, בשלב זה, לדון במינוי מומחים-רפואיים.
2. העדר בסיס למינויים של מומחים-רפואיים.
3. לחלופין, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי התובעים יישאו בשכ"ט המומחה/ים.
4. עוד ולחלופין, בית המשפט מתבקש להורות כי הנתבעת (2) תישא בשכ"ט המומחה/ים.

ומן הכלל אל הפרט.

1. העדר יריבות בין התובעים לנתבעת, לתובעים אין עילת תביעה כנגד הנתבעת, ואין מקום, בשלב זה, לדון במינוי מומחים רפואיים

- 1.1 בכתב ההגנה שהוגש לבית המשפט הנכבד, הכתישה הנתבעת את חבותה הנטענת לפיצוי התובעים.
- 1.2 הנתבעת תטען כי בנסיבות אלה, אין מקום, בשלב זה, ובטרם הוכרעה סוגיית החבות לפיצוי, לדון במינוי מומחים-רפואיים, ולברר את שאלת הנזק.

2. העדר בסיס למינויים של מומחים רפואיים

בהתייחס לתובע:

- 2.1 הנתבעת תטען כי התובע החלים מפגיעתו הנטענת, וכי הארוע הנטען לא הותיר אצל כל מגבלה.
- 2.2 בהתייחס למינוי מומחה רפואי בתחום האורטופדיה הנתבעת תטען כי מדו"ח סיכום אשפוז מיום הארוע הנטען עולה, כי התובע נחבל באורח קל מאד בקרסול שמאל. בצילום שנעשה לא נמצאו סימני שבר.
- כמו כן בדיקת CT צוואר פוענחה כתקינה - ללא שבר או דיסלוקציה.
- ביום 30.6.2015, קרי יומיים בלבד לאחר הארוע הנטען, נבדק התובע בפעם האחרונה בגין תלונותיו בתחום האורטופדיה.
- בנסיבות אלה, בהעדר "ראשית ראיה" ואו תיעוד רפואי המוכיח רצף טיפולי, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחה-רפואי בתחום האורטופדי.
- 2.3 באשר למינוי מומחה רפואי בתחום הא.א.ג. הנתבעת תטען כי ביום 22.7.2015 - כחודש ימים לאחר הארוע נשוא כתב התביעה, נבדק התובע בפעם האחרונה ע"י רופא מומחה בתחום הא.א.ג.
- הנתבעת תטען כי אין כל קשר בין התיעוד הרפואי שצורף לכתב התביעה מיום 19.10.2018 ומיום 22.11.2018 לבין הארוע נשוא כתב התביעה. מדובר בבדיקות שנערכו לתובע למעלה משלוש שנים (!) לאחר שנבדק בפעם האחרונה באשר לתלונותיו הנובעות מהארוע כפי שפורט לעיל.
- בנסיבות אלה, בהעדר בסיס ואו תיעוד רפואי המוכיח רצף טיפולי, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחה-רפואי בתחום הא.א.ג.
- 2.4 בהתייחס למינוי מומחה רפואי בתחום הפסיכיאטריה הנתבעת תטען כי מן התיעוד שצורף לכתב התביעה עולה כי התובע פנה לראשונה לקבלת טיפול רפואי ע"י רופא מומחה בתחום הפסיכיאטרי ביום 4.12.2015 - כחצי שנה לאחר הארוע הנטען, וביום 12.1.2017 טופל בפעם האחרונה בהקשר זה.
- בנסיבות אלה, בהעדר בסיס ואו תיעוד רפואי המוכיח רצף טיפולי, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחה-רפואי בתחום הפסיכיאטרי.
- 2.5 הנתבעת תטען כי כפי שפורט לעיל, לא צורף תיעוד רפואי המעיד על רצף טיפולי כדרישת הפסיקה, ולפיכך דין הבקשה להידחות.

ב-ת.א. (חיפה) 1553/89 (המ' 428/89) רונן ליפשיץ ואח' נ' "שמיר" חברה לביטוח ואח'
(צלטר, בעמ' 718(ו1) נפסק ע"י כב' השופט ט. שטרסברג-כהן:

"לצורך מינוי מומחים רפואיים יש להתחקות אחר המצב הרפואי של הנפגע מאז התאונה ועד ליום שמיעת הבקשה. לא פעם התרעתי על כך שאין המבקש צריך להתנתק בהגשת המסמכים הרפואיים הסמוכים ליום האירוע. יש ופגיעות ראשוניות מרובות ואולי אף קשות, חולפות עם הזמן מבלי להשאיר סימנים".

2.6. בנסיבות אלה, ובהעדר בסיס ו/או תיעוד רפואי המוכיח רצף טיפולי, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחים-רפואיים.

בהתייחס לתובעת:

2.7. הנתבעת תטען כי התובעת החלימה מפגיעתה הקלה הנטענת, והמוכחשת כשלעצמה, וכי הארוע הנטען לא הותיר אצלה כל מגבלה.

2.8. התובעת לא נבדקה ולו פעם אחת ע"י רופא מומחה בתחום הפסיכיאטריה ואין בתיעוד שצורף לכתב התביעה משום "ראשית ראיה" למינויו של מומחה רפואי בתחום זה.

2.9. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחה-רפואי.

3. לחלופין, בית המשפט מתבקש להורות כי התובעים יישאו בשכ"ט המומחה/ים

אם חרף טענות הנתבעת, ובניגוד לחן, יחליט בית המשפט הנכבד על מינויים של מומחה/ים רפואיים לתובע ו/או לתובעת, הרי שלאור כל האמור לעיל, מן הדין להטיל על התובע ו/או על התובעת להפקיד בקופת בית-המשפט את שכר-טרחת/ים.

4. עוד ולחלופין, בית המשפט מתבקש להורות כי הנתבעת (2) תישא בשכ"ט המומחה/ים

הנתבעת תטען כי נוכח העובדה שהשימוש ברכב נשוא כתב התביעה היה מבוטח ע"י הנתבעת (2), מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי היא גם זו שתישא בשכ"ט המומחה/ים.

5. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הדיון בבקשה עד לאחר ההכרעה בסוגיית החבות לפיצוי; לחלופין, להורות על דחיית הבקשה לגופה.

עוד ולחלופין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי התובע ו/או התובעת ו/או הנתבעת (2) יישאו בשכר טרחת המומחה/ים.

חנן חגי
אילן חגי, עו"ד
ב"כ הנתבעת (3) -
"קרנית"