

ת.א / 61176-01-19

בבית משפט השלום בקריות

קבוע בפני כב' השופטת שרונה צור גינור

בעניין:

1. **גרבר ניר ת.ז.** 34368589 (התובע)
 2. **גרבר נגה ת.ז.** 221603822 (התובעת)
- קטינה, באמצעות הוריה ניר גרבר וגלי אדלכאום
שניהם מרח' הדסה 9, תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד ג. גולדרייך ו/או י. שטרית-כהן
ו/או א. סולומונוב ו/או ה. חוסיין
מרח' רובינשטיין 43, הוד הכרמל (דניה), חיפה 34987
טל. 04-8346004 פקס. 04-8255730

התובעים

- נגד -

1. **טל לב ת.ז.** 27924877
מרח' רחל 10, תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרח' אבא הלל סילבר 7, רמת גן
טל' 03-7412358 פקס. 03-3180983
2. **ביטוח ישיר-אי.די.אי, חב' לביטוח בע"מ**
רח' אפעל 35, פתח תקוה
ע"י ב"כ עו"ד ע. חרל"פ ואח'
מדרך מנחם בגין 7, רמת גן 5268102
טל' 03-7549966 פקס. 03-7549970
3. **קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים בע"מ**
רח' דרך פתח תקוה 23, תל אביב
ע"י ב"כ עו"ד א. חגי ואח'
שד' זבוטינסקי 33, רמת גן 52522
מגדלי התאומים 1 קומה 2
טל' 03-5759090 פקס 03-5759091

הנתבעים

- נגד -



1. טל לב ת.ז. 27924877

2. רוני לב ת.ז. 39691027

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרח' אבא הלל סילבר 7, רמת גן

טלי 03-7412358 פקס. 077-3180983

צדדי ג'

צירוף תשובות לשאלות הבהרה לתיק בית המשפט

ובקשה לדחיית מועד דיון

החתומה מטה מתכבדת לצרף את תשובותיו של ד"ר תירוש לשאלות הבהרה אשר הופנו אליו על ידי הצדדים.

נספח א' – תשובות המומחה לשאלות ב"כ התובעים.

נספח ב' – תשובות המומחה לשאלות ב"כ הנתבעים.



היות והצדדים לא יעמדו בלוחות הזמנים שנקבעו להגשת תחשיבי נזק על פי החלטת כב' בית המשפט מיום 22.5.2022, מתבקש כב' בית המשפט לדחות את הדיון אשר נקבע בתיק זה, וכפי שהתבקש בסעיף 11 לבקשה מספר 37 מיום 14.7.2022.

מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

י. שטרית-כהן, עו"ד

ב"כ התובעים

העתק ישלח לצדדים שכנגד

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
א: תשובות לשאלות הבהרה מב"כ התובעים (עמודים 5 עד 8)	5
ב: תשובות לשאלות הבהרה מב"כ הנתבעים (עמודים 10 עד 14)	10



א:

תשובות לשאלות הבהרה מב"כ התובעים

(עמודים 5 עד 8)



ד"ר אילן תירוש –רופא שיניים – מומחה בשיקום הפה
שדרות הברושים 20 חיפה 34483
טל: 04-8381384 פקס: 04-8375047
drtirosh@netvision.net.il

תאריך: 20/6/22

לכבוד

עו"ד יפית שטרית-כהן

הנדון: גרבר ניר ונגה נ' ביטוח ישיר

ת.א. 61176-01-19

תשובות לשאלות ההבהרה

א. במכתב סיכום הטיפול של ד"ר עוזר מיום 2/11/17 רשום סיכום הטיפול שאתם שלחתם לי ולכן ציטטתי אותו.

במייל לשאלות ההבהרה שלחת העתקים כפולים של קבלות וחשבוניות של אותו תשלום ולכן כנראה חישבת לא נכון, כי קבלה וחשבונית על אותה פעולה חד הם.

סה"כ הוצאות ששולמו לד"ר עוזר, כמצוין ע"י ד"ר עוזר במכתב רשמי מתאריך זה הינו 17,790 ₪, וזה מתאים למה שכבודה שלחה לי במייל...
לד"ר אייל נוני שולם סך של 3000 ₪ ולא 2600 ₪ לפי המסמכים ששלחת.

הסכום ששולם בפועל הינו ראוי בהחלט

ב. בהתחשב בגילו של התובע, בן כמעט 40 .
לעניות דעתי אם מחליפים כל 5 שנים סתימה בשן 12 זה עלות של 1000 ₪ ל-10 שנים
כעבור 10 שנים הסתימות לא תהיינה יפות ואולי יצטרך למינט בעלות של 5000 ₪ שנניח ותחזיק 8-10 שנים
לאחר 20 שנה יצטרך אולי כתר על שן 13 שתחזיק קנטיליבר של שן 12



שכאמור נחליף אותו פעם אחת לאחר שנבצע את הראשון וכך כיסיתי פחות עוד 20 שנה ואז סה"כ הגענו ל - 40 שנה עד גיל 80 שנה.

כיוון שטיפול כזה יוכל להתבצע רק ע"י מומחים נלקחו עלויות הרופאים המטפלים:

עלות מבנים לשתיים כפול 5 = 5*3000 =	15000 ₪
עלות כתרים על מבנים כפול 5 = 5*9400 =	47000 ₪
עלות כתרים זמניים כפול 5 = 5*1400 =	7000 ₪
החלפת שתלים כפול 4 = 4*3800 =	15200 ₪
השתלת עצם כול 4 = 4*6000 =	24000 ₪
החלפת סתימה בשן 12 = 2*500 =	1000 ₪
למינט בשן 12 (חזיתית) = 1*5000 =	5000 ₪
כתר זמני 12-13 = 2*1400 =	2400 ₪
כתר חרסינה 12-13 = 2*7000 =	14000 ₪
סה"כ עלויות עתידיות	130600 ₪



- ג. הוצאות אלה כלולות במחיר
 ד. אינני מסוגל לצערי לקבוע את שיעורה. אני יכול להביע את דעתי
 שהדבר השפיע בוודאי על תפקודו החברתי- סוציאלי של התובע, על
 נראותו, תפקודו היום-יומי (אכילה, כאבים, נפיחות ונראות)

בכבוד רב

ד"ר אילן תירוש

מומחה לשיקום הפה

2.11.17

לכל המעוניין

הנדון: סיכום טיפולים דנטלים עבור מר ניר גרבר ת"ז 034368589

1. ניר התקבל לטיפול ביום 28.7.15, 4 שבועות אחרי שנחבל בתאונת דרכים לדבריו.
2. בבדיקה, שיניים 13 עד 22 עם קיבוע אשר בוצע במיון. שיניים 21 12 שבורות, שיניים 22 11 ניידות מאד עם הקיבוע, בדיקת קור שן 11 ללא תגובה.
3. הופנה לצילומי סטטוס וסיטי לאיזור קדמי לצורך בדיקה וקביעת תוכנית טיפול.
4. בבדיקה עם סטטוס וסיטי ביום 11.8.15, היגיינה אורלית גרועה, פלאק אבנית ודלקת חניכיים, מספר רב של מוקדי עששת, שן 21 מיועדת לעקירה והשתלת עצם. שן 11 מיועדת לטיפול שורש, שיניים 22 11 12 יטופלו בהתאם לחסר הכותרתי. שיחזור מעבר עד להשלמת שן 21 יהיה מרילנד.
5. ייעוץ ד"ר שי דורי, שן 21 תיעקר ותושלם עצם במכתשית.
6. ייעוץ ד"ר איל נוני, שן 11 תעבור טיפול שורש.
7. בבדיקה ביום 17.9.15, אחרי טיפול שורש ע"י ד"ר איל נוני בשן 11, נמצא סדק אורכי בשן 11.
8. תוכנית הטיפול הכירורגית שונתה לעקירת שיניים 11,21 ושיחזור נתמך 2 שתלים.
9. ביום 25.9.15 נמסר גשר מרילנד אחרי עקירת שיניים 11,21 והשתלת עצם ע"י ד"ר שי דורי.
10. ביום 7.9.16 עבר השתלה דנטלית באיזור 11,21 ע"י ד"ר שי דורי.
11. ביום 18.1.17 נלקחו מטבעי עבודה ראשוניים למבנים וכתרי אקריל לשתלים במקום 11,21.
12. ביום 14.2.17 נלקחו מטבעי עבודה סופיים למבנים, כתרי אקריל וכתרי חרסינה במקום 11,21.
13. ביום 27.4.17 נמסרו כתרי חרסינה לשתלים במקום 11,21.
14. ביום 14.6.17 בוצעה הערכה מחדש כולל צילומי רנטגן לאיזור הקדמי. שיניים 23 22 12 13 אסימפטומטיות עם תגובה נורמלית לבדיקת קור. שתלים 21 11 תקינים. ניר הביע שביעות רצון מהטיפול והתוצאה האסתטית.
15. סיכום הטיפולים שבוצעו על-ידי והעלות ששולמה בגינם:
 - 11.8.15 בדיקה 450 ₪
 - 25.9.15 גשר מרילנד 2500 ₪ (1900+600)
 - 25.9.15 שיחזור מרכב שן 23 540 ₪
 - 7.9.16 הסרת והדבקת מרילנד 500 ₪
 - 18.1.17 מבנים לשתלים 21 11 3000 ₪
 - 18.1.17 כתרי אקריל לשתלים 21 11 1400 ₪
 - 18.1.17 כתרי חרסינה לשתלים 21 11 9400 ₪



ב:

תשובות לשאלות הבהרה מב"כ הנתבעים

(עמודים 10 עד 14)



ד"ר אילן תירוש –רופא שיניים – מומחה בשיקום הפה

שדרות הברושים 20 חיפה 34483

טל: 04-8381384 פקס: 04-8375047

dr tirosh@netvision.net.il

תאריך: 20/6/22

לכבוד

עו"ד רוסטי לובומסקי

הנדון: גרבר ניר ונגה נ' ביטוח ישיר

ת.א. 61176-01-19

לפני שאענה לשאלות ברצוני לציין שכדי לענות לשאלות ההבהרה של כבודו הדבר לוקח שעות ומן הדין שיהיה לכך פיצוי על שעות העבודה הדרושות .

כדי לענות לשאלותיך , לפחות חצי מעלות חוות הדעת..

תשובות לשאלות ההבהרה



א. המלצתי שהטיפולים יבוצעו ע"י מומחים כי הפגיעה היא במקום קדמי אסתטי , דרוש ניסיון רב לטיפול שכזה שבוצע כבר ע"י מומחים והצליח ולכן לדעתי התובע ראוי לקבל טיפול כזה גם בעתיד.

אין זה נכון להגיד, ואינני מכיר כל ספרות מקצועית שמתעדת ששרידות כתרים או שתלים תהייה גדולה יותר אם הטיפול בוצע ע"י מומחה.

ישנם מחקרים האומרים שהסיכוי להצלחה גדולה אצל מומחים אבל יחד עם זאת מביאים דוגמאות להצלחות דומות אצל לא מומחים כמו אצל מומחים (רק ברפואת שיניים).

ההנחה הינה שהידע והניסיון של המומחה, בגלל מומחיותו תאפשר לו לבצע טיפול אמין יותר (וזו הסיבה שתלך לאורטופד לניתוח החלפת ירך ולא לרופא כללי...)

אינני מבין למה תדירות החלפת השיניים חוזרת על עצמה גם בסעיף ב ולכן אענה עליה בסעיף ב

ב. תדירות החלפת השיניים היא באמת בעיה משפטית לחישוב.

אנו מחשבים 8-10 שנים כי זהו ממוצע מתמטי. ישנם מחקרים המדברים על שרידות שיניים לאורך 15 שנה. אולם שרידות זה מושג מטעה משום שיכול למשל להיות שתל שכבר 80% מהעצם שלו נספגה, הוא עוד בפה (!!)) אבל ניראה לא טוב.

אז ניתן להגיד שהשתל שורד, אבל ניראה זוועה ולכן הגורמים המשפיעים על שרידותו הינם ספיגות העצם, מיקום השתלים בפה (סוג העצם), לסת עליונה, תחתונה, סוג החומר של הכתרים, מינשך, כוחות, כל אלה נלקחו בחשבון ולכן נהוג לקבוע 8-10 שנים.

ולמה קבענו 8-10 שנים?

כי ישנם מאמרים שמדברים על אחוזי שרידות של כתרים של 90% לאחר 10 שנים. מה זה אומר?

זה אומר ש- 10% לא הגיעו ליעד הזה בקריטריונים שבדקו, וכמו שאמרנו ישנם כמה גורמים המשפיעים על שרידות השתלים/שיניים שפעם הם גבוהים ופעם נמוכים ולכן ה 8-10 שנים האלה הם פשוט מודל מתמטי שעוזר לנו לחשב מבחינה משפטית עלויות החלפת כתרים (כי כשנכשל כתר בד"רכ השן מתחת עששתית, נשברה, דלקת וכול').



ככל שעובר הזמן מיום הכנסת השתל כך גובר הסיכוי עם השנים לבעיות, בעיות שלא קשורות רק האם הכתר או השתל קיימים, אלא למצב שידרג את הכתר/שתל באותו מצב כמו שהוכנס. כלומר אנו מבקשים "להחזיר את המצב לקדמותו" ולכן אם ניראה את המחקר הבא:

> Int J Prosthodont. 2016 Sep-Oct;29(5):435-44. doi: 10.11607/ijp.4794.

A 5-Year Retrospective Assay of Implant Treatments and Complications in Private Practice: The Restorative Complications of Single and Short-Span Implant-Supported Fixed Prostheses

ניראה שישנן בעיות במשך השנים, ולכן אם נחזור למאמרים שאכן כתרים מחזיקים 10-15 שנים ושתלים יכולים להחזיק גם 20 שנה מבחינה אחוזים או מודל מתמטי לבית משפט נהוג לציין 10 שנים לכתרים ושתלים שכן המצב אינו כמו בהתחלה.

הדבר משול לניתוחים להארכת חיים בהם תוחלת החיים אצל אנשים מסוימים ארוכה יותר ואצל אחרים פחות

[South African Dental Journal](#)

On-line version ISSN 0375-1562

Print version ISSN 0011-8516

S. Afr. dent. j. vol.70 n.9 Johannesburg Oct. 2015

CLINICAL REVIEW

The longevity of restorations -A literature review



NA Fernandes^I; Zi Vally^{II}; LM Sykes^{III}

FIXED PARTIAL DENTURES (FPD'S / BRIDGES)

These can be divided into PFM and all ceramic. Studies have shown survival rates to be 92% over 10 years, and 75% over 15 years for the PFM type, 93% survival rates over five years for zirconia, and 89% survival rates over five years for all ceramic FPD's. **The sharp decline in survival rates after 10 years (PFM) can be attributed to material fatigue (of the restoration or luting cements), recurrent caries, or retention loss. FPD's on implants have 87% 10-year survival rates.²**

מכאן אנו למדים שאחרי 10 שנים בערך 90% שורדים, לא כל שכן לאחר 15 שנים רק 2/3. אנחנו רואים שבשיקום על שתלים רק 87% שורדים לאחר 10 שנים אבל כבר הסברתי מה משמעות המושג "שרידות" לבדו.

זהו ויכוח מאוד אקדמי ומשפטי ולא תפקידי לקבוע זאת.

בגלל שמדובר בשיניים קדמיות במקרה דינ היכן שהאסתטיקה חשובה
ציינתי במקרה הנ"ל 8 שנים לכתרים ו-10 שנים לשתלים

ג. ציינתי כמו שכתבתי החלפה כל 10 שנים של שתלים.

בדיקתי אכן למעלה מ-4 שנים לאחר ביצוע ההשתלה ע"י מומחה והדבר רק מחזק את הנקודות שהעליתי בתחילת תשובתיי שכן, נראה כי ישנה ספיגה התחלתית בצווארי השתלים, ומוכיח שגם אם הדבר נעשה ע"י מומחה ישנם אחוזי כישלון ומסביר את המושג "שרידות" (הכתר והשתל קיימים, אין בעיה נראית לעין אבל ישנה רגרסיה...)



ד. אין להסיק מכך שנעשה טיפול לא מתאים. אתה מגיע למסקנות שאינן נכונות. המצב הקיים חייב התקנת שתלים וכתרים וזאת התוצאה שהתקבלה ואל לנו לבוא ולבקר זאת כי השיקום הוא בעייתי ומסובך.

כמו שציינתי אנחנו לא יודעים האם הספיגה תמשיך או תיעצר, האם תהייה גם בפעמים הבאות אם יהיו, ולכן נוצר בדיוק בשביל זה המודל המתמטי שקובע החלפה כל 10 שנים.

ה. הממצא שקבעתי הוא שישנו קושי בניקוי בין שני הכתרים והשלכתו על הפרוגנוזה או אורך החיים של הכתרים והשתלים ברורה. זו בדיוק הבעיה העונה לשאלתך למה קביעת אורך החיים (שרידות??) של הכתרים גם משתנה בהתאם למיקומם בפה!!

ברור לנו שמיקום כזה קדמי מבחינה אסתטית שונה ממיקום אחורי ולכן קבעתי 8 שנים להחלפת כתרים ומבנים (בחינה אסתטית וגם פונקציונלית) ושתלים 10 שנים.



ו.שן 12 ניתנת אומנם לשחזור

ז. אני מקבל את הערתך לקביעת מחצית מאחוזי הנכות לשן 12 כי היא ברת שחזור דהיינו 0.25% במקום 0.5%.

אי לכך אבקש מבית המשפט לשנות בחוות דעתי לסה"כ נכות קבועה של 0.75%.

בכבוד רב

ד"ר אילן תירוש

מומחה לשיקום הפה

