

בעניין:

הנתבעים:

1. ניר גרבר ת.ז. 34368589
  2. נגה גרבר ת.ז. 221603822
- באמצעות הוריה ואפוטרופסיה הטבעיים ניר גרבר וגלי אדלכאום  
ע"י ב"כ עו"ד ג. גולדרייך ואח'  
מרחה רובינשטיין 43, הוד הכרמל, חיפה  
טל': 04-8346004 פקס: 04-8255730

- נגד -

הנתבעים:

1. טל לב ת.ז. 27924877  
ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג  
מרחה אבא הלל 7 רמת גן  
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983
2. ביטוח ישיר חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 513910703  
ע"י ב"כ עו"ד ע. חרל"פ ואח'  
מדרך מנחם בגין 7 רמת גן  
טל': 03-7549966 פקס: 03-7549970
3. קרנית, קרן לפיצוי נגעי תאונות דרכים  
ע"י עו"ד אילן חגי ואח'  
מרחה ז'בוטינסקי 33, רמת גן

הצדדים השלישיים:

1. טל לב ת.ז. 27924877
  2. רוני לב ת.ז. 39691027
- ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג  
מרחה אבא הלל 7 רמת גן  
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

## תגובה ובקשה מטעם הנתבעת 2

1. מאחר והצד השלישי 2 מיוצגת, הח"מ אינו יכול לתאר את תמצית עדותה מאחר ואינו יודע מה יהיה תוכן עדותה המדויק.
2. עדותה של הצד השלישי 2 דרוש בכל הנוגע לסוגיה של השלילה שהייתה בתוקף במועד התאונה והנסיבות סביבה, לרבות ידיעתו של הנתבע 1 על השלילה.
3. לגבי התע"צ- פעם ראשונה שהח"מ נתקל בבקשה לחקור עורכת תע"צ. האם קרנית חולקת על עצם הרישום? או על קיומה של שלילה? או על משהו אחר?
4. הח"מ סבור שעל ביהמ"ש להורות ל"קרנית" להסביר את מטרת הזימון של עורכת התע"צ על מנת למנוע בזבוז של זמן, כסף ומשאבים.
5. עם זאת, לאור מועד הדיון הקבוע, ובהתחשב בכך שקרנית "התעוררה" באיחור, מתבקש ביהמ"ש להורות למזכירות זמן לישיבה הקבועה ליום 12/02/20 ולכל ישיבה נדחית את הגבי' היהודית גלבהואר, עורכת התע"צ של משרד הרישוי, ממשרד הרישוי, ת.ד. 270 חולון.

רוסית לוגיסטיקה, עו"ד  
מ.ד. 01992

ר. לובומסקי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 2