

התובעת:

אילנה אנדריאנוב, ת.ז. 346000672

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל. 03-7412358 פקס. 077-3180983

-נגד-

הנתבעת:

"קרנית" – קרן לפיצוי נפגעי תאונות-דרכים, 500500376

ע"י ב"כ עו"ד אילן חגי
ו/או עו"ד רחל ליבוביץ ו/או עו"ד
שרית גנות ו/או עו"ד רבקה שטרן
מרח' ז'בוטינסקי 33, רמת גן 52511
מגדלי התאומים 1, קומה 2
טל. 03-5759090 פקס. 03-5759091

כתב הגנה

הנתבעת תהיה מיוצגת כנ"ל, ותטען להגנתה את הטענות הבאות, שיש לראותן כחלופיות זו לזו, במידה ואינן משלימות זו את זו.

כל טענה בכתב התביעה שלא הודו בה במפורש בכתב הגנה זה, יש לראותה כמוכחשת, אלא אם כן נאמר במפורש אחרת.

אין בכל טענה מהטענות המפורטות בכתב הגנה זה כדי להעביר נטלי הוכחה ו/או חובות ראיה כלשהן המוטלים על התובעת כדיון, ואין באמור בו כדי להקנות לתובעת זכות להעלות טענות שהיה עליה להעלות בכתב התביעה, אם לא נטענו במסגרתו.

1. הנתבעת תטען, ותעתור לבית המשפט הנכבד להורות, על דחיית ו/או מחיקת התביעה על הסף, באשר לתובעת אין כל עילת תביעה נגדה ו/או אין כל יריבות ביניהם כמפורט בסעיף 3 שלהלן.

כל טענות הנתבעת שיובאו להלן, נטענות למען הזהירות, ומבלי לפגוע באמור לעיל.

2. בהתייחס לאמור והנטען בסעיף 1 לכתב התביעה, הנתבעת תטען כי הינה קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, אשר הוקמה עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, התשל"ה-1975 (להלן: "החוק"), ומבלי שיהא בכך משום הודאה בחבות הנתבעת לפיצוי התובעת.

3. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 2 לכתב התביעה.

3.1 הנתבעת תטען כי נסיבות קרות האירוע הנטענות בכתב התביעה (להלן: "האירוע")- אינן אמת; ו/או כי לא ארעה לתובעת כל "תאונת-דרכים" כהגדרתה בחוק; ו/או כי אם נפגעה

התובעת דבר המוכחש, הרי שהיה זה בנסיבות אחרות ו/או בנסיבות שאין להן כל קשר לנתבעת, ו/או שלא במסגרת "תאונת דרכים" כהגדרתה בחוק, ו/או בנסיבות שאינן מקנות לתובעת כל יריבות ו/או עילת תביעה כלפי הנתבעת.

3.2 לחלופין, הנתבעת תטען כי באירוע, המוכחש כשלעצמו, לא היה מעורב כלל רכב מנועי, ועל כן אין יריבות בינה לבין התובעת, ואין לתובעת עילת תביעה נגדה.

3.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי פגיעת התובעת, המוכחשת כשלעצמה, לא נגרמה עקב "שימוש ברכב מנועי" כנדרש עפ"י דין.

3.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי גם אם תתקבל טענת התובעת ויקבע כי האירוע, המוכחש כשלעצמו, מהווה "תאונת דרכים" עפ"י החוק - אין לתובעת כל עילת תביעה כנגד הנתבעת ו/או לא מוטלת עליה כל חובה עפ"י דין לפצותה, באשר התובעת לא עשתה את כל המאמצים ו/או לא פעלה בשקידה סבירה, לברר את פרטי הנוהג ברכב שנטען כי היה מעורב באירוע (להלן: "**הרכב**"), המוכחש כשלעצמו, ו/או את פרטי הרכב ו/או פרטי המבטח.

3.5 עוד ולחלופין, הנתבעת טוענת כי האירוע ארע שעה שרובה על אופניים. נכון למועד הגשת כתב הגנה זה, אין בידי הנתבעת די נתונים כדי לקבוע עמדה האם הכלי הספציפי עליו רכבה התובעת הוא "רכב מנועי" על פי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 ולכן מגישה הנתבעת את כתב הגנתה בטענות חילופיות בהתאם להוראות תקנה 72 לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד-1984.

עמדתה העקרונית של קרנית היא כי אופניים חשמליים (כהגדרת המונח "אופניים עם מנוע עזר" בתקנות התעבורה, התשכ"א-1961) - אין "רכב מנועי".

שאלת סיווגם של "אופניים חשמליים" לעניין הגדרת "רכב מנועי" בחוק הפיצויים מצויה במחלוקת פוסקים בערכאות הדיוניות: נכון לכעת תלויה ועומדת סוגיה זו בפני בית המשפט העליון ב-3 הליכים: ע"א 7023/19 ורע"א 7451/19 שהוגשו על פסק דינו החלקי של בית המשפט המחוזי בחיפה [ת.א (מחוזי חי') 10767-06-14] וכן רע"א 8051/19 שהוגש על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב בע"א 56471-10-18, שם קיבל בית המשפט המחוזי את עמדת הנתבעת; הוחלט כי כל ההליכים הערעוריים הללו ישמעו במאוחד בפני הרכב בית המשפט העליון בראשות כב' השופט י' עמית.

ברם, אם בסופו של דבר יקבע בית המשפט הנכבד, או תיקבע הלכה מפי בית המשפט העליון, על פיה "אופניים חשמליים" הם אכן "רכב מנועי" לעניין החוק - התוצאה היא כי התובעת דינה **כדין נהג** ב"רכב מנועי" שלא ביטח את רכבו ולכן בנסיבות אלו אין ולא יכולה להיות לה עילת תביעה כנגד "קרנית" גם בזיקה להוראות סעיף 7(5) לחוק.

זאת ועוד, אם בסופו של יום יקבע בית המשפט הנכבד, או תיקבע הלכה, על פיה האופניים החשמליים המעורבים באירוע (ככל שהיו מעורבים אופניים חשמליים בארוע) הם אכן רכב מנועי כהגדרתו בחוק; וככל שהתובעת חייבת היתה ברישיון נהיגה לנהיגתם, ולא היה לה רישיון נהיגה בר תוקף; - אין לה עילת תביעה על פי החוק גם לאור הוראת סעיף 7(3) לחוק.

3.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי בנסיבות האירוע, המוכחש כשלעצמו, לא נתמלאו כל התנאים הדרושים בחוק ו/או בדין להחלת חבותה.

3.7 הנתבעת מצהירה כי בשלב זה העובדות במלואן וכהווייתן אינן ידועות לה, והיא שומרת על זכותה לתקן את כתב ההגנה ו/או להגיש הודעה לצדדים שלישיים, ככל שיידרש, לכשתקבל לידיה פרטים נוספים.

4. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 3 לכתב התביעה.

הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 3 שלעיל.

5. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 4 לכתב התביעה.
- 5.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי אין כל קשר, ישיר ו/או עקיף, בין פגיעות ונזקי התובעת, המוכחשים, לבין האירוע, המוכחש כשלעצמו.
- 5.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי התובעת החלימה מפגיעתה הנטענת; והאירוע, המוכחש כשלעצמו, לא הותיר אצלה כל מגבלה, שהיה בה כדי להשפיע על תפקודה כפי שהיה עובר לאירוע הנטען והמוכחש.
- 5.3 עוד ולחלופין, תטען הנתבעת כי אם סובלת התובעת ממגבלות ו/או מפגיעות כנטען בסעיף זה של כתב התביעה ובכתב התביעה כולו על נספחיו, דבר המוכחש, הרי שמקורם נעוץ בפגיעות קודמות ו/או מאוחרות ו/או ממומים מולדים, מהם סובלת התובעת, ו/או ממעורבותה בתאונות קודמות ו/או מאוחרות, וכי אין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף, לאירוע המוכחש כשלעצמו.
- 5.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו טיפולים רפואיים.
- 5.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובעת נזקקה ו/או תיזקק לטיפולים רפואיים, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לאירוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לאירוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לאירוע.
- 5.6 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תזדקק התובעת, דבר המוכחש, לטיפולים רפואיים, נשאו ו/או יישאו בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצידה.
6. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 5 לכתב התביעה.
- הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
7. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 6 לכתב התביעה.
- הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
8. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 7 לכתב התביעה.
- הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
9. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 8 לכתב התביעה.
- 9.1 לחלופין, תטען הנתבעת כי נכותה התפקודית של התובעת, נמוכה לאין ערוך מנכותה הרפואית, אם נגרמה כתוצאה מהאירוע הנטען, המוכחש כשלעצמו.
- 9.2 לחלופין, הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לבית המשפט בבקשה להבאת ראיות לסתור את החלטת המוסד לביטוח לאומי ו/או לעתור בבקשה למינויים של מומחים רפואיים מטעם בית המשפט.

10. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 9 לכתב התביעה.
הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 9 שלעיל.
11. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 10 לכתב התביעה.
הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 9 שלעיל.
12. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 11 לכתב התביעה.
הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
13. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 12 לכתב התביעה.
- 13.1 הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
- 13.2 לחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר פגעו ו/או עלולות לפגוע ביכולת השתכרותה, כפי שהיתה, אם בכלל, עובר לאירוע המוכחש כשלעצמו.
- 13.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי פגיעות התובעת, המוכחשות כשלעצמן, לא השפיעו ו/או אינן משפיעות ו/או לא ישפיעו כלל על תפקודה של התובעת אשר חזרה לעבודתה, וכי השתכרותה לאחר התאונה אינה נופלת מהשתכרותה לפני התאונה, ואף עולה עליה.
- 13.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי התובעת יכולה היתה לשוב לעבודתה מיד לאחר האירוע המוכחש, ואם לא עשתה כן, אין לה אלא להלין על עצמה.
- 13.5 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי במידה ונגרמו לתובעת הפסדי שכר, הרי שאין לכך כל קשר ישיר ו/או עקיף לאירוע, המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לאירוע ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לאירוע, המוכחש כשלעצמו ו/או לסיבות אחרות, שאין להן כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לאירוע, המוכחש כשלעצמו.
14. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 13 לכתב התביעה.
- 14.1 לחלופין, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
- 14.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי לתובעת לא נגרמו כל מגבלות ו/או פגיעות אשר הצריכו ו/או יצריכו הוצאות ו/או נסיעות כלשהן.
- 14.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם התובעת נזקקה ו/או תיזקק להוצאות ו/או נסיעות כלשהן, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לאירוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לאירוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לאירוע.
- 14.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תזדקק התובעת, דבר המוכחש, להוצאות ו/או לנסיעות כלשהן, נשאו ו/או יישאו בהם המוסד לביטוח לאומי ו/או קופת החולים, ללא כל תשלום מצידה.
15. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 14 לכתב התביעה.

- 15.1 לחלופין, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 5 שלעיל.
- 15.2 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי מצבה של התובעת בגין האירוע הנטען, והמוכחש כשלעצמו, לא הצדיק בעבר, אינו מצדיק כעת ובוודאי שלא יצדיק בעתיד עזרת הזולת ו/או עזרה כלשהי.
- 15.3 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי אם נזקקה ו/או תיזקק התובעת לעזרה וסיעוד מן הזולת, הרי שאין לכך כל קשר, ישיר ו/או עקיף, לאירוע המוכחש כשלעצמו, כי אם למצבה הרפואי עובר לאירוע הנטען והמוכחש כשלעצמו, ו/או למצבה הרפואי שאינו קשור כלל לאירוע, המוכחש כשלעצמו.
- 15.4 עוד ולחלופין, הנתבעת תטען כי גם אם קיבלה ו/או מקבלת התובעת עזרה וסיעוד מבני משפחתה, שהנתבעת כופרת בנחיצותה, הרי שזו עזרה רגילה הניתנת בין בני משפחה וקרובים אחרים, ומכל מקום היא אינה מזכה בפיצוי כלשהו.
16. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 15 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו.
- 16.1 לחלופין, הנתבעת תטען כי הנתונים, הסכומים, וראשי הנזק הנטענים בסעיף זה מוגזמים לאין שעור, חסרי כל אחיזה בדין ובמציאות; חלקם נזקים שלא נגרמו ולא יגרמו; חלקם נזקים שאינם ברי פיצוי עפ"י דין; חלקם נזקים שהמוסד לביטוח לאומי ו/או קופ"ח נושאים בהם; חלקם נזקים רחוקים מידי; וכולם נזקים שאין לתובע עילת תביעה שבדין לגביהם, כלפי הנתבעת.
- 16.2 עוד ולחלופין, הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיפים 5, 13, 14 ו-15 שלעיל.
17. מוכחש כל האמור והנטען בסעיף 16 לכתב התביעה.
- הנתבעת חוזרת על כל האמור והנטען בסעיף 3 שלעיל.
18. בהתייחס לטענת התובעת בסעיף 17 לכתב התביעה, מוכחשת זכותה של התובעת לטעון טענות עובדתיות חלופיות, והנתבעת תעתור לבית המשפט הנכבד להורות על מחיקת טענות כאמור מכתב התביעה.
19. מבלי לפגוע בכל הנטען בכתב הגנה זה, תוסיף הנתבעת ותטען, במצטבר או לחלופין, כדלקמן:-
- 19.1 לתובעת אין כל עילת תביעה כנגד הנתבעת ו/או יריבות כלפיה ואין היא זכאית לפיצוי עפ"י החוק ממנה.
- 19.2 על התובעת לפנות, בין היתר, למוסד לביטוח לאומי בכדי למצות את זכויותיה, וזאת במסגרת חובתה להקטנת נזקה ו/או חובתה כלפי הנתבעת.
- 19.3 קצבאות ו/או גמלאות ו/או שוויי הזכויות שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל ו/או זכאית לקבל, שוות לסכום נזקיה תו/או עולות עליהם.
- 19.4 התובעת מגזימה לאין שיעור בתיאור סבלותיה, מגבלותיה ופגיעותיה.
- 19.5 מצבה של התובעת עשוי להשתפר, היא תשתקם בעתיד, ורבים מההוצאות והנזקים הנטענים יחסכו ו/או לא יגרמו כלל.

19.6 מוכחשים תכנס, אמיתותם, נכונותם וקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו ו/או יצורפו לכתב התביעה, והנתבעת תדרוש לחקור את החתומים עליהם, בחקירה נגדית, אם התובעת תבקש להסתמך עליהם ו/או להגישם כראיה.

19.7 פגיעתה של התובעת לא הותירה אצלה כל מגבלה שיש בה כדי להשפיע על תפקודה היומיומי, כפי שהיה עובר לאירוע הנטען והמוכחש כשלעצמו.

19.8 התובעת לא עשתה ואינה עושה כל אשר היא יכולה וחייבת לעשות כדי להקטין את נזקיה. נהפוך הוא, התובעת מכוונת את פעולותיה להעצמת הנזקים ולהגדלתם.

19.9 התובעת טרם מיצתה את אפשרויות שיקומה, מצבה עוד צפוי להשתפר, והיא תוכל לחזור למעגל חייה כפי שהיה עובר לאירוע המוכחש כשלעצמו.

19.10 אם נותרה לתובעת מגבלה כלשהי, והדבר מוכחש, נעוצה היא בפגיעותיה ובמומים קודמים שהיו לה עובר לאירוע ו/או נגרמו לתובעת ללא כל קשר לאירוע.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את תביעת התובעת כנגד הנתבעת ולחייב את התובעת לשלם לנתבעת את הוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד.

חגית אילן
אילן חגית, עו"ד
ב"כ הנתבעת -
"קרנית"

לוט: יפוי כח