

תאריך חתימת המסמך: 6.11.22

מועד אחרון: 6.11.22

בבית משפט השלום

ברחובות

ת.א. 13477-04-20

אילנה אנדריאנוב ת.ז. 346000672

בעניין שבין:

ע"י ב"כ עוה"ד יאל פרייברג

טל: 03-7412358 פקס: 077-3180983

התובעת

נגד

1. קרנית קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים (שולחת ההודעה)

ע"י ב"כ עוה"ד אילן חגי ואח'

זיבוטינסקי 33 רמת גן

טל: 03-7412358 פקס: 077-3180983

2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 004078

ע"י ב"כ עוה"ד צבי יעקובוביץ (מ.ר. 6566)

ערן יעקובוביץ ו/או מירב אביב-רוטמן ו/

שרפי ואח'

טל. 03-7511120, פקס. 03-7522206

דוא"ל: main@ykb-law.co.il

אתר: www.ykb-law.co.il

ט"ו חשוון תשפ"ג, 09/11/2022 החלטה

תיק 13477-04-20

עו"ד משפטי לורדי לוי

תחשיב נזק מטעם הנתבעת 2 התקבל
לתיק.

*** נחתם דיגיטלית ***

הנתבעים

-נגד-

דן תחבורה ציבורית בע"מ 570012377

משד' שאול המלך 39, תל אביב

ע"י ב"כ עוה"ד צבי יעקובוביץ (מ.ר. 6566) ו/או

ערן יעקובוביץ ו/או מירב אביב-רוטמן ו/או מתן

שרפי ואח'

טל. 03-7511120, פקס. 03-7522206

דוא"ל: main@ykb-law.co.il

אתר: www.ykb-law.co.il

הצד השלישי

תחשיב נזק מטעם הנתבעת 2

הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") מתכבדת ה להגיש תחשיב נזק מטעמה וזאת לצרכי פשרה בלבד ומבלי להודות בכל טענה.

1. חבות:

הנתבעת מכחישה את חבותה.

התובעת טוענת כי נפגעה ביום 27.1.2019 בדרך מנחם בגין סמוך לקניון עזריאלי.

דא עקא, התובעת לא מציינת בכתב התביעה את מ.ר של האוטובוס הפוגע ו/או מספר קו ו/או את נהג

האוטובוס הפוגע.

כלום לא חשבה התובעת לקחת את פרטי האוטובוס הפוגע?

התובעת טוענת כי פרסמה פוסטים ואדם בשם דור דוידסון כתב לה כי מדובר באוטובוס של דן.

אלא מאי? התובעת כלל לא צירפה את תגובתו של אותו אדם (וזאת בנפרד מהשאלה האם ראייה זו קבילה

ומה משקלה).

ויודגש כי מדובר בדרך מנחם בגין ליד קניון עזריאלי- מקום שבו יש עשרות רבות של אוטובוסים מחברות שונות ולכן יכול והתובעת נפגעה מאוטובוס של חברה אחרת.
הרי אין כל ראייה ו/או הוכחה כי מדובר באוטובוס של דן.
מעבר לכך, גם אם תוכיח התובעת כי מדובר באוטובוס של דן, הרי על התובעת לפרט את מ.ר של האוטובוס וזאת מאחר והנתבעת אינה נותנת כיסוי ביטוחי אוטומטי לכל תאונה. הנתבעת צריכה לברר את חבותה ובין היתר, רישיון נהיגה של הנהג וכן את נסיבות האירוע.

הנתבעת תבקש להסב את תשומת לב בית המשפט הנכבד כי פסקי הדין שצוטטו בתחשיב הנתבעת 1, הינם כאשר ידוע איזה רכב היה מעורב בתאונה, אך לא היה ידוע מי הנהג.

כאן זה לא המצב. התובעת כלל לא יודעת ו/או לכל הפחות אין בידיה ראיות כי נפגעה מאוטובוס של דן.

לאור כל האמור לעיל, הנתבעת מכחישה את חבותה.

2. הנתבעת תצטרף לטענות הנתבעת 1 לעניין הנזק וזאת מבלי לפגוע בטענת הנתבעת לעניין החבות.


מתן שרפי, עו"ד
ב"כ הנתבעת