



בית משפט השלום ברחובות

22 דצמבר 2020

ת"א 13477-04-20

1

לפני כבוד השופטת שרון צנציפר הלפמן

התובעת פלוני

נגד

הנתבעת קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים

2

3

נוכחים:

4

ב"כ התובעת עו"ד אריאל פרייברג ועו"ד יגאל רסקין

5

ב"כ הנתבעת עו"ד שרית גנות

6

7

פרוטוקול

8

ב"כ הנתבעת:

9

מציגה אישור מסירה לעד, בוצעה הדבקה. הם סירבו לפתוח בגלל הקורונה.

10

אבקש צו הבאה לעד.

11

12

ב"כ התובעת:

13

במקביל, וככל שחברתי לא תשיג את פרטי קו האוטובוס, אנו נפנה למשטרה פעם נוספת על מנת שמר

14

דוידסון יזומן לחקירה.

15

16

17

החלטה

18

19

לפניי תביעה לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים.

20

התובעת, על פי הנטען, נפגעה מאוטובוס.

21

מאחר שפרטי האוטובוס אינם ידועים לתובעת, הוגשה התביעה כנגד קרנית.

22

קרנית מצדה, עומדת על בירור פרטי האוטובוס, על מנת שניתן יהיה לצרף את מבטחת האוטובוס.

23

24

לדיון היום זומן מר דור דוידסון, אשר, על פי הנטען, יודע את פרטי האוטובוס שהיה מעורב בתאונה.

25

במעמד הדיון הוצג לבית המשפט אישור מסירה לאביו של מר דוידסון, בצירוף תצהיר מוסר. מאחר

26

שמר דוידסון לא התייצב לדיון, עתרה ב"כ קרנית למתן צו הבאה.

27



בית משפט השלום ברחובות

22 דצמבר 2020

ת"א 13477-04-20

שקלתי את הבקשה ואולם, לאחר שעיינתי בהודעות מהפייסבוק שצורפו, סבורני כי אין מקום לנקוט בשלב זה בצעד כה דרסטי, של מתן צו הבאה, אשר משמעו הבאת העד לבית המשפט באמצעות המשטרה.

בשלב ראשון, מתבקשת קרנית להמציא את פרוטוקול הדיון והחלטה זו במסירה אישית למר דוידסון, וזאת על מנת להבהיר לעד כי **ככל שיימסרו פרטי האוטובוס - לא יהא צורך בזימונו ובהתייצבותו בבית המשפט**. ככל שלא יעלה בידי קרנית להשיג בדרך זו את פרטי האוטובוס, תוגש בקשה נוספת למתן צו הבאה.

בד בבד תפעל התובעת כאמור בפרוטוקול הדיון, להשגת פרטי האוטובוס מהעד באמצעות זימונו לחקירה על ידי משטרת ישראל.

נוכח פניות ב"כ התובעת בכתב למשטרה שהוצגו בפניי, מתבקש ב"כ התובעת להגיש לבית המשפט תוך 30 יום הודעה בדבר תוצאות הבירור שערך במשטרה.

נקבע לדיון נוסף ליום 2.3.21 בשעה 13:00.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשפ"א, 22/12/2020 במעמד הנוכחים.

שרון צנציפר הלפמן

שרון צנציפר הלפמן, שופטת

קלדנית : איילת

הוקלד על ידי איילת סוסן