

המערער: **דורון טלמור, ת.ז. 028638526**
באמצעות ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ו/או ניצן בן צבי
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 7412358 - 03, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

המשיב: **משרד הביטחון - קצין התגמולים**
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419566; פקס: 02-5419581

תשובת המערער לתגובת המשיב ותגובת המערער לבקשת המשיב

בהמשך להחלטת הוועדה הנכבדה מיום 3.11.20 מתכבד המערער להשיב ולהגיב כדלקמן:

1. היום (26.11.20) קיבל הח"מ דואר רשום מטעמו של המשיב. כותרתו של המכתב הינה "בקשתך להכרת זכות נכה (אסטמה) – החלטה". ונכתב בו כדלקמן:

"הנני להודיעך כי בקשתך נדחתה, לאחר שהגעתי למסקנה, כי ההחמרה הקלה שחלה במחלת האסטמה סמוך לגיוסך חלפה מבלי להותיר נכות הקשורה בתנאי השירות.

החלטתי התקבלה על בסיס החומר העובדתי והרפואי שעמד בפני ולרבות חוות הדעת מיום 1.9.20 ד"ר פרופ' קיוויטי (הטעות במקור-הח"מ). אין בכך כדי לאשר את הטענות העובדתיות שהועלו על ידך.

הנך רשאי לערער על ההחלטה האמורה בפני ועדת הערעורים תוך 30 יום מיום קבלתה... (ההדגשה לא במקור-הח"מ).

רצ"ב העתק החלטת המשיב מיום 29.10.20 וחוות דעת פרופ' קיוויטי מיום 1.9.20.

2. האמור כשלעצמו שומט את הקרקע מתחת לטענת המשיב והמערער יבקש להותיר את הערעור על כנו, ליתן ארכה על מנת לתקנו בהתאם לחוות הדעת של פרופ' קיוויטי ולצרף טיעונים נוספים.

3. צר למערער על התנהגותו של המשיב, המשיב אשר מדקדק באופן דווקני עם הטוענים לזכות כתוצאה משירותם עושה ככל העולה על רוחו, לא עומד במועדים ועושה ככל הניתן כדי להקשות ולהצר את צעדיהם של נכי צה"ל.

4. כך לדוגמא, ביום 11.12.19 נתנה הוועדה הנכבדה את החלטתה בהליך 40376-04-16 וקבעה כהאי לישנא "על המומחה מטעם המערער ליתן את חוות דעתו בתוך 30 יום מיום הבדיקה".
5. המשיב לא טרח לעדכן את הוועדה הנכבדה וודאי שלא טרח לבקש ארכה. ביום 4.3.20 הגיש המערער בקשה להורות למשיב להמציא את חוות הדעת. עיקר תגובת המשיב הייתה שהוועדה "קמה מכיסאה".
6. המשיב עושה ככל העולה על רוחו, לא טורח לבקש ארכות, אפילו לא טורח לעדכן את הוועדה הנכבדה (גם לא את המערער) ופועל בניגוד גמור להחלטות הוועדה הנכבדה ולא פחות חשוב, בניגוד לדרישה המוטלת על המערערים, נכים אשר פועלים למען זכויותיהם הבסיסיות.
7. לאור האמור לעיל, ובנסיבות המקרה, בהן התקבלה היום החלטת המשיב, עליה יכול הוא לערער בתוך 30 יום מיום קבלתה (כאמור במכתב המשיב!) **מתבקשת הוועדה הנכבדה להורות על דחיית בקשת המשיב על הסף וחייבה בהוצאות משמעותיות.**
8. המשיב הזדרז להתנגד לערעור שעה שהוא יודע שעתידה לצאת החלטה עניינית ומתוקנת, התנהלות מעין זו מחזקת את הרושם כי המשיב לא שוקל שיקולים ענייניים כלל ועיקר, אלא, שיקולים טקטיים שמוטב היה שלא היו נשקלים כלל.
9. בהתאם להחלטת המשיב, מבקש המערער להותיר את ערעורו, לתקנו במידת הצורך בהתאם לחוות הדעת החדשה מטעם המשיב ולטעון טיעונים נוספים.
10. הוועדה הנכבדה מתבקשת לדחות על הסף את בקשת המשיב **ולחייבה בהוצאות תשובה ותגובה זו.**

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ המערער

בכל בירור/פניה נא לציין מספר תיק

י"א חשון תשפ"א
29 אוקטובר 2020

מספר תיק: 360864005
מספר זהות: 028638526

לכבוד
טלמור דורון
בן טבאי 4 שכ' סן סימון
ירושלים 9359104

א.ג.נ.,

הנדון: בקשתך להכרת זכות נכה (אסטמה) - החלטה
סימוכין: החלטתנו מתאריך 17.3.2020

הנני להודיעך כי בקשתך נדחתה, לאחר שהגעת למסקנה, כי ההחמרה הקלה שחלה במחלה האסטמה סמוך לגיוסך חלפה מבלי להותיר נכות הקשורה בתנאי השירות.

החלטתי התקבלה על בסיס החומר העובדתי והרפואי שעמד בפני ולרבות חוות הדעת מיום 1.9.2020 ד"ר פרופ' קיוותי. אין בכך כדי לאשר את הטענות העובדתיות שהועלו על ידך.

הנך רשאי לערער על ההחלטה האמורה בפני ועדת הערעורים תוך 30 יום מיום קבלתה.

את הערעור יש להגיש ב- 4 עותקים למזכירות ועדת הערעורים, לפי הכתובת:
יו"ר ועדת הערעורים לפי חוק הנכים
בית משפט השלום ירושלים, חשין 6, מגרש הרוסים חדר 229 א
אם הנך זקוק להארכת מועד להגשת ערעור עליך לפנות לביהמ"ש השלום שלו
הסמכות להחליט על כך על פי חוק.

מצ"ב חוות דעת רפואית כולל העתק לעו"ד מייצג.

בכבוד רב,

רויטל שקלים
קצין תגמולים

העתק:

עו"ד אריאל פרייברג אבא הלל 7 רמת גן 5252204
תחום ערעורים - תיק רפואי



חוות דעת

פרופ' ש. קויתי מ.ר. 10029

מומחה לאלרגיה ואימונולוגיה קלינית (ילדים ומבוגרים)

מומחה ריאות (ילדים)

רופא בכיר מכון ריאה ואלרגיה (בדימוס)

מרפאה: רח' כצנלסון 68 גבעתיים.

כיום יו"ר ועדת הלסינקי במרכז רפואי תל-אביב.

טל' 035712397

להלן השכלתי:

בוגר בית הספר לרפואה בהדסה ים.

מומחה ברפואת ילדים (ארה"ב וישראל)

מומחה באלרגיה ואימונולוגיה קלינית (ארה"ב וישראל)

מומחה למחלות ריאה (בילדים, ישראל)

רופא בכיר במכון ריאה ואלרגיה איכילוב

לאחר 35 שנות ניהול היחידה לאלרגיה ואסתמה איכילוב.

ניסיון של 37 שנים במחלות ריאה תעסוקתיות.

פרופ' חבר אוניברסיטת תל אביב.

יועץ מכבי והכללית בנושאי אלרגיה וריאות ילדים

יו"ר ועדת הלסינקי מרכז רפואי ת"א.

חוות דעת עבור טלמור דורון ת.ז. 028638526 מ.ת. 360864005

סיכום זה נכתב לאחר מפגש עימו וקבלת פרטי מחלותיו של מר טלמור בתאריך 09.12.2019.

עוד בילדותו סבל מאסתמה שהיתה פעילה כל חייו, אמנם בעצמה נמוכה יחסית.

הוא גויס לצה"ל עם פרופיל 65, מה שמעיד על מחלה פעילה.

למעשה מדובר בחיל שפתח מס מחלות אוטואימוניות, החל מאסתמה בילדות (אלרגיה?), למחלת כליות, סכרת קשה, APLA. בנוסף לכך יש לנו כאן עישון כרוני (בכמויות שונות) שלא ספק הוסיף והחמיר את האסתמה עימה הגיע לצבא וייתכן תרם למחלת הלב שפתח. יחד עם זאת מהערכת מחלת האסתמה לא נראה כי חל שינוי מהותי במחלתו שכן הוא עדיין מטופל באותו האופן (ונטולין או בודיקורט או סימביקורט, כלומר לפי מצב הקליני), מה שלא נחשבת מחלה קשה. כמו כן בל נשכח כי מר טלמור גם עישן, כמויות שונות לאורך השנים, מה שצפוי לתרום את חלקו ולהחמיר את האסתמה ל-COPD. אמנם אין לנו עדות לכך אך ללא ספק העישון משנה במדת מה את האסתמה לשינויים האופייניים למחלת עישון.

לגבי השפעת המקום בו עבד על מחלתו, בהסתמך על מצבו היום לא אוכל לומר כי המקום הפך את מחלת האסתמה לקשה יותר, פחות מגיבה לטיפול או מצריכה טיפול קבוע במשפטים במינונים גבוהים של סטרואידים. כפי שצינתי גם לפני החיול נזקק למשפטים לסירוגין.

האזבסט לא ידוע כמחמיר אסתמה. לפחות כך לפי הספרות. לעיתים יכול (בנוסף לתכונות האופייניות לאזבסטוזיס) לגרום למחלה חסימתית של דרכי הנשימה הקטנים. אך כאמור המחלה הנשימתית לא הפכה לקשה במיוחד כך שאיני חושב כי היא תרמה למחלת הריאה.

לגבי הקשר לכליות, אין נתונים על השפעת האסתמה על הווצרות מחלת הכליות ממנה סבל.

בסיכום:

לצערי מדובר בחייל שפתח מחלות על רקע אימוני רב מערכתי, כולל ריאות (אסתמה שנשארה יציבה יחסית עם השנים), מחלת כליות (IGA NEPHROPATHY), APLA, סכרת. בנוסף גם מחלה כלילית.

איני קושר בין מחלות אלו מלבד העובדה שייתכן וקיים רקע גנטי שייתכן והיה אחראי לכל. בל נשכח כי מר טלמור גם עישן, מה שיכול להחמיר מחלות דרכי הנשימה, מחלות כלי דם ועוד.

אין לנו דרך להעריך מה היתה מידת התרומה של העישון למחלות אלו, אך בהחלט תרומתה מוכרת ואין עליה עוררין.

בהתייחס לטענה כי מחלת האסתמה הובילה למחלת הכליות הקשה, הרי אין כל עדות בספרות וכן לא מדברי הנפרולוגים המומחים בתחום.

מתקבל מאד על הדעת שהיתה כאן החמרה קלה בפעילות המחלת האסתמה שארעה בתחילה לאחר שהחל עבודתו, אך בהסתמך על מצב ראתו כיום לא נראה כי מצבו המשיך להחמיר, ואף לא נזקק לטיפול יום יומי במשפטים שיכלו להצביע על מצב אסתמה קשה ולא יציב.

אי לכך איני ממליץ לתת לו אחוזי נכות על החמרה או שינוי במצב הנשימתי

חוות דעת זו ניתנת על ידי לשם הגשתה כראיה לבית המשפט, והריני מצהיר בזאת שדין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי, כדין שבועה שנתתי בבית המשפט.

ממליץ לקבל מסקנות חת

ק"א

פרופ' שמואל קינן
היחידה לאלוהיה
ואיסטולוגיה קלינית
מ.ר. 10029

בברכה,
פרופ' קינן שמואל
מ.ר. 10029

01.09.2020

פרופ' שפירא יצחק