

מועד עריכת המסמך: 03.10.21
מועד אחרון להגשה:

ת.א. 19-10-20407
בפני כב' השו' עמיעד רט

בבית משפט השלום
הרצליה

רמי אנאקי ת.ז. 57843021
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרח' אבא הלל סילבר 7, רמת גן
טל': 03-7412358; פקס: 077-3180983

התובע:

- נ ג ד -

1. חצר המלכה אירועים ח.פ. 512810839
2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078
ע"י ב"כ עוה"ד אליהו הישראלי ו/או אסף רוטשטיין
ו/או יעל שקד ו/או מירב שמיע ו/או שני בן הרוש ו/או
יצחק בוחניק ו/או מתן שמעוני
מרח' תובל 22, ת.ד. 3605, רמת גן 52136
טל': 03-5757793, פקס: 03-5757794
דוא"ל: office@hr-adv.co.il

הנתבעות:

כתב הגנה מתוקן מטעם הנתבעות

הנתבעות המיוצגות ע"י ב"כ כמפורט לעיל, מתכבדות בזאת להגיש את כתב הגנתן לתביעה אשר הוגשה נגדן.

יובהר, כי הכיסוי הביטוחי והייצוג מכוחו לנתבעת 1 הינו בהתאם לתנאי פוליסת הביטוח הרלוונטית, חריגה וסייגיה וחובת ההשתתפות העצמית הנקובה בה.

טענות מקדמיות ותמצית טענות ההגנה

כבר בפתח הדברים תבקשנה הנתבעות, כי בית המשפט הנכבד יעשה שימוש בסמכותו על פי תקנות 100 ו-101 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות") ויורה על דחיית או מחיקת התביעה על הסף מן הטעמים הבאים, כולם או מקצתם:

1. העדר עילה ו/או יריבות

הנתבעות תטענה, כי ככל שהתובע נפגע, אם אכן נפגע, הרי שהוא נפגע עקב חוסר תשומת ליבו ו/או חוסר זהירותו ופגיעתו הנתענת והמוכחשת של התובע ארעה, אם בכלל, בשל רשלנותו ו/או פזיזותו ו/או חוסר תשומת ליבו ו/או חוסר זהירותו ו/או איבוד שיווי משקלו ו/או מצבו הרפואי ו/או שיקול דעת מוטעה מצדו וללא קשר למעשה ו/או מחדל, המוכחש כשלעצמו, של הנתבעות.

בנסיבות האלה הרי שיש לנכות לתובע רשלנות תורמת לתאונה ולנזקיו הנטענים בשיעור של 100% או בכל שיעור משמעותי אחר ודין התביעה כנגד הנתבעות להידחות.

2. עדות יחידה של בעל דין

עדותו של התובע הינה עדות יחידה של בעל דין, כמשמעתה בסעיף 54 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, על כל המשתמע מכך. אין עדי ראיה אשר יסייעו לתובע ויחזקו גרסתו ואין לתובע דבר מה נוסף שיתמוך בטענותיו.

3. טיעונים לעניין הסעד המבוקש

הנתבעות תכחשנה כל חבות ו/או אחריות לנזקים הנטענים והמוכחשים מכל וכל. הנזקים הסכומים הנדרשים והנטענים מופרזים ומנופחים ואין כל קשר סיבתי בינם לבין האירוע הנטען והמוכחש ו/או למעשי ו/או מחדלי הנתבעת הנטענים והמוכחשים.

פירוט העובדות והתייחסות לטענות כתב התביעה-

לחילופין, מבלי לפגוע באמור לעיל ולמען הזהירות בלבד, תטענה הנתבעות לגופה של התובענה כדלקמן:

1. הנתבעות מכחישה את כל העובדות ואת כל הטענות הנטענות בכתב התביעה, למעט אותן עובדות ואותן טענות בהן היא מודה במפורש.
2. הנתבעות מודיעה כי עובדות המקרה כהווייתן אינן ידועות לה, ולפיכך היא שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה.
3. כל הטענות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות לחילופין ו/או על דרך ההשלמה, הכל לפי הקשר הדברים ועניינם.
4. הנתבעות אינה מקבלת על עצמה את עול ההוכחה ו/או נטל הראייה ושום דבר האמור בכתב הגנה זה לא יתפרש בניגוד לכך.
5. תוכנם, קבילותם ורלוונטיות המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה המתוקן מוכחשים.
6. הנתבעות מתנגדת בזאת להגשת מסמכים שלא באמצעות עורכם, ושומרת על זכותה לחקור את עורכי המסמכים בחקירה נגדית, אם תתבקשנה הגשת מסמך כלשהו כראיה.
7. אינו מוכחש הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה המתוקן, ככל שאין באמור בו להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות.

8. אינו מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה המתוקן. הכיסוי הביטוחי והייצוג מכוחו לנתבעת 1 הינו בהתאם לתנאי הפוליסה חריגה, סייגיה, גבולות האחריות וחובת ההשתתפות העצמית הנקובה בה.
9. מוכחש האמור בסעיפים 3-5 לכתב התביעה המתוקן, על תתי סעיפיו, לרבות עצם קרות התאונות ונסיבותיהן הנטענות, לרבות הקשר הסיבתי בין התאונות הנטענות לבין מעשיה ו/או מחדליה הנטענים והמוכחשים של הנתבעות ולרבות הקשר הסיבתי בין התאונות הנטענות לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם.
- ביחס לתאונה הראשונה, תוספנה ותטענה הנתבעות כי התובע היה מנהל משמרת הלילה ואחראי צוות הניקיון. לו סבר כי היה צורך בעובד נוסף לביצוע העבודה, בכוחו היה לדאוג לכך, הגם שהדבר אינו הכרחי לסוג העבודה שבוצעה.
10. מוכחש הנטען בסעיפים 6-7 לכתב התביעה המתוקן. הנתבעות תטענה, כי בנסיבות העניין אין מתקיימים התנאים להחלת הכלל להיפוך נטל הראיה, וכי מלוא נטל ו/או עול ההוכחה ו/או הבאת הראיות ו/או הראיה ו/או השכנוע מוטל על כתפי התובע, מתחילה ועד תום, ביחס לכל אחד ואחד מרכיבי תביעתו בקשר עם התאונות המיוחסות לנתבעות. הנתבעות תוספנה ותטענה כי נסיבות התאונות מתיישבות יותר עם המסקנה שהתובע הוא שהתרשל ו/או לא נקט כל זהירות סבירה בנסיבות העניין, ומשכך עליו הנטל להוכיח תביעתו.
11. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה המתוקן, על כל פרטיו ותתי סעיפיו, ולרבות פרטי הרשלנות המיוחסים לנתבעות. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה דלעיל, תוסיף הנתבעות ותטענה כדלהלן:
- א. אין לנתבעות כל חבות ו/או אחריות בקשר עם התאונה נשוא התביעה;
- ב. הנתבעות אינן אחראיות לכל מעשה או מחדל כלשהם של רשלנות או חוסר זהירות אשר גרמו לתאונה נשוא תביעה זו ולנזקיה הנטענים;
- ג. הנתבעות לא התרשלו כלפי התובע ופעלו כדבעי ועל פי מידת האחריות והזהירות כנדרש;
- ד. אין כל קשר סיבתי בין המעשים ו/או המחדלים המיוחסים לנתבעות, המוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה ותוצאותיה הנטענות;
- ה. האירוע היה בלתי נמנע מבחינת הנתבעות ואירע בנסיבות אשר לנתבעות לא הייתה כל שליטה עליהן והן לא היו יכולות ו/או צריכות היו לצפותו מראש, ו/או למנוע את האירוע ו/או את תוצאותיו אף בזהירות סבירה;

ו. הנתבעות פעלה במיומנות ובמקצועיות, ומילאה אחר כל חובותיה כלפי הבאים בשטחה ובכללם התובע;

ז. מעשיו ו/או מחדלי של התובע הם שגרמו לתאונה ולתוצאותיה הנטענות ו/או היוו את הסיבה להתרחשותה;

ח. לחילופין, מעשיו ו/או מחדליו הרשלניים של התובע ניתקו כל קשר סיבתי בין המעשים ו/או המחדלים המיוחדים לנתבעת לבין התאונה נשוא התביעה ונזקיה הנטענים;

12. מבלי לפגוע באמור לעיל תטענה הנתבעות כי התאונה הנטענת אירעה, אם בכלל, בשל אשמתו ו/או רשלנותו ו/או חוסר זהירותו ו/או פזיזותו ו/או חוסר תשומת לבו ו/או שיקול דעת מוטעה שהפעיל התובע ואשר התבטאה, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים:

א. לא שתה ליבו ו/או לא שתה ליבו במידה מספקת למתרחש סביבה אף שיכול וצריך היה לעשות כן בנסיבות העניין;

ב. לא עשה כל שביכולתו ו/או לא עשה די כדי למנוע את התאונה הנטענת;

ג. נהג בפזיזות ו/או ברשלנות ו/או ללא תשומת לב;

ד. לא נזהר ו/או לא נזהר די בעת ביצוע הפעולות שהובילו לתאונה;

ה. לא נקט באמצעי זהירות נאותים ו/או מספיקים על מנת למנוע את התאונה הנטענת;

ו. לא פעל כפי שאדם זהיר וסביר היה נוהג בנסיבות המקרה;

ז. בשל מעשיו ו/או מחדליו הרשלניים של התובע ו/או שיקול דעתו המוטעה, כמפורט לעיל, העמיד עצמו התובע בסכנה מרצון ועל כן אין לו להלין אלא על עצמו.

בשל מעשיו ו/או מחדליו כמפורט לעיל, אחראי התובע באחריות מלאה לתאונה ולחלופין רשלנותו התורמת לאירוע התאונה הינה בשיעור 100% ולפיכך אין התובע זכאי לפיצוי כלשהו בגינה.

13. מוכחש הנטען בסעיפים 9-15 לכתב התביעה המתוקן, על כל פרטיהם ומוכחשים המסמכים שצורפו ומוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים.

14. מוכחש הנטען בסעיף 16 לכתב התביעה המתוקן המתוקן על כל פרטיו וסעיפיו, לרבות חוות דעתו של ד"ר תומר קרבאל על תוכנה וקבילותה ולרבות הקשר הסיבתי בין קביעותיה לבין התאונה נשוא התביעה.

הנתבעות שומרת על זכותן לחקור את ד"ר קרבאל באם תתבקש הגשת חוות הדעת כראיה מטעם התובע.

15. מוכחש מכל וכל הנתען בסעיפים 17-19 לכתב התביעה המתוקן על כל פרטיהם. כמו כן, מוכחשים המסמכים שצורפו. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה שלעיל תטענה הנתבעות כדלהלן:
- א. אין כל קשר סיבתי בין המגבלות ו/או הנזקים הנתענים לבין התאונה נשוא התביעה;
 - ב. גם אם נפגע התובע בתאונות הנתענות, הייתה הפגיעה קלה, שתוצאותיה חלפו, ואם נגרמו לו נזקים כלשהם, היו אלה נזקים מזעריים ובלתי משמעותיים;
 - ג. התובע מפריז בתיאור נזקיו וסבלו;
 - ד. אם אכן לתובע נזקים כלשהם, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או של תאונות ו/או של ליקויים ו/או של מומים, אשר התובע סבל מהם עוד לפני התאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר עמה;
 - ה. הנזקים הנתענים מוגזמים, מופרכים וחסרי בסיס עובדתי או משפטי;
 - ו. התובע מסוגל לבצע את כל הפעולות שביצע עובר לתאונה נשוא התביעה בהיקף ובאופן בו ביצע אותן עובר לתאונה;
 - ז. חיי התובע חזרו למסלולם הרגיל כפי שהיו קודם לתאונה נשוא התביעה;
 - ח. התובע לא עשה מאומה, ולחלופין לא עשה די, להקטנת הנזקים הנתענים;
 - ט. התובע אחראי לנזקיו ו/או להחרפתם באשר התרשל במהלך הטיפול הרפואי ו/או לא פנה לטיפול רפואי מתאים ו/או לא פנה לטיפול במועד ו/או לא מילא אחר הוראות הרופאים ו/או הזניח את הטיפול;
 - י. התובע יכול היה ויכול בעתיד באמצעים סבירים למנוע או להקטין את נזקיו הנתענים;
 - יא. אין הנתבעות חייבות לפצות את התובע בגין נזקים שיכול היה למנוע או לצמצם;
 - יב. מכל סכום שיפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות כל סכום שהתובע קיבל ו/או זכאי לקבל, בין בכסף ובין בשווה כסף, מכל אדם ומכל מיטיב ולרבות מקופת חולים ומהמוסד לביטוח לאומי, בין אם תבע את אותו אדם, מיטיב או את המוסד ובין אם לא תבע;
 - יג. מכל סכום שיפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את הסכומים המשקפים את שיעור אחריותו ו/או רשלנותו התורמת של התובע לקרות האירוע התאונה ולתוצאותיה הנתענות;
 - יד. בנסיבות העניין, בית המשפט הנכבד מתבקשנה לנכות רשלנות תורמת ו/או אחריות בשיעור של 100%.

16. מוכחש הנטען בסעיף 20 לכתב התביעה המתוקן, על כל פרטיהם וסעיפיהם ועל כל ראשי הנזק והסכומים המפורטים בהם, ומוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים. הטיעונים ביחס לנזקים המיוחדים והכלליים הינם כלליים, סתומים ובלתי מפורטים. התובע נדרש ליתן פרטים נוספים, מלאים וטובים יותר ביחס לנזקים הנטענים.
17. מוכחש הנטען בסעיפים 21-22 לכתב התביעה המתוקן.
18. מוכחש הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה המתוקן, לא ניתן לטעון טענות עובדתיות חלופיות.
19. הנתבעות מודות בסמכות של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה שבנדון, מבלי שהדבר יתפרש כהסכמה לאיזו מטענות התובע.
20. הנתבעות שומרות על זכותן לתקן את כתב ההגנה המתוקן ו/או להוסיף עליו פרטים ו/או לצרף גורמים נוספים מעורבים אם וכאשר יגיע לידיהן מידע נוסף ומעודכן באשר לנסיבות התאונה ובאשר למצבו של התובע ולנזקיו.
21. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעות על הסף, ולחלופין לדחותה לגופה ולחייב את התובע בתשלום הוצאות הנתבעות לרבות בשכ"ט עו"ד ומע"מ והפרשי הצמדה וריבית כחוק עד לתשלום בפועל.



 אסף רוטשטיין, עו"ד
 הישראלי רוטשטיין, משרד עו"ד
 ב"כ הנתבעות