

מעיון בכתב התביעה עולה שהתובע לא הציג חו"ד רפואית ערוכה כדין. אני מסיר מכך שאין בפיו טענה לנכות צמיתה. לקידום הדיון: הצדדים יגישו תחשיבי נזק – התביעה עד ליום 17.2.21, והגנה עד ליום 17.3.21. רמי אנאקי ת.ז. 57843021 ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייבס רמ' אבא הלל סילבר 7, רמ' טל': 03-7412358; פקס: 077-3180983
בגסיבות העניין, הדיון שנועד ליום 3.2.21 – מיותר ומבוטל. תז"פ בהתאמה למשלוח הצעה. - נ ג ד -
חצר המלכה אירועים ח.פ. 512810839
הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078
ע"י ב"כ עוה"ד אליהו הישראלי ו/או אסף רוטשטיין
ו/או יעל שקד ו/או מירב שמיע ו/או דב הופמן ו/או
שני בן הרוש ו/או יצחק בוחניק
מר' תובל 22, ת.ד. 3605, רמת גן 52136
טל': 03-5757793, פקס: 03-5757794
דוא"ל: office@hr-adv.co.il

בבית משפט השלום
הרצליה

התובע:

הנתבעות:

- 1.
- 2.

כתב הגנה מטעם הנתבעות

הנתבעות המיוצגות ע"י ב"כ כמפורט לעיל, מתכבדות בזאת להגיש את כתב הגנתן לתביעה אשר הוגשה נגדן.

יובהר, כי הכיסוי הביטוחי והייצוג מכוחו לנתבעת 1 הינו בהתאם לתנאי פוליסת הביטוח הרלוונטית, חריגה וסייגיה וחובת ההשתתפות העצמית הנקובה בה.

כבר בפתח הדברים תבקשנה הנתבעות, כי בית המשפט הנכבד יעשה שימוש בסמכותו על פי תקנות 100 ו-101 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות") ויורה על דחיית או מחיקת התביעה על הסף מן הטעמים הבאים, כולם או מקצתם:

העדר עילה ו/או יריבות

הנתבעות תטענה, כי ככל שהתובע נפגע, אם אכן נפגע, הרי שהוא נפגע עקב חוסר תשומת ליבו ו/או חוסר זהירותו ופגיעתו הנטענת והמוכחשת של התובע ארעה, אם בכלל, בשל רשלנותו ו/או פזיזותו ו/או חוסר תשומת ליבו ו/או חוסר זהירותו ו/או איבוד שיווי משקלו ו/או מצבו הרפואי ו/או שיקול דעת מוטעה מצדו וללא קשר למעשה ו/או מחדל, המוכחש כשלעצמו, של הנתבעות.

בנסיבות האלה הרי שיש לנכות לתובע רשלנות תורמת לתאונה ולנזקיו הנטענים בשיעור של 100% או בכל שיעור משמעותי אחר ודין התביעה כנגד הנתבעות להידחות.

אי צירוף חוות דעת רפואית

תקנה 127 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984 קובעת כי בעל דין הרוצה להוכיח עניין שברפואה לביסוס טענה מטענותיו, יצרף לכתב טענותיו תעודת רופא או חוות דעת של מומחה ערוכה כדין, אלא אם פטר אותו בית המשפט מלעשות כן מטעמים מיוחדים שיירשמו.

תקנה 137 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי קובעת כי:

"בעל דין שלא עשה כאמור בתקנה 127 או בתקנה 128(ב) ולא פטר אותו בית המשפט או הרשם מכך, לא ייזקק בית המשפט להוכחה של ענין שברפואה מטעמו לענין הנדון."

במקרה שלפנינו, לא צירף התובע לכתב התביעה חוות דעת רפואית ערוכה כדין מטעמו להוכחת טענותיו ולפיכך מנוע הוא מלהוכיח כל עניין שברפואה ויש לראותו כמי שוויתר על טענותיו אשר אינן נתמכות בחוות דעת רפואית ערוכה כדין.

התובע אף לא טען ולא הוכיח כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן פטור מצירוף חוות דעת כאמור. לפיכך דין כתב התביעה להידחות או להימחק על הסף.

לחלופין תטענה הנתבעות כי דין כל הטענות הרפואיות אשר אינן מעוגנות בחוות דעת רפואית ערוכה כדין בהתאם לתקנות, להידחות או להימחק על הסף.

עדות יחידה של בעל דין

עדותיו של התובע הינה עדות יחידה של בעל דין, כמשמעותה בסעיף 54 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, על כל המשתמע מכך. אין עדי ראיה אשר יסייעו לתובע ויחזקו גרסתו ואין לתובע דבר מה נוסף שיתמוך בטענותיו.

לחילופין, מבלי לפגוע באמור לעיל ולמען הזהירות בלבד, תטענה הנתבעות לגופה של התובענה כדלקמן:

1. הנתבעות מכחישה את כל העובדות ואת כל הטענות הנטענות בכתב התביעה, למעט אותן עובדות ואותן טענות בהן היא מודה במפורש.
2. הנתבעות מודיעה כי עובדות המקרה כהווייתן אינן ידועות לה, ולפיכך היא שומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה.
3. כל הטענות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות לחילופין ו/או על דרך ההשלמה, הכל לפי הקשר הדברים ועניינם.

4. הנתבעות אינה מקבלת על עצמה את עול ההוכחה ו/או נטל הראייה ושום דבר האמור בכתב הגנה זה לא יתפרש בניגוד לכך.
5. תוכנם, קבילותם ורלוונטיות המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה מוכחשים.
6. הנתבעות מתנגדות בזאת להגשת מסמכים שלא באמצעות עורכם, ושומרת על זכותה לחקור את עורכי המסמכים בחקירה נגדית, אם תתבקשנה הגשת מסמך כלשהו כראיה.
7. אינו מוכחש הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה, ככל שאין באמור בו להטיל חבות ו/או אחריות על הנתבעות.
8. אינו מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה. הכיסוי הביטוחי והייצוג מכוחו לנתבעת 1 הינו בהתאם לתנאי הפוליסה חריגה, סייגיה, גבולות האחריות וחובת ההשתתפות העצמית הנקובה בה.
9. מוכחש האמור בסעיפים 3-5 לכתב התביעה, על תתי סעיפיו, לרבות עצם קרות התאונות ונסיבותיהן הנטענות, לרבות הקשר הסיבתי בין התאונות הנטענות לבין מעשיה ו/או מחדליה הנטענים והמוכחשים של הנתבעות ולרבות הקשר הסיבתי בין התאונות הנטענות לבין הנזקים הנטענים והמוכחשים כשלעצמם.
- ביחס לתאונה הראשונה, תוספנה ותטענה הנתבעות כי התובע היה מנהל משמרת הלילה ואחראי צוות הניקיון. לו סבר כי היה צורך בעובד נוסף לביצוע העבודה, בכוחו היה לדאוג לכך, הגם שהדבר אינו הכרחי לסוג העבודה שבוצעה.
10. מוכחש הנטען בסעיפים 6-7 לכתב התביעה. הנתבעות תטענה, כי בנסיבות העניין אין מתקיימים התנאים להחלת הכלל להיפוך נטל הראיה, וכי מלוא נטל ו/או עול ההוכחה ו/או הבאת הראיות ו/או הראיה ו/או השכנוע מוטל על כתפי התובע, מתחילה ועד תום, ביחס לכל אחד ואחד מרכיבי תביעתו בקשר עם התאונות המיוחסות לנתבעות. הנתבעות תוספנה ותטענה כי נסיבות התאונות מתיישבות יותר עם המסקנה שהתובע הוא שהתרשל ו/או לא נקט כל זהירות סבירה בנסיבות העניין, ומשכך עליו הנטל להוכיח תביעתו.
11. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה, על כל פרטיו ותתי סעיפיו, ולרבות פרטי הרשלנות המיוחסים לנתבעות. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה דלעיל, תוסיף הנתבעות ותטענה כדלהלן:
 - א. אין לנתבעות כל חבות ו/או אחריות בקשר עם התאונה נשוא התביעה;
 - ב. הנתבעות אינן אחראיות לכל מעשה או מחדל כלשהם של רשלנות או חוסר זהירות אשר גרמו לתאונה נשוא תביעה זו ולנזקה הנטענים;

- ג. הנתבעות לא התרשלו כלפי התובע ופעלו כדבעי ועל פי מידת האחריות והזהירות כנדרש ;
- ד. אין כל קשר סיבתי בין המעשים ו/או המחדלים המיוחסים לנתבעות, המוכחים כשלעצמם, לבין התאונה נשוא התביעה ותוצאותיה הנטענות ;
- ה. האירוע היה בלתי נמנע מבחינת הנתבעות ואירע בנסיבות אשר לנתבעות לא הייתה כל שליטה עליהן והן לא היו יכולות ו/או צריכות היו לצפותו מראש, ו/או למנוע את האירוע ו/או את תוצאותיו אף בזהירות סבירה ;
- ו. הנתבעות פעלה במיומנות ובמקצועיות, ומילאה אחר כל חובותיה כלפי הבאים בשטחה ובכללם התובע ;
- ז. מעשיו ו/או מחדלי של התובע הם שגרמו לתאונה ולתוצאותיה הנטענות ו/או היוו את הסיבה להתרחשותה ;
- ח. לחילופין, מעשיו ו/או מחדליו הרשלניים של התובע ניתקו כל קשר סיבתי בין המעשים ו/או המחדלים המיוחסים לנתבעת לבין התאונה נשוא התביעה ונזקיה הנטענים ;
12. מבלי לפגוע באמור לעיל תטענה הנתבעות כי התאונה הנטענת אירעה, אם בכלל, בשל אשמתו ו/או רשלנותו ו/או חוסר זהירותו ו/או פזיזותו ו/או חוסר תשומת לבו ו/או שיקול דעת מוטעה שהפעיל התובע ואשר התבטאה, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים :
- א. לא שתה ליבו ו/או לא שתה ליבו במידה מספקת למתרחש סביבה אף שיכול וצריך היה לעשות כן בנסיבות העניין ;
- ב. לא עשה כל שביכולתו ו/או לא עשה די כדי למנוע את התאונה הנטענת ;
- ג. נהג בפזיזות ו/או ברשלנות ו/או ללא תשומת לב ;
- ד. לא נזהר ו/או לא נזהר די בעת ביצוע הפעולות שהובילו לתאונה ;
- ה. לא נקט באמצעי זהירות נאותים ו/או מספיקים על מנת למנוע את התאונה הנטענת ;
- ו. לא פעל כפי שאדם זהיר וסביר היה נוהג בנסיבות המקרה ;
- ז. בשל מעשיו ו/או מחדליו הרשלניים של התובע ו/או שיקול דעתו המוטעה, כמפורט לעיל, העמיד עצמו התובע בסכנה מרצון ועל כן אין לו להלין אלא על עצמו.
- בשל מעשיו ו/או מחדליו כמפורט לעיל, אחראי התובע באחריות מלאה לתאונה ולחילופין רשלנותו התורמת לאירוע התאונה הינה בשיעור 100% ולפיכך אין התובע זכאי לפיצוי כלשהו בגינה.

13. מוכחש הנטען בסעיפים 9-12 לכתב התביעה, על כל פרטיהם ומוכחשים המסמכים שצורפו ומוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים.
14. מוכחש האמור בסעיף 13 לכתב התביעה. תקנה 127 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984 קובעת כי בעל דין הרוצה להוכיח עניין שברפואה לביסוס טענה מטענותיו, יצרף לכתב טענותיו תעודת רופא או חוות דעת של מומחה ערוכה כדין, אלא אם פטר אותו בית המשפט מלעשות כן מטעמים מיוחדים שיירשמו. הנתבעות תחזורנה על טענותיהן. משלא צורפה חוות דעת רפואית, מנוע התובע מלהוכיח כל טענה שברפואה.
15. מוכחש הנטען בסעיפים 14-16 לכתב התביעה, על כל פרטיהם ומוכחשים המסמכים שצורפו ומוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים.
16. מוכחש הנטען בסעיפים 17-18 לכתב התביעה ומוכחשים המסמכים המצורפים. קביעת המל"ל אינה מהווה תחליף לחוות דעת ערוכה כדין וממילא אינה מחייבת בהליך שבנדון ואין להקיש מהן לעניינינו, למעט לצורך ניכויי התגמולים שקיבל התובע בגין פגיעתו.
17. מוכחש הנטען בסעיף 19 לכתב התביעה. התובע לא הגיש חוות דעת ערוכה כדין ומשכך הוא מנוע מלטעון טענה שברפואה כאמור בתקנה 127 ו- 137 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984, ובית המשפט הנכבד לא יזקק להוכחה של עניין שברפואה מטעמו. משלא הוגשה חוות דעת, הנתבעות תתנגד להגשת חוות דעת רפואית.
18. מוכחש מכל וכל הנטען בסעיפים 20-23 לכתב התביעה על כל פרטיהם. כמו כן, מוכחשים המסמכים שצורפו. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה שלעיל תטענה הנתבעות כדלהלן:
 - א. אין כל קשר סיבתי בין המגבלות ו/או הנזקים הנטענים לבין התאונה נשוא התביעה;
 - ב. גם אם נפגע התובע בתאונות הנטענות, הייתה הפגיעה קלה, שתוצאותיה חלפו, ואם נגרמו לו נזקים כלשהם, היו אלה נזקים מזעריים ובלתי משמעותיים;
 - ג. התובע מפריז בתיאור נזקיו וסבלו;
 - ד. אם אכן לתובע נזקים כלשהם, הרי שהם תולדה של מחלות ו/או של תאונות ו/או של ליקויים ו/או של מומים, אשר התובע סבל מהם עוד לפני התאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר עמה;
 - ה. הנזקים הנטענים מוגזמים, מופרכים וחסרי בסיס עובדתי או משפטי;
 - ו. התובע מסוגל לבצע את כל הפעולות שביצע עובר לתאונה נשוא התביעה בהיקף ובאופן בו ביצע אותן עובר לתאונה;

- ז. חיי התובע חזרו למסלולם הרגיל כפי שהיו קודם לתאונה נשוא התביעה ;
 - ח. התובע לא עשה מאומה, ולחלופין לא עשה די, להקטנת הנזקים הנטענים ;
 - ט. התובע אחראי לנזקיו ו/או להחרפתם באשר התרשל במהלך הטיפול הרפואי ו/או לא פנה לטיפול רפואי מתאים ו/או לא פנה לטיפול במועד ו/או לא מילא אחר הוראות הרופאים ו/או הזניח את הטיפול ;
 - י. התובע יכול היה ויכול בעתיד באמצעים סבירים למנוע או להקטין את נזקיו הנטענים ;
 - יא. אין הנתבעות חייבות לפצות את התובע בגין נזקים שיכול היה למנוע או לצמצם ;
 - יב. מכל סכום שיפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות כל סכום שהתובע קיבל ו/או זכאי לקבל, בין בכסף ובין בשווה כסף, מכל אדם ומכל מיטיב ולרבות מקופת חולים ומהמוסד לביטוח לאומי, בין אם תבע את אותו אדם, מיטיב או את המוסד ובין אם לא תבע ;
 - יג. מכל סכום שיפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את הסכומים המשקפים את שיעור אחריותו ו/או רשלנותו התורמת של התובע לקרות אירוע התאונה ולתוצאותיה הנטענות ;
 - יד. בנסיבות העניין, בית המשפט הנכבד מתבקשנה לנכות רשלנות תורמת ו/או אחריות בשיעור של 100%.
19. מוכחש הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה, על כל פרטיהם וסעיפיהם ועל כל ראשי הנזק והסכומים המפורטים בהם, ומוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים.
 - הטיעונים ביחס לנזקים המיוחדים והכלליים הינם כלליים, סתומים ובלתי מפורטים. התובע נדרש ליתן פרטים נוספים, מלאים וטובים יותר ביחס לנזקים הנטענים.
 20. מוכחש הנטען בסעיפים 24-25 לכתב התביעה.
 21. מוכחש הנטען בסעיף 26 לכתב התביעה, לא ניתן לטעון טענות עובדתיות חלופיות.
 22. הנתבעות מודות בסמכות של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה שבנדון, מבלי שהדבר יתפרש כהסכמה לאיזו מטענות התובע.
 23. הנתבעות שומרות על זכותן לתקן את כתב ההגנה ו/או להוסיף עליו פרטים ו/או לצרף גורמים נוספים מעורבים אם וכאשר יגיע לידיהן מידע נוסף ומעודכן באשר לנסיבות התאונה ובאשר למצבו של התובע ולנזקיו.

24. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעות על הסף, ולחלופין לדחותה לגופה ולחייב את התובע בתשלום הוצאות הנתבעות לרבות בשכ"ט עו"ד ומע"מ והפרשי הצמדה וריבית כחוק עד לתשלום בפועל.



 אסף רוטשטיין, עו"ד
 הישראלי רוטשטיין, משרד עו"ד
 ב"כ הנתבעות