

המועד בו הומצא כתב התביעה : 24.2.22

המועד להגשת כתב ההגנה : – 24.4.22

מועד עריכת המסמך - 28.3.22

ת.א. 53847-02-22

בבית משפט השלום

בכפר סבא

התובע:

אליהו חג'מי ת.ז. 200890887
מרחוב דוב הוז 8, אור יהודה
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרחוב אבא הלל 7
רמת גן
טל: 03-7412358 פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

הנתבעת:

הפניקס חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520023185
מדרך השלום 53
גבעתיים
ע"י ב"כ עוה"ד זהבה פלושניק (מ.ר. 11894)
מרחוב אבן גבירול 68
תל-אביב 64952
טל: 03-6968434 פקס: 03-6918545
כתובת דוא"ל: ysecretary@walla.co.il

כתב ההגנה

1. הנתבעת מיוצגת בתביעה זו ע"י ב"כ עוה"ד ז. פלושניק, מרחוב אבן גבירול 68, תל-אביב, 64952.

טענות מקדמיות

2. הנתבעת תקדים ותיטען כי היא מכחישה את נסיבות האירוע ו/או חלות חוק הפיצויים עליו.
- 2.1 הנתבעת טוענת כי אין ולא היה "שימוש ברכב" וחבלת התובע ככל שארעה, אינה כרוכה ברכב ו/או בשימוש בו ו/או עקב השימוש בו.
- 2.2 הנתבעת טוענת כי דין התובענה נגדה להידחות בהעדר עילה.
- 2.3 לחילופין, הנתבעת טוענת כי אף אם תתקבל גרסת התובע לתאונה, אין התאונה מהווה תאונת דרכים ולא חלים על האירוע אף לא אחד מדרכי השימוש המוכרים להחלת הוראות החוק.
- 2.3 הנתבעת כופרת בטענות התובע בכל הנוגע למצבו הרפואי וטוענת להעדר קשר סיבתי בין התאונה לטענות התובע.

תמצית טענות ההגנה

3. דין התובענה להידחות בהעדר עילה.
- 3.1 האירוע הנטען והמוכחש אינו חוסה תחת כנפי הוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים.
- 3.2 אין קשר סיבתי בין האירוע, אף אם ארע, לתלונות התובע הכרוכות כולן במצבו הרפואי עובר לאירוע הנטען.
- 3.3 התובע אינו זכאי לסעד כלשהו בגין האירוע הנטען.

3.4. הנתבעת אינה חבה כלפי התובע בכל חיוב שהוא.

חלק שלישי – פירוט טענות

4. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיף 1 לפרשת התביעה.
5. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיף 2 לתובענה, למעט היות הנתבעת חברה ביטוח, הפועלת כחוק בישראל.
6. א. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיפים 3, 4, 5 ו-6 לפרשת התביעה.
ב. הנתבעת חוזרת על טענותיה, וטוענת כי דין התובענה להידחות בשל העדר עילה.
ג. הנתבעת חוזרת וטוענת כי התובע אינו זכאי לכל פיצוי שהוא.
ד. הנתבעת טוענת כי אין קשר סיבתי בין תלונות התובע, לאירוע הנטען והמוכחש.
ה. תפקודו של התובע לא השתנה בגין האירוע, אף אם ארע.
ו. התובע לא נזקק ולא יזקק לעזרת הזולת.
ז. לתובע לא נגרמו ולא ייגרמו הפסדי שכר.
7. א. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיף 7 לתובענה.
ב. הנתבעת חוזרת על טענותיה, וטוענת כי דין התובענה להידחות בשל העדר עילה.
ג. הנתבעת טוענת כי האירוע אינו מהווה תאונת דרכים כמשמעו בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה – 1975.
ד. מבלי לפגוע באמור לעיל, חבות הנתבעת מותנית בקיומם של תעודת ביטוח ורישיון נהיגה, הכול בכפוף לנסיבות האירוע וחלות חוק הפיצויים עליו.
8. א. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיפים 8 – 15 כולל, לפרשת התביעה, לרבות הנזקים ו/או הפגיעות ו/או החבלות הנטענים והמוכחשים כשלעצמם, לרבות כל קשר סיבתי בין הנטען בסעיפים אלה לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
ב. לחלופין, תוסיף הנתבעת ותטען כי מקור הנזקים הנטענים והמוכחשים של התובע, הינם בליקוי ו/או מחלה ו/או פגם מולד ו/או פגיעה כלשהי שפקדו את התובע לפני האירוע הנטען והמוכחש, ו/או לאחריו, בגין תאונות נוספות אשר אירעו לו ובכל מקרה וללא כל קשר לאירוע הנטען והמוכחש.
ג. מוכחשות התעודות הרפואיות שצורפו לפרשת התביעה, תוכנן, אמינותן, קבילותן והרלוונטיות שלהן לעניין.
לחלופין בלבד, נדרשים עורכי המסמכים להתייבב לחקירה בבית משפט.
ד. אף אם ארעה לתובע תאונה, הוא לא נחבל בגינה ו/או לכל היותר נגרמה לו אי נוחות קלה אשר אין בה כדי לבסס תביעה על פי חוק הפיצויים.
ה. טענות התובע אודות קיומן של מגבלות כרוכות בעברו הרפואי, ואין בינן לבין התאונה אשר אירעה מוכחש, כל קשר סיבתי.
התובע חזר ו/או מסוגל לחזור לאותה רמת תפקוד כפי שתפקד עובר לתאונה.
ו. מלוא בדיקות התובע נמצאו תקינות.
עובר לתאונה וללא שקשר אליה נזק התובע למשקפי ראייה.

9. א. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיפים 16 – 18 כולל לפרשת התביעה.
- ב. התובע החלים כליל מפגיעתו, ככל שארעה, וממילא דין טענותיו בדבר קיומן של מגבלות להידחות.
- ג. לתובע לא נותרו מגבלות כלשהן בגין האירוע הנטען המוכחש. לתובע לא נגרמו ולא יגרמו הפסדי שכר כלל.
- ד. התובע לא נזקק לעזרת הזולת בגין התאונה.
- ה. לתובע לא נגרמו ולא יגרמו הוצאות נסיעה מעבר לאלה להן נזקק עובר לתאונה וללא קשר אליה.
10. א. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיף 19 לפרשת התביעה, על מלוא סעיפי המשנה אשר בו, וככל שהנטען והאמור בו מיוחס לתאונה אשר אירועה מוכחש.
- ב. מוכחשים הסכומים הנתבעים, דרך חישובם אומדנם ו/או שיעורם.
- ג. לתובע לא נגרמו ולא יגרמו הפסדי שכר. התובע לא זכאי לפיצוי בגין הפסד תנאים סוציאליים להם לא היה זכאי ממילא אף אלמלא התאונה, ובהעדר עילה.
- ד. התובע לא נזקק לעזרת הזולת בגין התאונה. בתאונה, אשר אירועה מוכחש, התובע לא נחבל כל חבלה המצריכה עזרה וסיוע. בנסיבות דין טענות התובע להידחות. לחילופין, אף אם סייעו לתובע בני משפחתו אין עזרתם שניתנה חורגת מהנהוג והמקובל בין בני משפחה, וככזו אינה ברת פיצוי.
- ה. לתובע לא נגרמו ולא יגרמו הוצאות רפואיות בגין התאונה. אין קשר סיבתי בין התאונה להוצאותיו הרפואיות של התובע. לחילופין, בהתאם להוראות חוק ביטוח בריאות ממלכתי זכאי התובע למלוא הוצאותיו הרפואיות מאת המוסד הרפואי על ידו הינו מבוטח, ואין ולא ייגרם לו כל חסרון כיס בינם. טענות הנתבעת בעניין זה תקפות אף גבי דרישת התובע להוצאות נסיעה. מבלי לפגוע באמור התובע לא זכאי להוצאות נסיעה מעבר לאלה אשר הוצאו על ידו עובר לתאונה וללא קשר אליה.
- ו. הנזקים הנטענים הינם מוגזמים ומופרזים לאין שיעור, אופן חישובם מופרך מעיקרו ואין להם כל בסיס ואחיזה במציאות ובחוק.
- ז. לתובע לא נגרם כל נזק שהוא בגין התאונה אשר אירועה מוכחש.
- ח. התובע לא עשה דבר ולחלופין לא עשה די לשיפור כושר עבודתו. לחלופין, התובע אחראי ברשלנותו לליקוי - המוכחש, בכושר עבודתו, כאשר התרשל במשך הטיפול הרפואי ו/או מחמת העובדה של פנה לטיפול רפואי במועד, ו/או הזניח את הטיפול הרפואי.
- ט. יש להוון שיעור הפיצויים כדי השיעור הקבוע בחוק ו/או בפסיקה.
- י. יש לנכות מסכום הפיצויים כל יתרון, פיצוי, מענק גמלה, קצבה וכל תשלום ו/או סכום שהוא, אשר קיבל, מקבל יקבל ו/או זכאי התובע לקבל מכל מקור שהוא בגין התאונה המוכחשת לרבות תגמולי המוסד לביטוח לאומי, על ענפיו השונים.

11. מוכחש כל פרט ופרט מן האמור בסעיף 21 לתובענה.
הנתבעת חוזרת וטוענת כי דין התובענה נגדה להידחות בהיעדר עילה.
12. הנתבעת שומרת על זכותה לטעון ולהוכיח כי התאונה הינה "תאונת עבודה", על כל המשתמע והנלווה לעובדה זו.
13. א. כל הטענות בכתב הגנה זה במידה והן סותרות זו את זו נטענות לחלופין הכל לפי העניין והדבק הדברים.
ב. כל טענה שאין הנתבעת מודה בה במפורש - מוכחשת.
ג. אין בטענות הנטענות בכתב ההגנה כדי לפגוע באילו מזכויות הנתבעת ו/או כדי להוות הודאה ו/או ויתור מטעמה.
ד. אין בטענות הנטענות בכתב ההגנה כדי הסכמה לשינוי זהות הנושא בנטל ההוכחה והבאת הראיות, המוטלים על התובע ועליו בלבד.
14. אשר על כן ולפי כל האמור לעיל, מתבקש כב' בית המשפט לדחות את התביעה, ולחייב את התובע בהוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום פסק הדין ועד ליום התשלום בפועל.

ז. פלושניק, עו"ד
ב"כ הנתבעת

המבקשת: הפניקס חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520023185

מדרך השלום 53
גבעתיים
ע"י ב"כ עוה"ד זהבה פלושניק (מ.ר. 11894)
מרחוב אבן גבירול 68
תל-אביב 64952
טל': 03-6968434 פקס: 03-6918545
כתובת דוא"ל: ysecretary@walla.co.il

- נ ג ד -

המשיב:

אליהו חג'מי ת.ז. 200890887
מרחוב דוב הוז 8, אור יהודה
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרחוב אבא הלל 7
רמת גן
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

בקשה למתן צו להמצאת מסמכים

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו המופנה למשרד הרישוי, המורה להם להמציא למבקשת אישור בדבר תוקף רישיון נהיגתו של מר **אליהו חג'מי ת.ז. 200890887**, נכון ליום 13.3.2020 לרבות רישומי פסילות במידה והיו, ומועד הפקדת הרישיון בגינם.

ואלו נימוקי הבקשה:

1. המשיב הגיש תביעה בגין נזקי גוף אשר אירעו לו לטענתו בתאונת דרכים אשר ארעה לו ביום 13.3.2020.
2. בהמצאת האישור יש כדי לייעל את הדיון ולהכריע בשאלות השנויות במחלוקת בין הצדדים.
3. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו בנוסח המצורף להלן.
4. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

ז. פלושניק, עו"ד
ב"כ נתבעים 1 ו- 2

המבקשת: הפניקס חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520023185

מדרך השלום 53
גבעתיים
ע"י ב"כ עוה"ד זהבה פלושניק (מ.ר. 11894)
מרחוב אבן גבירול 68
תל-אביב 64952
טל': 03-6968434 פקס: 03-6918545
כתובת דוא"ל: ysecretary@walla.co.il

- נ ג ד -

המשיב: אליהו חג'מי ת.ז. 200890887

מרחוב דוב הוז 8, אור יהודה
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג
מרחוב אבא הלל 7
רמת גן
טל: 03-7412358 פקס: 077-3180983
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com

צו

הנני מורה למשרד הרישוי, להמציא למבקשת אישור בדבר תוקף רישיון נהיגתו של מר אליהו חג'מי ת.ז. 200890887, נכון ליום 13.3.2020 לרבות רישומי פסילות במידה והיו, ומועד הפקדת הרישיון בגינם.

שופט /רשם _____

ניתן היום _____