

ת.א. 22-12-27818

בבית משפט השלום  
בכפר סבא

התובעת:

חמו נועם נלי (קטינה) ת.ז. 55451512  
באמצעות אופוטרופוסיה הטבעיים התובעים 2 ו-3  
2. ג'רמי חמו ת"ז 011788304  
3. אורטל חמו ת"ז 066585399  
מרח' הנביאים 75 בת ים  
טל': 050-6703319  
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג  
מרח' אבא הלל 7 רמת גן  
טל: 03-7412358 פקס: 077-3180983

-נגד-

הנתבעים:

1. טל אורן ת.ז. 55726798  
למען הזהירות, ניתן ייצוג לנתבע מס' 1 ועל כן יש לראות את כתב ההגנה מוגש גם בשמו אך זאת בכפוף לקבלת ייפוי כוח חתום ולקיומו של כיסוי ביטוחי בכפוף לתנאי הפוליסה.

2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078

מרח' אבא הלל 3 רמת גן  
טל': 03-754777 פקס: 03-7547100  
ע"י ב"כ עוה"ד צבי יעקובוביץ (מ.ר. 6566) ו/או  
ערן יעקובוביץ ו/או מירב אביב-רוטמן ו/או  
שירית אושרוב ו/או נמרוד ברקוביץ ו/או מיטל  
חסקי ו/או איריס קוטלר ו/או ענת שובל ו/או  
עופר שנקר ו/או מורן אלמוג כהן ו/או אליס סיון  
ו/או אילן שפר ו/או ליבי שפרלינג ו/או ירון ארד  
ו/או ליאת לוזון ו/או אפרת קום ו/או אמיר  
לינדנפלד ו/או אביטל עזר ו/או שירה זילברפרב  
ו/או גיא מלכאי ו/או בוריס ברין ו/או אורון גורן  
ו/או חן לופוביץ ו/או מתן שרפי ו/או נועם כהן  
ו/או תומר חודורוב ו/או מיכאל קואינוב ו/או  
יעקב פייגלין ו/או לאורה פנקוב-גלנץ ו/או יעל  
קבלה ו/או ספיר טובי ו/או ליאור כהן ו/או לי  
אסייג

מרח' תובל 11, רמת גן 5252226  
טל: 03-7511120, פקס: 03-7522206

דוא"ל: [main@ykb-law.co.il](mailto:main@ykb-law.co.il)

אתר: [www.ykb-law.co.il](http://www.ykb-law.co.il)

המועד האחרון להגשת כתב הגנה: 18.06.23  
המועד בו הומצא כתב התביעה: =====

**כתב הגנה מטעם הנתבעים**

חלק שני: תמצית הטענות

1. מוגש בזאת לבית המשפט הנכבד כתב הגנה מטעם הנתבעים אשר יהיו מיוצגים לצרכי תובענה זו ע"י באי כוחם כמפורט בכותרת כתב הגנה זה, וכתובתם למשלוח כתבי בי-דין בתובענה זו היא במשרדי ב"כ הנ"ל.  
**רצ"ב ייפוי כוח.**

### תמצית טענות ההגנה

2. כל הטענות ו/או העובדות שהנתבעים אינם מודים בהן במפורש בכתב הגנה זה יש לראותן כמוכחות בזאת.
3. כל הטענות בכתב ההגנה נטענות לחלופין ו/או בהשלמה, הכול עפ"י הקשר הדברים והדבקים.
4. טענות חלופיות נטענות, מקום בו העובדות כהווייתן אינן ידועות לנתבעים.
5. מוכחים הנספחים שצורפו לכתב התביעה, לרבות תוכנם, נכונותם ואמיתותם.
6. הנתבעים יטענו כי הצרופים כולם ו/או בחלקם צורפו לכתב התביעה שלא כדין.
7. לתובעת לא נגרם כל נזק בעקבות התאונה.
8. התובעת לא צירפה לכתב התביעה תצהיר תשובות לשאלון כמצוות התקנות.
9. התובעת לא צירפה לכתב התביעה וס"ר תקין כמצוות התקנות.
10. למען הזהירות, מוגש כתב ההגנה גם בשם נתבע 1 אך זאת בכפוף לקבלת ייפוי כוח חתום ולקיומו של כיסוי ביטוחי בכפוף לתנאי הפוליסה.

### טיעונים לעניין הסעד המבוקש

11. אפילו אם היה ממש בטענתה המופרכת של התובעת כאילו היא זכאית לפיצויים מהנתבעים סכום הפיצוי הנתבע כן ראשי הנזק הם משוללים יסוד וידנם להידחות מן הטעמים כדלקמן.
12. אין יריבות בין התובעת והנתבעים.
13. תביעתה של התובעת הינה מופרזת ומוגזמת.
14. הנזקים הנטענים בכתב התביעה רחוקים מדי.
15. כושר עבודתה ו/או השתכרותה של התובעת לא נפגעו כלל כתוצאה מן התאונה.
16. התובעת לא הוציאה את ההוצאות הנתבעות ו/או לא הוציא אותן כתוצאה מהתאונה.
17. אין קשר סיבתי בין התאונה לבין נזקי התובעת הנטענים והמוכחים כשלעצמם.
18. הנזקים הנתבעים אינם נובעים ממהלכם הרגיל של הדברים וגם או אינם נובעים מהתאונה.
19. מצבה של התובעת נובע ממצב רפואי שאינו קשור לתאונה.
20. התובעת לא עשתה כל שביכולתה ולא עמדה בחובתה עפ"י דין להקטנת נזקה, הנטענים והמוכחים.
21. לתובעת אין זכות תביעה בגין התאונה לגבי הסכומים הנתבעים ו/או חלקם.
22. לתובעת לא נגרמו ו/או יגרמו הפסדי הכנסה כתוצאה מן התאונה.
23. לתובעת לא יגרמו הוצאות מכל מין וסוג שהוא בגין התאונה.

צבי יעקובוביץ, משרד עו"ד ונוטריון

רח' תובל 11, רמת-גן 52522. טל': 03-7511120 פקס: 03-7522206

main@ykb-law.co.il • www.ykb-law.co.il

24. מכל סכום שיפסק לתובעת, אם יפסק, יש לנכות את כל הסכומים שהתובעת זכאית לקבל כתוצאה מהתאונה מן המוסד לביטוח לאומי או/וגם מן המדינה או/וגם מכל אדם, גוף או מוסד, והכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הזכאות או מיום התשלום, לפי המוקדם.
25. התובעת אינה זקוקה לעזרה ו/או השגחה כלשהי.
26. העזרה אותה קיבלה ו/או תקבל התובעת מבני משפחתה, אם בכלל, אינה חורגת מהעזרה הרגילה הנהוגה בין בני משפחה והתובעת אינו זכאית לכל פיצוי בגינה.
27. התובעת אינה זכאית לקבל כל פיצוי בגין הוצאות רפואיות ו/או אביזרים רפואיים הואיל והיא זכאית לשירותי רפואה מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או מכוח חוק הביטוח הלאומי.
28. לחלופין יש לנכות מכל סכום שיפסק לתובעת, אם בכלל, בגין טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי את כל הסכומים ו/או טובות ההנאה שקיבלה ותקבל מקופת חולים מכוח חוק הביטוח הלאומי ו/או חוק ביטוח בריאות ממלכתי.

### **חלק שלישי: פירוט הטענות**

29. הנתבעים יטענו, כי בשלב זה לא ידועות להם עובדות המקרה במלואן, ויכול שעובדות המקרה יתבררו רק עם תום שמיעת הראיות וחקירת העדים.
30. אין באמור בכתב ההגנה כדי להוות הסכמה לעובדות הנטענות בכתב התביעה ו/או כדי להוות ויתור על כל טענה מטענות הנתבעים ועל התובעת להוכיח את טענותיה העובדתיות בראיות קבילות.
31. הנתבעים שומרים על זכותם לבקש את תיקון כתב ההגנה במידה שעובדות נוספות יבואו לידיעתם.
32. למען הזהירות, מוגש כתב ההגנה גם בשם נתבע 1 אך זאת בכפוף לקבלת יפוי כוח חתום ולקיומו של כיסוי ביטוחי בכפוף לתנאי הפוליסה.
33. מוכחש האמור בסעיפים 1, 2, 3, 4 ו-8 לכתב התביעה.
- הנתבעים יטענו כי התאונה הנטענת בכתב התביעה כלל לא אירעה. לחלופין, התאונה אירעה בנסיבות שונות מאלה המתוארות בכתב התביעה, נסיבות שאין בהן כדי להטיל חבות כלשהי על הנתבעים. בנוסף ו/או לחלופין, התאונה אינה מהווה "תאונת דרכים" כמשמעות המונח בחוק הפל"ד. בנוסף, מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנטען לבין התאונה נשוא התביעה המוכחשת לכשעצמה.
- מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יטענו הנתבעים כי חבותם, אם בכלל, ו/או הכיסוי הביטוחי, מותנים, בין היתר, בהוכחת אירוע התאונה נשוא כתב התביעה ובהיותה תאונת דרכים כמשמעותה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, בזהות הנהג ובקיומו של רישיון נהיגה בר תוקף של הנהג בזמנים הרלוונטיים לתאונות, ובקיום תנאי הפוליסות ובכפוף לסייגיהן.
- בנוסף, מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנטען לבין התאונה נשוא התביעה המוכחשת לכשעצמה.
- הנתבעים לא חבים בפיצוי ו/או שיפוי התובעת.
34. מוכחש האמור בסעיפים 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 ו-19 לכתב התביעה על תתי סעיפיהם. לחלופין, מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנטען לבין התאונה נשוא התביעה המוכחשת לכשעצמה.
35. האמור בסעיף 20 לכתב התביעה אינו מוכחש ככל שאין באמור בו בכדי לפגוע בטענה מטענות הנתבעים ו/או להטיל אחריות על הנתבעים.

צבי יעקובוביץ, משרד עו"ד ונוטריון

רח' תובל 11, רמת-גן 52522. טל': 03-7511120 פקס: 03-7522206

main@ykb-law.co.il • www.ykb-law.co.il

36. מוכחש האמור בסעיפים 21, 22 ו-23 לכתב התביעה על תתי סעיפיהם והסכומים הנקובים בהם.

לחלופין מוכחש הקשר הסיבתי שבין הנטען לבין התאונה.

מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה יוסיפו הנתבעים ויטענו כדלהלן:

א. דין התביעה להידחות בהעדר עילת תביעה ו/או בהעדר יריבות בין התובעת לבין הנתבעים.

ב. התביעה הינה מוגזמת ומופרזת ביותר.

ג. הנזקים הנטענים על ידי התובעת אינם נובעים מהתאונה המוכחשת ו/או הינם רחוקים מדי.

ד. יש לנכות מסכום הפיצויים שייפסק לתובעת, אם בכלל, את כל הסכומים שקיבלה ו/או תקבל ו/או שהיתה זכאית לקבל מכל מקור שהוא בגין התאונה, לרבות מן המוסד לביטוח לאומי.

ה. התובעת סובלת מבעיות רפואיות ללא קשר לתאונה.

ו. הנתבעים יטענו כי לתובעת לא נגרמו כל נכות צמיתה ו/או ונזקים כלליים, ולחלופין נזקיה הכלליים מוגבלים בלבד.

ז. התובעת זכאית לכל טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי, לרבות עזרים ותרופות להם תזדקק עקב התאונה (טענה המוכחשת כשלעצמה), אם בכלל, ולרבות נסיעות לטיפולים, ללא תשלום, מקופת החולים במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או מכוח חוק הביטוח הלאומי.

אשר על כן, אין התובעת זכאית לתבוע סכום כלשהו בגין טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי ו/או עזרים ו/או תרופות ו/או נסיעות.

לחלופין, יש לנכות מכל סכום שייפסק לתובעת בגין טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי ו/או עזרים ו/או תרופות ו/או נסיעות, את כל הסכומים ו/או טובות ההנאה שקיבלה ותקבל מקופת חולים במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או חוק הביטוח הלאומי.

ח. התובעת לא עשתה ו/או לא עשתה די להקטין נזקיה.

ט. התאונה הינה "תאונת עבודה" כמשמעות המונח בחוק הביטוח הלאומי, על כל המשתמע מכך.

37. מוכחש האמור בסעיף 24. התובעת לא רשאית לטעון טענות עובדתיות חלופיות.

38. מוכחש האמור בסיפא לכתב התביעה.

**אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעים ולחייב את התובעת בתשלום הוצאות המשפט בצירוף שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין וכן ריבית והפרשי הצמדה.**

  
נועם כהן, עו"ד  
ב"כ הנתבעים

**התובעת:**

חמו נועם נלי (קטינה) ת.ז. 55451512  
באמצעות אופטרופוסיה הטבעיים התובעים 2 ו-3  
2. ג'רמי חמו ת"ז 011788304  
3. אורטל חמו ת"ז 066585399  
מרח' הנביאים 75 בת ים  
טל': 050-6703319  
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג  
מרח' אבא הלל 7 רמת גן  
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

-נגד-

**הנתבעים:**

1. טל אורן ת.ז. 55726798  
למען הזהירות, ניתן ייצוג לנתבע מס' 1 ועל כן יש לראות את כתב ההגנה מוגש  
גם בשמו אך זאת בכפוף לקבלת ייפוי כוח חתום ולקיומו של כיסוי ביטוחי  
בכפוף לתנאי הפוליסה.  
2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078  
מרח' אבא הלל 3 רמת גן  
טל': 03-754777 פקס: 03-7547100  
ע"י ב"כ עוה"ד צבי יעקובוביץ (מ.ר. 6566) ו/או  
ערן יעקובוביץ ו/או מירב אביב-רוטמן ו/או  
שירית אושרוב ו/או נמרוד ברקוביץ ו/או מיטל  
חסקי ו/או איריס קוטלר ו/או ענת שובל ו/או  
עופר שנקר ו/או מורן אלמוג כהן ו/או אליס סיון  
ו/או אילן שפר ו/או ליבי שפרלינג ו/או ירון ארד  
ו/או ליאת לוזון ו/או אפרת קוס ו/או אמיר  
לינדנפלד ו/או אביטל עזר ו/או שירה זילברפרב  
ו/או גיא מלכאי ו/או בוריס ברין ו/או אורון גורן  
ו/או חן לופוביץ ו/או מתן שרפי ו/או נועם כהן  
ו/או תומר חודורוב ו/או מיכאל קואינוב ו/או  
יעקב פייגלין ו/או לאורה פנקוב-גלנץ ו/או יעל  
קבלה ו/או ספיר טובי ו/או ליאור כהן ו/או לי  
אסייג  
מרח' תובל 11, רמת גן 5252226  
טל. 03-7511120, פקס. 03-7522206  
דוא"ל: [main@ykb-law.co.il](mailto:main@ykb-law.co.il)

המועד האחרון להגשת התגובה: 18.06.23

**תגובה לבקשה למינוי מומחה רפואי מטעם הנתבעים**

הנתבעים מתנגדים לבקשתה של התובעת למנות מומחה רפואי בתחום האורתופדיה כפי שיפורט להלן:

1. התובעת פנתה לקבלת טיפול רפואי ראשוני ובדיקתה הייתה תקינה.

בבדיקתה: ישובה בכיסא גלגלים, נינוחה.  
ללא רגישות במישוש הקרסול.  
כף הרגל נפוחה, רגישת במישוש ובעת הנעת הבהונות. ללא דפורמציה ניראית  
רושם כי ללא חסר NV  
בצילום: ללא מחצא גרמי חריף  
הוצגה לכונן אורטופדיה ילדים, אין מקום להתערבות ניתוחית דחופה, בשלב זה

צבי יעקובוביץ, משרד עו"ד ונוטריון  
רח' תובל 11, רמת-גן 52522. טל': 03-7511120 פקס: 03-7522206  
[main@ykb-law.co.il](mailto:main@ykb-law.co.il) • [www.ykb-law.co.il](http://www.ykb-law.co.il)

2. התובעת מצרפת לבקשתה מסמכים דלים ובודדים סמוך לתאונה אשר לא מהווים ראשית ראיה למינוי המומחה המבוקש מטעמה.
3. כל בדיקותיה הרפואיות של התובעת היו תקינות לחלוטין לאחר התאונה הנטענת.
4. כאמור, התובעת מצרפת לבקשתה מסמכים דלים ביותר ובודדים.
5. לסיכום, הנתבעים יטענו כי ככל ולתובעת נגרמו נזקים ו/או נכות כלשהי הרי שיש לייחסם לעברה הרפואי העשיר ולא לתאונה הנדונה.
6. הנתבעים יטענו כי התובעת לא נזקקה לטיפול רפואי כלשהו כתוצאה מהתאונה הנטענת ולא תיזקק לכל טיפול רפואי בעתיד.
7. הנתבעים יטענו כי התובעת מצרפת לבקשתה מסמכים דלים ובודדים הסמוכים לתאונה אשר אין בהם כדי להצדיק מינוי בתחומים המבוקשים.
8. הנתבעים יטענו כי בדיקותיה של התובעת כלל לא העלו ממצאים אשר יש בהם כדי להיזקק לטיפול רפואי כלשהו. הנתבעים יטענו כי אם ובמידה וישנה לתובעת נכות כלשהי הרי שיש ליחסה למצב רפואי קודם של התובעת.
9. על כן, הנתבעים יטענו כי לתובעת עבר רפואי עשיר אשר הותיר בה מוגבלויות ו/או נכויות וכי אין לייחס את מצבה הרפואי של התובעת לתאונה דנן.
10. כפי שקובעת הפסיקה, לצורך מינוי מומחה רפואי יש להתחקות אחרי המצב הרפואי של הנפגע מאז התאונה ועד ליום שמיעת הבקשה. לעניין זה מופנה כב' בית המשפט לת"א (חיפה) 1533/89 רונן ליפשיץ נ' שמיר חב' לביטוח בע"מ (פורסם בצלטנר 718 (ו)1), שם הדגישה כב' השופטת שטרסברג-כהן:
- "לצורך מינוי מומחים רפואיים יש להתחקות אחר המצב הרפואי של הנפגע מאז התאונה ועד ליום שמיעת הבקשה... אין המבקש צריך להסתפק בהגשת המסמכים הרפואיים הסמוכים ליום האירוע. יש ופגיעות ראשוניות מרובות ואפילו אף קשות, חולפות עם הזמן מבלי להשאיר סימנים. הנוהג לבקש מינוי מומחים בתחומים שונים עפ"י הפגיעות המצוינות בחדר המיון או בסיכום המחלה שקשה לעיתים לעמוד על מידת חומרתן, הינו נוהג נפסד. נראה לי הוא ננקט – בין השאר תוך ניסיון "לדוג" קביעות רפואיות ונכויות רפואיות רבות ככל האפשר..." (הדגשה שלי נ.כ.).**
11. מקום בו התובעת לא התלוננה על מגבלות ו/או לא טופלה בנוגע לפגיעותיה הנטענות בתאונה משך חודשים ארוכים, הרי שיש בכך כדי ללמדנו כי ככל שנגרמה לה פגיעה כלשהי בתאונה זו חלפה מן העולם ולא הותירה בה כל סימן.
12. לאור האמור לעיל, הנתבעים יבהירו כי התובעת לא עומדת בנטל להוכחת "ראשית ראיה" לנזקי פיזי כלשהו כתוצאה מהתאונה ודין בקשתה למינוי מומחים רפואיים להידחות.
13. בלי לפגוע באמור לעיל, וככל שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון למנות מומחה רפואי כלשהו. לאור המפורט, יבקשו הנתבעים כי ישית בית המשפט הנכבד את שכר טרחתו של המומחה על התובעת.

  
נועם כהן, עו"ד  
ב"כ הנתבעים

