



בית משפט השלום ברחובות

11 אוגוסט, 2021

ת"א 50480-03-21 פלוני נ' שירביט חברה לביטוח בע"מ

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה רנה הירש

כ"ב כסלו תשפ"ב, 26/11/2021 החלטה
בקשה 3 בתיק 50480-03-21
ש' רנה הירש

ע.ז.

התובע-המבקש

נגד

שירביט חברה לביטוח בע"מ

הנתבעת-המשיבה

טרם התקבלה חוות הדעת.

ב"כ התובע יברר ויודיע, בתוך 14 ימים,
מתי צפויה להתקבל חוות הדעת, ויציין
בהודעה מתי נבדק התובע ע"י המומחה.

*** נחתם דיגיטלית ***

החלטה

1. עסקינן בתביעה לפיצויים בגין תאונת דרכים, בה עתר התובע למינוי מומחים בתחומים
2. אלו: אורתופדיה, אא"ג ונוירולוגיה. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים בכל הנוגע למינוי מומחים
3. רפואיים מטעם בית המשפט, ניתנה החלטתי מיום 09.07.21, בעקבותיה הודיע התובע כי הוא
4. מבקש להשעות את בקשתו למינוי מומחה בתחום הנוירולוגיה. בנסיבות אלו, ניתנת כעת
5. החלטתי בבקשה.
6. בתחום האורתופדיה: נוכח הממצאים בדבר הגבלה בתנועתיות עמוד שדרה צווארי
7. (ראו בדיקה מיום 04.11.20) והתיעוד הרפואי הנוסף שצרף התובע, על בסיס הגישה הליברלית
8. הנוהגת בכל הקשור למינוי מומחים רפואיים, ועל מנת שלא לחסום דרכו של התובע להוכיח
9. טענותיה שברפואה – אשר בהליך זה ניתן לעשות רק בדרך של מינוי מומחה רפואי מטעם בית
10. המשפט – אני סבורה שדי במסמכים שפורטו לעיל כדי להצדיק את קבלת הבקשה בתחום
11. האורתופדיה (ר' רע"א 5070/13, פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ [18.11.2013]); רע"א
12. 4402/16, פלונית נ' הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ [21.08.2016]).
13. בתחום האא"ג: בדיקות מומחה אא"ג שצורפו על-ידי התובע נחזות להיות תקינות. בבדיקת
14. אזניים מיום 12.01.21 נמצאה ירידה מזערית בשמיעה. בסעיף 3 להודעת התובע מיום 13.07.21
15. צוין כי התובע ממתין לבדיקה נוספת על-ידי מומחה אא"ג. בנסיבות אלו, אין בשלב זה בסיס
16. מספיק לקביעה כי יש צורך במינוי מומחה בתחום זה. התובע רשאי להגיש מחדש את בקשתו
17. בנוגע למינוי מומחה בתחום זה, בצירוף מסמכים רפואיים עדכניים, ובמקרה כזה, תישקל
18. בקשתו לגופה.



בית משפט השלום ברחובות

11 אוגוסט, 2021

ת"א 50480-03-21 פלוני נ' שירביט חברה לביטוח בע"מ

3. לאור האמור אני מורה על מינויו של ד"ר עמיהוד ששון, כמומחה רפואי מטעם בית המשפט בתחום האורתופדיה, לצורך בדיקת התובע. **על מינוי המומחה יחולו תקנות פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ו-1986.**
- במידה וקיימת מניעה כלשהי מבחינת המומחה מלשמש כמומחה מטעם בית המשפט בתיק זה, יודיע על כך לבית המשפט ולצדדים תוך 14 יום מקבלת הודעת המינוי.
4. הואיל והחלטה זו ניתנת בהעדר הצדדים, רשאי כל צד לבקש (בבקשה מנומקת) שינוי זהות המומחה בכתב, תוך 10 ימים מהיום.
5. הצדדים יעבירו למומחה עותק המסמכים הרפואיים שברשותם, שנערכו לצורך הטיפול בתובע, תוך 45 ימים מהיום. המומחה יציין בחוות דעתו אילו מסמכים היו בפניו לצורך מתן חוות הדעת. המומחה לא יבדוק את התובע בטרם חלפה תקופה של 45 יום ממתן החלטה זו.
6. **המומחה יקבע ממצאים לגבי מצבו הרפואי של התובע, הנובע מהתאונה מיום 12.01.20, וכן לקיומה או העדרה של נכות קודמת, או כזו שאינה קשורה לתאונה.** המומחה יתייחס לקשר בין מצב התובע היום לבין תאונה זו, יקבע את נכותו הצמיתה של התובע, אם צפוי שינוי בנכות (שיפור או החמרה) וכן יקבע נכויות זמניות, ככל שהיו. המומחה יבהיר אם התובע יהיה זקוק לטיפולים רפואיים בעתיד, ואם כן - מהם ומהי עלותם המשוערת.
7. אני מעמידה את שכרו של המומחה בסכום שלא יעלה על 5,000 ₪ בתוספת מע"מ. במידה ששכרו של המומחה גבוה מהסכום האמור, יגיש הודעה לבית המשפט ולצדדים, תוך 14 יום ממועד קבלת הודעת המינוי.
- בשלב זה וכמימון ביניים, תישא הנתבעת בשכר המומחה ותדאג לביצוע התשלום במישרין, מיד עם קבלת דרישת התשלום כמקובל.
8. חוות הדעת תימסר לבית המשפט ולבעלי הדין ככל האפשר תוך 30 ימים ממועד בדיקתו של התובע, ורק לאחר שיובטח שכר טרחתו של המומחה.
- בעלי הדין רשאים להפנות למומחה שאלות הבהרה תוך 15 יום ממועד קבלת חוות דעתו, והמומחה מתבקש להשיב תוך 15 יום נוספים. כל פניה למומחה או ממנו, לרבות שאלות ההבהרה והתשובות שניתנו, יועברו לצד שכנגד ולתיק בית המשפט.



בית משפט השלום ברחובות

11 אוגוסט, 2021

ת"א 50480-03-21 פלוני נ' שירביט חברה לביטוח בע"מ

9. הצדדים יגישו תחשיבי נזק במועדים כדלקמן: תחשיב הנזק מטעם התובע יוגש בתוך
30 יום ממועד קבלת חוות הדעת, או בתוך 21 יום ממועד קבלת תשובות הבהרה, אם יישלחו
כאלה. תחשיב הנתבעת יוגש בתוך 21 יום ממועד קבלת תחשיב התובע. עותק כל תחשיב יועבר
לצד שכנגד, במקביל להגשתו לבית המשפט.
10. קדם המשפט יידחה, ויתקיים ביום 30.03.22 בשעה 13:00. על התובע להתייצב אישית
לדיון.
11. באשר להוצאות: בהתאם להוראת תקנה 53 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-
2018, יש לפסוק בכל החלטה בבקשה את הוצאות הבקשה, זולת אם יש טעמים מיוחדים שלא
לעשות כן. בענייננו, מונה מומחה אחד מתוך שניים, כך שהבקשה התקבלה רק בחלקה, ובשל
כך מצאתי שקיים טעם מיוחד להימנע מפסיקת הוצאות בבקשה זו.
- התיק יובא לעיוני לשם מעקב אחר הגשת חוות-הדעת ביום 25.11.21.
- ניתנה היום, ג' אלול תשפ"א, 11 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.
- 
רנה הירש, שופטת, סגנית הנשיאה