

התובע:

שי איקיליס, ת.ז. 029745106
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
משד' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. יורם יחזקאל ת.ז. 057416448
מרחוב הרכסים 22, רמת גן
טלפקס: 03-6764562
2. עיריית רמת גן ר.ע. 500286000
מרחוב ביאליק 35, רמת גן 03-675-3555

החלטה	כ"ב סיוון תשפ"ב, 21/06/2022 תיק 31209-03-21 רש' בכיר מיכאל שמפל
	חוות הדעת המצורפת - לתיק"ת חוות דעת. עד למועד התז"פ, יודיעו הצדדים עמדתם בדבר הסכמה לנכות רפואית על פי ממוצע הנכויות (או כל הסכמה אחרת לגבי שיעור הנכות), אשר תחייב הן לצרכי פשרה והן לפסק דין. בהעדר הודעה – ימונה מומחה רפואי מטעם בית המשפט. טל: 03-5101717 פקס: 03-5101040 דוא"ל: office@zb-law.co.il תז"פ – 6.7.22 3. איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169 מדרך אבא הלל 12, רמת גן *** נחתם דיגיטלית ***

מועד המצאת כתב התביעה: 20/04/2022

מועד אחרון להגשת כתב הגנה: 20/06/2022

מועד חתימת המסמך: 19/06/2022

כתב הגנה מטעם הנתבעת 2

הנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") מתכבדת להגיש את כתב ההגנה מטעמה כדלקמן, ותהא מיוצגת ע"י
בא כוחה כפי שמתואר בכותרת זו. מצ"ב ייפוי כוח.

חלק שני:

טענות מקדמיות:

1. כל טענה ו/או עובדה בכתב הגנה זה נטענת באופן מצטבר, משלים או חילופי, בין אם נאמר הדבר במפורש ובין אם לאו.
2. כל טענה ו/או עובדה המופיעה בכתב התביעה שאין הנתבעת מודה בה במפורש, מוכחשת בזאת.
3. התובע לא הרים את נטל ההוכחה ולכן דין תביעתו להידחות ו/או להימחק. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה מהתובע, מקום שנטל זה היה מוטל עליו.
4. דין התביעה להידחות מחמת היעדר עילה /היעדר אחריות/היעדר יריבות/היעדר רשלנות.
5. הנתבעת מתנגדת ותתנגד לטיעונים עובדתיים חלופיים של התובע בניגוד לתקנות סדר הדין האזרחי, וכן מתנגדת הנתבעת לכל שינוי ו/או הרחבת חזית בטענת התובע ביחס לטיעונים שפורטו על ידו בכתב התביעה. הנתבעת מתנגדת ותתנגד לצירופם לכתבי בי דין של מסמכים שאינם בבחינת מסמכים מהותיים בניגוד להוראות סדר הדין האזרחי.
6. הנתבעת תציין, כי מכל סכום שיפסק לתובע, אם יפסק, יש לנכות ו/או להפחית את כל התקבולים ו/או התשלומים ו/או ההטבות שהתובע קיבל ו/או זכאי לקבל מכל מקור שהוא, לרבות מהמוסד לביטוח לאומי.
7. יש לדחות ו/או למחוק התביעה כנגד הנתבעת על הסף מפאת כל אחת מהסיבות שלהלן, לחלופין או במצטבר:
 - א. התביעה כנגד הנתבעת משוללת כל בסיס עובדתי ו/או משפטי ו/או אין קשר סיבתי בין הטענות כנגד הנתבעת, המוכחות מכל וכל, לבין נזקיו של התובע, המוכחשים כשלעצמם.
 - ב. מוכחש אירוע התאונה ו/או נסיבותיו הנטענות ולחילופין אירוע המקרה היה בלתי צפוי ו/או היה בלתי ניתן למניעה בכל הנוגע לנתבעת ו/או למי מטעמה.
 - ג. האירוע מושא התביעה אינו מקיס אחריות למן דהוא ובפרט לנתבעת ודין התביעה להידחות.

ד. הנתבעת לא הפרה חובת זהירות כלשהי כלפי התובע אשר גרמה לנזקיו הנטענים המוכחים.

ה. הנתבעת פעלה כפי שרשות מקומית סבירה ואחראית הייתה פועלת בנסיבות העניין וכי אין ולא היה כל מעשה ו/או מחדל מצדה, אשר הביא לפגיעתו הנטענת (המוכחשת) של התובע.

ו. פגיעתו של התובע אירעה ללא כל רשלנות ו/או מחדל מצד הנתבעת ומבלי שהייתה לה שליטה ו/או יכולת למנוע את התאונה.

ז. התובע לא צרף כל חוות דעת בתחום הבטיחות, שיש בה כדי להצביע על מפגע ו/או רשלנות מצדה של הנתבעת.

ח. הנתבעת תטען כי פגיעתו הנטענת של התובע היא אחד מהסיכונים האפשריים והטבעיים בעת ביצוע פעילות ספורטיבית ומדובר בסיכון סביר אשר יש להכיר בו ואין להטיל בגינו אחריות בנוזקין.

ט. התובע לא נזהר, והאירוע ארע בשל רשלנותו הבלעדית של התובע אשר נהג בחוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב. על התובע היה לשים לב להליכתו ולהסתכל היכן מניח את רגליו. לכן אין ספק כי התאונה (המוכחשת) אירעה – אם בכלל – בשל רשלנותו ו/או חוסר זהירותו המוחלט של התובע.

י. אירוע המקרה אירע באשמתו הבלעדית ו/או המלאה של התובע, אשר נהג בפזיזות ו/או בחוסר זהירות ו/או ברשלנות ו/או בחוסר תשומת לב ו/או באופן בלתי סביר. על כן, יש לייחס לתובע רשלנות תורמת בשיעור של 100%.

יא. לחילופין, ככל שקיימת אחריות מעבר לרשלנותו התורמת של התובע בעצמו הרי שהיא מוטלת על הנתבע 1 ו/או על הצדדים השלישיים כמפורט בהודעה לצדדים שלישיים.

יב. הנתבעת שומרת לעצמה את הזכות לתקן את ההודעה לצדדים מעורבים נוספים באם יתקבלו במשרדה פרטים טובים יותר לעניין האירוע הנטען והמוכחש לנסיבותיו.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש:

8. תיאור נזקי התובע הינם מופרכים ו/או מוגזמים ו/או לא נובעים מהאירוע נשוא התביעה והכל במטרה להאדיר את תביעתו.

9. מוכחשים כל ראשי הנזק הנטענים.
10. התובע לא פירט את סכומי הנזק המיוחד להם הוא טוען ולא צירף אסמכתאות כנדרש על פי התקנות להוכחות הנזקים המיוחדים ומשכך יש לדחות את תביעתו בראשי נזק אלו.
11. הנתבעת תטען, כי לתובע עבר רפואי עשיר וכי נזקיו אינם כתוצאה מהתאונה, אלא נובעים מעברו הרפואי בלבד.
12. מוכחש כי לתובע נגרמה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי כתוצאה מהתאונה הנטענת והמוכחשת.

התייחסות ספציפית לכתב התביעה:

13. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, למעט היות הנתבעת עירייה.
14. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה.
15. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.
16. מוכחש האמור בסעיפים 5, 6, 7, 8 לכתב התביעה ומוכחשים ראשי הנזק וסכומי הנזק. מוכחש הקשר הסיבתי בין התלונות ו/או ההגבלות ו/או הממצאים ו/או הטיפול הרפואי להם טוען התובע ובין התאונה הנטענת והמוכחשת. וגם אם נפגע התובע בתאונה הנטענת והמוכחשת, פגיעתו הייתה קלה, תוצאותיה חלפו וככל שנגרמו לו נזקים גופניים, היו אלו מזעריים ובלתי משמעותיים.
- הנתבעת תטען, כי מקור הנזקים המתוארים והמוכחשים הינו במחלות ו/או בתאונות קודמות אותן עבר התובע לפני התאונה שבנדון המוכחשת כשלעצמה ו/או בתאונות ו/או מחלות שהתרחשו לאחר התאונה הנטענת וללא קשר אליה.
- הנתבעת תוסיף ותטען כדלקמן:
- א. מוכחש כי התובע נזקק ו/או יזקק בעתיד להוצאות רפואיות ו/או הוצאות נסיעה ו/או הוצאות בגין עזרת הזולת. ככל שנוזק התובע לעזרת הזולת, הרי שעזרה זו לא חרגה מעזרה שעל בן משפחה להשיט לקרובו ואינה ברת פיצוי.
- ב. לחילופין, מוכחש הקשר הסיבתי בין ההוצאות הנטענות ו/או עזרת הזולת להם טוען התובע ובין התאונה נשוא התביעה.
- ג. לחילופי חילופין תטען הנתבעת, כי התובע זכאי לכל ההוצאות הרפואיות שנדרשו לו וידרשו לו (ככל שיידרשו), בהתאם לחוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או חוק הביטוח הלאומי ואין לו כל עילה ותביעה לגביהם.

ד. מוכחשת הטענה, כי לתובע נגרמו ו/או יגרמו הפסדי שכר בקשר עם התאונה הנטענת והמוכחשת.

ה. היזקקותו של התובע לעזרת צד ג' בעבר ובעתיד, המוכחשים כשלעצמן, הינם תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב קודם אצל התובע קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא התביעה, כאשר לא נגרם לתובע אף נזק צמית כלשהו.

ו. הנתבעת תטען כי התובע אינו סובל ממגבלות כלשהן עקב התאונה והמשיך לתפקד באותו אופן שתפקד עובר לתאונה.

ז. הנתבעת תטען כי אין שינוי במצבו הרפואי ו/או התפקודי של התובע כתוצאה מהתאונה המוכחשת ואין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה לבין הנטען והמוכחש.

ח. התובע לא עשה די להקטנת הנזקים הנטענים כתוצאה מהתאונה נשוא כתב התביעה ואשר על כן יש להפחית מכל סכום אשר ייפסק, אם ייפסק, בהתאם.

17. מוכחש האמור **בסעיף 9** לכתב התביעה. מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה לעיל תטען הנתבעת כדלקמן:

א. מוכחש עצם קרות האירוע ונסיבותיו הנטענות, מוכחש הקשר הסיבתי בין האירוע הנטען והמוכחש ובין הנזק הנטען והמוכחש.

ב. האירוע המתואר בכתב התביעה אינו מקים עילת תביעה נגד מן דהוא ובפרט נגד הנתבעת. מתיאור האירוע עולה, כי המדובר בתאונת ספורט אשר אינה מקימה אחריות למן דהוא ודין התביעה להידחות.

ג. העירייה פעלה כפי שרשות עירונית סבירה הייתה פועלת וכי במקום הנטען אין כל "מפגע" אשר יש בו כדי להטיל חבות בנוזקין.

ד. ככל שיוכח קיומו של מפגע, הרי שמעבר לרשלנותו המכרעת של התובע בעצמו, האחריות רובצת לפתחו של הנתבעת 1 ו/או הצד השלישי, כמפורט בהודעה לצד שלישי המוגשת בד בבד עם כתב הגנה זה.

ה. מוכחשת התמונה שצורפה לכתב התביעה ממנה לא ניתן ללמוד, היכן צולמה, על ידי מי ומתי. לציין בתמונה לא ניתן לראות שום מפגע. במידה ויבקש התובע להגיש את התמונה כראיה מטעמו, תעמוד הנתבעת על קבלת מקור התמונות ועל חקירתו של מי שצילם.

18. מוכחש האמור **בסעיף 10** לכתב התביעה. הנתבעת תטען, כי אין בנסיבות העניין כדי להחיל את כללי העברת נטל הראיה ו/או ההוכחה ו/או כי נטל הראיה ו/או ההוכחה מוטל על התובע ועליו בלבד. היות ונטל זה לא הורם, דין התביעה כנגד הנתבעת להידחות תוך חיוב התובע בהוצאות.

19. מוכחש מכל וכל האמור בסעיף 11 לכתב התביעה על תתי סעיפיו. מוכחשים כל פרטי הרשלנות המפורטים אחד לאחד, אשר אין בינם ובין הנתבעת כל קשר. הנתבעת תוסיף ותטען:

- א. האירוע מושא התביעה אינו מקים אחריות למן דהוא.
- ב. דין התביעה להידחות בהיעדר עילה ו/או בהיעדר אחריות ו/או בהיעדר יריבות ו/או בהיעדר רשלנות.
- ג. הנתבעת פעלה כפי שרשות מקומית סבירה ואחראית הייתה פועלת בנסיבות העניין וכי לא הפרה חובת זהירות כלשהי כלפי התובע ולא הפרה חובה חקוקה. התאונה הנטענת, אם ארעה, לא ארעה בשל מצב כלשהו של מקרקעין שבאחריות הנתבעת.
- ד. הנתבעת תוסיף ותטען, כי אין ולא היה כל מעשה ו/או מחדל מצדה, אשר הביא לפגיעתו הנטענת והמוכחשת של התובע. פגיעתו של התובע אירעה ללא כל רשלנות ו/או מחדל מצד הנתבעת ומבלי שהייתה לה שליטה ו/או יכולת למנוע את התאונה.
- ה. הנתבעת תטען, כי התובע נהג בפזיזות ו/או ברשלנות ו/או בחוסר תשומת לב בכל הקשור למדרך רגליו ו/או באופן בלתי סביר ועל כן יש לייחס לתובע רשלנות תורמת בשיעור של 100%.
- ו. הנתבעת תטען, כי במקום לא היו ליקויים ו/או ליקויים העונים להגדרת "מפגע" כפי הגדרתם בפסיקה.
- ז. הנתבעת תטען, כי גורם זר מתערב ניתק את הקשר הסיבתי בין הרשלנות המיוחסת לנתבעת ובין התאונה (המוכחשת).
- ח. ככל שיוכח, כי התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה עקב מפגע, כי אז, מעבר לרשלנותו המכרעת של התובע, האחריות רובצת לפתחו של הנתבעת 1 ו/או הצד השלישי כמפורט בהודעה לצד שלישי המוגשת בד בבד עם כתב הגנה זה.

20. מוכחש האמור בסעיפים 12, 13, 14, 15 לכתב התביעה ומוכחשים המסמכים שצורפו. הנתבעת עומדת על חקירת עורכי המסמכים. הנתבעת תוסיף ותטען:

- א. הנתבעת תטען, כי אין כל קשר סיבתי בין הטענות להם טוען התובע לבין האירוע (המוכחש) נשוא התביעה.
- ב. הנתבעת תטען, כי תיאור נזקיו של התובע הינם מופרכים ו/או מוגזמים ו/או לא נובעים מאירוע התאונה, והכל במטרה להאדיר את תביעתו.
- ג. הנתבעת תטען, כי התובע אינו סובל ממגבלות כלשהן עקב התאונה הנטענת וכן שהוא ממשיך לתפקד באותו אופן שתפקד עובר לקרות התאונה.
- ד. הנתבעת תטען כי מקור הנזקים המתוארים והמוכחשים הינו במחלות ו/או בתאונות קודמות אותן עבר התובע לפני התאונה הנטענת, המוכחשת כשלעצמה, ו/או בתאונות ו/או מחלות שהתרחשו לאחר התאונה וללא כל קשר אליה.

ה. מוכחשת הטענה, כי לתובע נגרמו ו/או יגרמו הפסדי שכר בקשר עם התאונה הנטענת והמוכחשת.

ו. ככל שהתובע נזקק לטיפולים ו/או סבל מכאבים או מגבלות כלשהן, טענה המוכחשת כשלעצמה, הרי שהסיבה לכך נעוצה בפגיעות, בחבלות ובמחלות, מהן סבל התובע עובר לתאונה וללא כל קשר אליה.

ז. לחילופין, מוכחש הקשר הסיבתי בין ההוצאות הנטענות ו/או עזרת הזולת להם טוען התובע ובין התאונה נשוא התביעה.

ח. לחילופי חילופין תטען הנתבעת כי התובע זכאי לכל ההוצאות הרפואיות שנדרשו לו וידרשו לו (ככל שיידרשו), בהתאם לחוק ביטוח בריאות ממלכתי ו/או חוק הביטוח הלאומי ואין לו כל עילה ותביעה לגביהם.

ט. היוזקותו של התובע לעזרת צד ג' בעבר ובעתיד, המוכחשים כשלעצמן, הינם תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב קודם אצל התובע קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא התביעה, כאשר לא נגרם לתובע אף נזק צמית כלשהו.

י. הנתבעת תטען כי על התובע לפעול בכל דרך סבירה להקטנת נזקיו, וככל שלא עשה ו/או לא יעשה כן, יש להפחית את הפיצוי שייפסק, ככל שייפסק, בהתאמה.

יא. הנתבעת מתנגדת להגשת המסמכים המצורפים שלא באמצעות עורכיהם ועומדת על חקירתם של עורכי המסמכים.

21. מוכחש מכל וכל האמור **בסעיף 17** לכתב התביעה על תתי סעיפיו ומוכחשת חוות הדעת מאת ד"ר קרבאל. הנתבעת עומדת על חקירתו של ד"ר קרבאל על חוות דעתו. **מצ"ב לכתב ההגנה חוות דעתו של ד"ר אסא זיו, מומחה בתחום האורתופדיה מטעם הנתבעת, אשר קבע, כי לא נותרה לתובע נכות.**

22. מוכחש האמור **בסעיף 18** לכתב התביעה. הנתבעת תחזור על טענותיה.

23. מוכחש האמור **בסעיף 19** לכתב התביעה. לא ניתן לטעון טענות עובדתיות חלופיות.

24. הנתבעת מודה בסמכותו של בית משפט נכבד זה.

25. מכל סכום שיפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את הסכומים ו/או הגמלאות ו/או טובות ההנאה שקיבל ו/או יקבל מכל מוסד ו/או גוף כלשהו ולרבות תקבולים מהמוסד לביטוח לאומי.

26. הנתבעת תטען כי אינה חבה בכל פיצוי לתובע. הנתבעת תחזור על טענותיה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד הנתבעת, ולחייב את התובע בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד כחוק.

חגית וילנסקי, עו"ד
ב"כ הנתבעת 2

ייפוי כח

אני החתום/ה מטה **עריית רמת גן ת.פ. 500286000** ממנה בוח את עורכי הדין תומר זמר ואו גלית ברימר חיים ואו אמיר פאר ואו תחל אוהיון ואו בלה פשמן ואו ימית טיי קלדרון ואו גל טענבייס ואו שמעון אמר ואו טל יוסף ואו איציק אגמי ואו חנית וילנסקי (כולם יחד וכל אחד מהם לחד) להיות באי כחי, בעניין "צוג בתביעה בת.א. 31209-03-21 שי איקיליס נ' יורם יחזקאל ואח'

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הטבע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולחפץ בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ואו כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, חשנה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הטובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ואו לכפור בשמי במשפטים פלילים.
2. לחתום על ואו לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרת פשיטת רגל, או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנזבעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ואו כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ואו כל חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ואו כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותנות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומיני מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע ואו הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת ע"יד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. להופיע בשמי ולייצגני כעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לע"יד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרים ולמנות אחרים במקומם ולנחל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי-כח זה מראש.
- כתוב לדעלי ביחיד יכול את הדבים ולחפץ.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

יכול את הרבים ולחפץ.

ולראיה באתי על החתום, היום יום 02, לחודש 22, 2022.

איייל קורן
סגן ראש
ועדת המינויים

ועדת המינויים
סגן ראש

הפני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

ד"ר אסא זיו מומחה לכירורגיה אורטופדית

22 במרץ 2022
מספרנו: 286870/22

לכבוד
עו"ד רבקה לקו
רנית, גיא, דרור – משרד עורכי דין
א.ג.נ,

חוות דעת רפואית בעניין איקיליס שי

אני הח"מ, ד"ר אסא זיו, מומחה לכירורגיה אורטופדית, רישיון מס' 121495, בדקתי את מר איקיליס שי, בעל ת.ז. 029745106, בתאריך 29.12.21, ולהלן חוות דעתי:

פרטי השכלה וניסיוני המקצועי:

- בוגר ביי"ס לרפואה בטכניון, חיפה
- התמחות באורתופדיה, ביי"ח מאיר כפר סבא, 2014-2020
- רופא בכיר, יחידת עמוד שדרה, ביי"ח מאיר, 2020-2021
- אורתופד בקופ"ח "מכבי", 2021- עתה.
- אורתופד בקופ"ח כללית, 2020 - עתה.
- חבר באיגוד הישראלי לאורתופדיה.
- חבר באיגוד מנתחי עמוד שדרה העולמי AOspline

המסמכים שעמדו לרשותי:

1. מכתבים רפואיים מקופ"ח.
2. מכתבים רפואיים ביי"ח איכילוב.
3. חו"ד פרטית ד"ר תומר קרבאל 5.11.20 - עמוד 305.

פרטים אישיים ותעסוקתיים:

יליד 1972, תושב ת"א
עובד כשוטר לזיהוי פלילי.

תולדות המקרה:

ביום 27/12/18 נחבל בברך שמאל חבלה סיבובית במהלך אימון אומנויות.
פנה לבדיקה אורתופדית בקופ"ח ולבסוף נשלח לביי"ח איכילוב שם אובחן עם קרע ברצועה צולבת קדמית לפי אמ.אר.אי.
עבר טיפול ניתוחי ארתרוסקופיה של ברך שמאל בתאריך 13.9.19 עם שחזור רצועה צולבת קדמית.
בהמשך, עקב חוסר שיפור קליני עבר סריקת אמ.אר.אי חוזרת אשר הדגימה קרע במניסקוס מדיאלי קרן אחורי וציקלופ.
הומלץ על ניתוח חוזר אשר בוצע ב- 8.12.19 – בוצע שיוף ציקלופ, לא נצפה קרע במניסקוס. יישור מלא בתום הפעולה.
בביקורות איכילוב- טווחים מלאים, יציבות שמורה עד מאי 2020.

ד"ר אסא זיו מומחה לכירורגיה אורתופדית

רקע רפואי:

- חבלת ברך ימין 2004, מיפוי מאבחן קרע מניסקוס. עבר ארתרוסקופיה ברך ב-2004 לא נמצא ממצא פתולוגי. עבר הזרקות סטרואידים.
- 2009: עדיין כאבי ברך ימין. מתווסף לכך כאבי גב תחתון.
- השלים EMG רגליים 2010: נמצא נזק כרוני בפיזור S1 מצד שמאל והושלם CT עמ"ש מותני: בלט דיסק מינימלי בגובה L4-5
- חבלת ברך שמאל 2015: נשלח ל-MRI לא השלים.

אנמנזה:

כעת עובד בעבודה משרדית.
היום מתלונן על לחץ קבוע בברך, כאבים לסירוגין, אינו מבצע כריעות, הפסיק ריצות. מתקשה במדרגות, במיוחד בעליה, מתאר תפיסות לעתים.

בבדיקה:

- הליכה אנטלגית.
- ציר גף תקין.
- טווחים מלאים בברך-פסיבית ואקטיבית, ללא דלדול שרירים במדידה.
- ברך יציבה בכל המישורים.
- כאב מופק בהפעלת כוח לולגוס.
- צלקות תקינות לא רגישות.

דיון וסיכום:

לסיכום, גבר בן 49 שנתיים לאחר חבלה סיבובית לברך שמאל אשר גרמה לו לקרע ברצועה צולבת קדמית. הפציעה טופלה ארתרוסקופית עם שחזור הרצועה ע"י שתל, הנבדק נזקק לניתוח חוזר להטריית רקמה צלקתית פנימית. בהמשך השלים שיקום פיזיותרפיה מלא.

בשיחה עם הנבדק קיימות תלונות של לחץ קבוע עם כאב שמופיע בתנוחות מסוימות. הבדיקה הגופנית מעלה כי הברך יציבה, קרי- השתל נקלט ופוטנטי, מסת השריר שבה באופן מלא, וטווח התנועה הינו מלא.

בניגוד לחוות הדעת הפרטית אותה הנבדק צירף מאת ד"ר תומר קרבאל מומחה באורתופדיה אשר קבע: 15% נכות בשל אי יציבות וסימנים מניסקואלים וצלקת רגישה 5% נכות, איני מוצא בבדיקותי סימנים של חוסר יציבות כלשהי בברך, לא נצפה קרע במניסקוס בארתרוסקופיה אחרונה (גולד סטנדרט) והצלקות הינן תקינות ולא רגישות, לפיכך אחוזי הנכות הינן -0%.

תעודה זו ניתנה על ידי לשם הגשתה כראייה לבית המשפט, והריני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר מתן עדות בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זו כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה בבית המשפט.

בכבוד רב,
ד"ר זיו אסא
מומחה לכירורגיה אורתופדית
מ.ר 121495 מ.ר.מ. 39967

G:חוות דעת\חוות דעת-01.22\איקיליס שי.doc

