

התובע:

חן אוזן ת.ז. 27152297
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרת' אבא הלל 7, רמת גן
טל. 03-7412358 פקס. 077-3180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. "שלמה" חברה לביטוח בע"מ
רח' היצירה 22, פ"ת

2. "הפניקס" חברה לביטוח בע"מ
דרך השלום 53, גבעתיים

3. איי. די. איי. חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 513910703
ע"י ב"כ עוה"ד א. עמיקם ואו מ. גנות ואו ס. לוי ואו
ו. וינשטוק ואו ל. גנות פוגל ואו ו. סולמי – הירשפלד
ואו מ. בן שלום-צימרמן ואו א. דהרי ואו ז.כ. אלקרס
מרח' ליאונרדו דה וינצ'י 21 תל-אביב
טל': 03-6938660, פקס': 03-6938661
דוא"ל: aviva@g-a-law.co.il

כתב הגנה

(מטעם הנתבעת 3; בגין התאונה מתאריך 27.02.18)

טענות מקדמיות:

1. כעולה מהמידע המצוי בתיק ביהמ"ש, התאונה מהווה לכאורה תאונת עבודה.
2. הנתבעת תטען, כי על התובע למצות זכויותיו במל"ל (נפגעי עבודה) ולפנות בתביעה לקביעת דרגת נכותו.
3. ודוק, היה ויתבהר כי התאונות אכן מהווה תאונת עבודה, והיה והתובע עמדה בפני ועדות המל"ל לעניין טענת הנכויות (טענה המוכחשת מכל וכל על ידי הנתבעת) - אין רשאי התובע לפנות לבקשת מינוי מומחים מבית המשפט הנכבד.
4. בהתאם, מבוקש מבית המשפט הנכבד לעכב החלטתו בעניין מינוי המומחים, עד לאחר שתתבהר סוגיה זו. בין היתר, הנתבעת פנתה לתובע בהליכים מקדמיים – גמ"ס ושאלונים – לשם בירור העניין.

מבוא:

- א. כל הנטען בכתב התביעה, הן בעניין שבעובדה והן בעניין שבחישוב ואו בנזק, וכן בעניין שבמשפט ואו בדיון, וכן בכל עניין אחר, ואין הנתבעת מס' 3 (להלן: "הנתבעת") מודה בו מפורשות בכתב הגנה זה מוכחש בזאת מכל וכל, אף אם לא הוכחש מפורשות או במשתמע בכתב ההגנה גופו.
- ב. כל האמור והנטען בכתב הגנה זה לקמן נטען לחילופין ואו בהשלמה ואו במצטבר, הכל לפי הדבק הדברים ואו הנושאים והקשרם.
- ג. אין הנתבעת מוותרת על טענה ואו על זכות שבדיני הראיות. בכל מקרה ועניין שנטל ההוכחה ואו נטל הבאת הראיות מוטל על התובע, אין הנתבעת מסכימה במפורש או במשתמע להעברת הנטל.
- ד. בכל מקרה בו מועלים בכתב התביעה טיעונים חלופיים שבעובדה, יש למחקם מכתב התביעה.

ה. בכל מקרה ועניין בהם מובאות בכתב התביעה טענות כלליות ו/או מעורפלות, שומרת לעצמה הנתבעת את הזכות לעתור לבית המשפט הנכבד בבקשה למתן פתרונים נוספים וטובים יותר.

ו. הנתבעת מודיעה בזאת, כי עובדות כתב התביעה אינן ידועות להם להוויתן ולפיכך מועלות בכתב ההגנה טענות חילופיות.

מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ולמען הזהירות, תתכבד הנתבעת להתייחס לטענות כתב התביעה לגופן, כדלקמן:

1. מוכחש הנטען בסעיפים 1-2 לכתב התביעה, למען הזהירות, ככל שמתייחס לנתבעת, ובין היתר, מחוסר ידיעה - לרבות עצם קרות התאונה על נסיבותיה הנטענות.

הנתבעת תטען כי הנטל להוכיח כי מדובר ב"תאונת דרכים" כהגדרתה בחוק וכי קיים כיסוי ביטוחי הינו על התובע, וכי בכל מקרה הכיסוי הביטוחי מותנה באמיתות האירוע, רישיון רכב, רישיון נהיגה ותעודת ביטוח חובה תקפים למועד האירוע, ומשלא יתקיימו תנאים מוקדמים אלו (שהנטל על התובע להוכיחם), פטורה הנתבעת מכל חבות שהיא. מבלי לגרוע מן האמור, תטען הנתבעת כי הכיסוי הביטוחי כפוף לפוליסה ולתנאיה.

הנתבעת תבהיר כי אין באישור המשטרה, אשר נרשם מפיו של התובע, בכדי ללמדך אודות עצם קרות אירוע התאונה, או אמיתותה.

2. הנטען בסעיפים 3-6 לכתב התביעה איננו מתייחס לנתבעת.

3. מוכחש הנטען בסעיפים 7-14 לכתב התביעה, ככל שהם מתייחסים לנתבעת. כמו-כן, מוכחשים קבילותם, תוכנם, מהימנותם ואמיתותם של כל המסמכים, הנספחים וממצאי הבדיקות שצורפו לכתב התביעה, והקשר בין המתועד בהם לכאורה לבין אירוע התאונה הנטען.

מבלי לגרוע מהאמור, מכחישה הנתבעת את הקשר הסיבתי בין החבלות ו/או המגבלות ו/או מכאובי התובע ו/או הצורך בקבלת הטיפולים הרפואיים הנטענים לכאורה והמוכחשים כשלעצמם לבין האירועים הנטענים.

הנתבעת תטען, כי החבלות ו/או המגבלות ו/או מכאובי התובע ו/או הצורך בקבלת הטיפולים הרפואיים הנטענים לכאורה והמוכחשים כשלעצמם, מקורם בעבר הרפואי של התובע ו/או בתאונות קודמות ו/או בפגיעה מאוחרת לאירוע הנטען ו/או במום מולד, ובכל מקרה אין בינם לבין האירועים הנטענים ולא כלום.

הנתבעת תטען כי התובע שב לכושרו ולתפקודו כפי שהיה עובר לתאונה השלישית וכי אין בפגיעת התובע כדי לפגוע ביכולות השתכרותו.

4. מוכחש הנטען בסעיפים 15-18 לכתב התביעה ככל שמתייחס לנתבעת. הנתבעת תטען כי התובע שב לכושרו ולתפקודו כפי שהיו עובר לתאונה הנטענת כלפי הנתבעת. הנתבעת תטען כי התובע מפריז ומגזים בתיאור תלונותיו ותחלואותיו ויש בכך כדי להעיד על אופי תביעתו. לא נותרה לתובע מגבלה ו/או השלכה רפואית ו/או תפקודית ו/או אחרת בגין האירוע הנטען כלפי הנתבעת ובכלל זה – לא נגרם לתובע כל פגיעה ו/או מגבלה רפואית ו/או תפקודית.

הנתבעת תחזור ותטען, כי החבלות ו/או המגבלות ו/או מכאובי התובע ו/או הצורך בקבלת הטיפולים הרפואיים הנטענים לכאורה והמוכחשים כשלעצמם, מקורם בעבר הרפואי של התובע ו/או בתאונות קודמות ו/או בפגיעה מאוחרת לאירוע הנטען כלפי הנתבעת ו/או במום מולד, ובכל מקרה אין בינם לבין האירועים הנטענים כלפי הנתבעת ולא כלום.

מבלי לגרוע מהאמור, מכחישה הנתבעת את הקשר הסיבתי בין החבלות ו/או המגבלות ו/או מכאובי התובע ו/או הצורך בקבלת עזרת צד ג' ו/או הטיפולים הרפואיים ו/או ימי האי כושר הנטענים לכאורה והמוכחים כשלעצמם לבין האירוע הנטען.

הנתבעת תטען כי התובע שב לכושרו ולתפקודו כפי שהיו עובר לתאונה הנטענת כלפי הנתבעת וכי אין בפגיעתו כדי לפגוע ביכולות השתכרותו.

הנתבעת תטען כי נזקיו של התובע, אם בכלל, מקורם בתאונה הראשונה ו/או השנייה.

5. מוכחש הנטען בסעיף 19 לכתב התביעה על תתי סעיפיו, ככל שהאמור בו מתייחס לנתבעת, וכן מוכחים ראשי הנזק, לרבות היקפם ושיעורם, הנטענים על יד התובע והמוכחים על ידי הנתבעת, לרבות כל דרך חישוב שנערך על ידי התובע.

הנתבעת תטען, כי הסכומים הנתבעים הינם מופרזים, מוגזמים ומופרכים ואינם נובעים באופן טבעי מאירוע התאונה הנדון.

הנתבעת תטען כי התובע מפרז ומגזים בתיאור תלונותיו ותחלואותיו ויש בכך כדי להעיד על אופי תביעתו.

6. מוכחש הנטען בסעיף 20 לכתב התביעה ככל שהוא מתייחס לנתבעת.

7. מוכחש הנטען בסעיף 21 לכתב התביעה, מוכחשת הטענה כי לתובע הזכות לטעון טענות עובדתיות חלופיות.

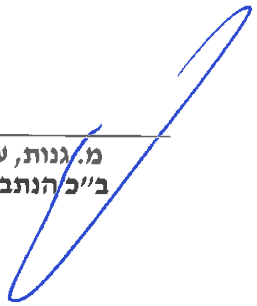
8. הנתבעת מודה בסמכותו המקומית והעניינית של בית המשפט הנכבד, כאמור בסעיף 22 לכתב התביעה.

9. מבלי לפגוע מטענותיה של הנתבעת כפי שפורטו לעיל, תוסיף ותטען הנתבעת כדלקמן:-

- א. מוכחש הקשר הסיבתי בין התאונה הנטענת לבין הנזקים הנטענים.
- ב. אין לאירוע הנטען כל השפעה על כושר עבודתו ו/או כושר השתכרותו ו/או על כושר תפקודו של התובע והתובע לא הביאה ראיה להוכחת תביעתו.
- ג. הנתבעת תטען כי אם וככל שחל שינוי בעבודתו ו/או בהעסקתו של התובע, הרי שאין שינוי זה קשור לאירוע נשוא התביעה והמתייחס לנתבעת.
- ד. לא נותרה לתובע מגבלה ו/או השלכה רפואית ו/או תפקודית ו/או אחרת בגין האירוע הנטען, ובכלל זה- לא נגרמה לו כל פגיעה בכושר השתכרותו.
- ה. הנזקים נשוא כתב התביעה, המוכחים כשלעצמם, נבעו ממחלות ו/או תאונות ו/או אירועים שפקדו ו/או אירעו לתובע עובר לאירוע הנטען כלפי הנתבעת בכתב התביעה ו/או לאחריהם.
- ו. התובע לא עשה דבר ו/או לא עשה די להקטנת נזקיו (המוכחים כשלעצמם).
- ז. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי ו/או משפטי בין הנזקים הנטענים לבין התאונה הנטענת כלפי הנתבעת ו/או הקשר הסיבתי הינו רחוק מכדי להקים עילת תביעה בגינם.
- ח. התובע לא נזקק ולא ייזקק בעתיד לעזרת הזולת.
- ט. לתובע לא נגרם ולא ייגרם נזק שאינו נזק ממון.
- י. אם התובע אכן נזקק ו/או ייזקק בעתיד לטיפולים רפואיים- דבר המוכחש, הרי שהוא זכאי לקבלם במסגרת קופ"ח, וזאת מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 ו/או חוק התייעלות הכלכלית.

יא. במידה וייפסק לתובע סכום כלשהו, הרי שיש לנכות מסכום זה את התגמולים ו/או התקבולים ו/או התשלומים ו/או הסכומים שהתובע קיבלה ו/או זכאי לקבל בעקבות התאונות (לרבות מהמל"ל ו/או תשלומים תכופים).

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לפסוק לתובע פיצוי כגודל פגיעתו בתאונה ובכל מקרה לא מעבר לפיצוי אשר יוכח בבית המשפט על פי מבחנים משפטיים, הכל בכפוף להוכחת החבות והכיסוי הביטוחי.



מ. גנות, עו"ד
ב"כ/הנתבעת 3

1400/454/3