

המועד האחרון להגשת כתב ההגנה : 30.12.21

המועד בו הומצא כתב התביעה : 29.9.21

תאריך חתימת המסמך : 26.12.21

ת.א. 38723/09/21

בבית משפט השלום

בפני כבוד השופטת קרלינסקי

ב כ פ ר ס ב א

**התובעת :** גילברט ממנ ת.ז. 61421681

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל : 077-3180983 פקס : 03-7412358

דוא"ל : frei.ariel@gmail.com

- נ ג ד -

**הנתבעת :** איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169

ע"י ב"כ עוה"ד שלמה ברקוביץ, מ.ר. 8094

מרחוב עמינדב 23 (קומה 1), תל-אביב, 67898

טלפון : 03-5686100, פקסימיליה : 03-5686101

דוא"ל : office@sberkovitz-law.co.il

## כתב הגנה

מוגש בזה כתב הגנה מטעם הנתבעת, וכל הטענות נטענות לחילופין או להשלמה לפי הקשר הדברים והדבקים.

### א. טענות מקדמיות

1. כל הטענות בכתב התביעה מוכחות בזה, אלא אם הנתבעת תודה בהן מפורשות.
2. כל הטענות בכתב ההגנה נטענות ביחד ולחוד, לחילופין, בהשלמה ו/או במצטבר, הכול לפי העניין, הדבק הדברים והקשרם ולרבות בשל אי ידיעת הנתבעת את העובדות כהווייתן.

### ב. תמצית טענות ההגנה

3. הנזק הנטען מוכחש.
4. נזקיה הנטענים והמוכחים של התובעת הינם תולדה של מצבה הרפואי עובר לתאונה ו/או של אירועים מאוחרים.

5. התאונה היא תאונה בעבודה ברכב המעביד על כל המשתמע מכך.
6. מכל סכום שיפסק, אם יפסק, יש לנכות את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או זכאית לקבל בקשר עם התאונה, מהמוסד לביטוח לאומי או/גם מכל גוף או אדם והכול בצרוף הפרשי הצמדה וריבית כדין.

### ג. פירוט הטענות

7. מחוסר ידיעה מוכחש סעיף 1 לכתב התביעה וכל פרט ופרט ממנו.
8. באשר לנטען בסעיף 2 לכתב התביעה תטען הנתבעת, כי הכיסוי הביטוחי מותנה בהוכחת אירוע התאונה כ"תאונת דרכים" כהגדרתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975, רישיון נהיגה בר-תוקף של התובעת בזמנים הרלוונטיים וקיום תנאי הפוליסה.  
תוכן הצירופים מוכחש.
9. באשר לנטען בסעיף 3 לכתב התביעה תטען הנתבעת כי על התובעת נטל הוכחת האירוע כ"תאונת דרכים" כאמור בסעיף 8 לעיל וכי לתובעת לא נגרמו נזקים בתאונה.
10. מוכחשים סעיפים 4 – 6 לכתב התביעה וכל פרט ופרט מהם.  
הנזקים, המגבלות והכאבים הטענים מוכחשים.  
לחילופין מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.  
לחילופין תטען הנתבעת כי אין מניעה שהתובעת תעבוד, תשתכר ותתפקד כפי מצבה עובר לתאונה וללא קשר אליה.
11. מחוסר ידיעה מוכחשים סעיפים 7 – 12 לכתב התביעה וכל פרט ופרט מהם.  
הנזקים, המגבלות והכאבים הטענים מוכחשים.  
לחילופין מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.  
תוכן הצירופים מוכחש.
12. מוכחש סעיף 13 לכתב תביעה וכל פרט ופרט ממנו.  
הנזקים, המגבלות והכאבים הטענים מוכחשים.  
לחילופין מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.
13. מוכחש סעיף 14 לכתב התביעה וכל פרט ופרט ממנו.  
לחילופין מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.
14. מוכחשים סעיפים 15 – 16 לכתב התביעה וכל פרט ופרט מהם.  
הנזקים, המגבלות והכאבים הטענים מוכחשים.  
לחילופין מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.
15. מוכחש סעיף 18 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו, פרטיהם, הסכומים הנקובים בהם ודרך חישובם.  
לחילופין, מוכחש הקשר הסיבתי בין הנטען לבין התאונה.

מבלי לפגוע בכלליות הנטען לעיל תוסיף הנתבעת ותטען כדלהלן:

- א. התביעה מוגזמת ומופרזת ביותר.
  - ב. התובעת לא הוציאה את ההוצאות הנתבעות על ידה ו/או לא הוציאה אותן כתוצאה מהתאונה.
  - ג. הנזקים הנתבעים אינם נובעים מהמהלך הרגיל של הדברים.
  - ד. מכל סכום שיפסק לתובעת, אם ייפסק, יש לנכות את כל הסכומים שהתובעת זכאית לקבל כתוצאה מהתאונה מהמל"ל או/וגם מכל אדם, גוף או מוסד, והכל בצירוף הפרשי הצמדה מיום הזכאות או מיום התשלום, לפי המוקדם.
  - ה. התובעת לא עשתה ו/או לא עשתה די להקטנת נזקה.
  - ו. לתובעת לא נגרמו ולא יגרמו הפסדי הכנסה כתוצאה מהתאונה.
  - ז. כושר העבודה או/וגם כושר ההשתכרות של התובעת לא נפגעו כלל או/וגם לא נפגעו כתוצאה מהתאונה.
  - ח. פגיעתה של התובעת בתאונה לא הצריכה ולא הצדיקה עזרת צד שלישי.
  - ט. התאונה היא תאונה בעבודה ברכב המעביד על כל המשתמע מכך לעניין תיק זה.
  - י. התובעת תקבל את כל הטיפול הרפואי והפרה-רפואי לו תזדקק עקב התאונה, אם בכלל, מקופת חולים במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי.
- אשר על כן, אין התובעת זכאית לתבוע סכום כלשהו בגין טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי.
- לחילופין, יש לנכות מכל סכום שייפסק לתובעת בגין טיפול רפואי ו/או פרה-רפואי את כל הסכומים ו/או טובות ההנאה שקיבלה ותקבל מקופת חולים במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי.
16. מוכחשים הנזקים הנטענים בסעיף 19 לכתב התביעה.
  17. כל הצירופים שהתובעת צרפה לכתב התביעה צורפו שלא כדין והנתבעת עותרת לביהמ"ש להורות לתובעת על הוצאת המסמכים.
- בנוסף, חלק מהמסמכים מהווה חו"ד לכל דבר ועניין.
- לחילופין, אם יתיר ביהמ"ש הגשת מסמך כזה או אחר כראיה, נדרש מי שחתם על המסמך להתייצב בבית המשפט לחקירה שכנגד.
- אשר על כן מתבקש כב' ביהמ"ש לדחות את התביעה ולחייב את התובעת בהוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד.

שלמה ברקוביץ, עו"ד

ב"כ הנתבעת