



לכבוד

המוסד לביטוח לאומי

ענף נפגעי עבודה

באמצעות האתר

א.ג.נ.,

הנדון: גבריאל ג'רום ברידו, ת"ז 321436743

ערר על החלטת הוועדה הרפואית מדרג ראשון - תאונה מיום 6/6/25

מוגש בזאת ערר על החלטת הוועדה הנכבדה מתאריך 9.8.26 כדלקמן:

1. בד בבד עם הגשת ערר זה ממתין הנפגע והח"מ להחלטת הוועדה הנכבדה לעררים על ערר שהוגש בחודש אוקטובר 2025 (!) וטרם ניתנה החלטה בעניינו.
2. מחמת התאונה ותוצאותיה איבד התובע את כושרו, נפלט מעבודתו ונזקק לטיפולים רפואיים בתחום האורתופדי, כאב ובתחום הפסיכיאטרי.
3. ערר זה מוגש על קביעת הוועדה הנכבדה בתחום הפסיכיאטרי (כאמור ערר בתחום האורתופדי טרם ניתנה החלטה בעניינו) אשר הגיעה למסקנות שגויות שלא משקפות את הנפגע ואת מצבו.
4. מחמת התאונה ותוצאותיה ובהינתן מצבו מצוי הנפגע במצב נפשי ירוד עם עבר של מספר נסיונות אובדניים לאחר התאונה ובעטיה והוא מטופל ע"י מספר גורמים במטרה לאזנו ולהביא להחלמה עתידית מיוחלת.
5. הנפגע היה מצוי באשפוז בית ונזקק לנטילת טיפול תרופתי ותמיכת הרווחה וגורמים טיפוליים, לרבות, טיפול אישי וקבוצתי.
6. **במועד הוועדה הוצג תיעוד רפואי אודות המעקב הרפואי והנפגע עצמו מספר על ניסיון אובדני נוסף, על אימו שנמצאת על ערש דווי בנתניה ועל כך שמחמת מצבו הוא אינו מסוגל לבקרה.**
7. חרף כל האמור ותוך התעלמות ממלוא התיעוד הרפואי ומדברי הנפגע וממצאי הרופאים המטפלים קובעת הוועדה קביעה שכאילו ניתנה בטעות.



נראה כפי גילו, מסודר בהופעתו, משתף פעולה בבדיקה ברצון, אפקט דיספורי, קצב החשיבה תקין, ללא עדות למחשבות שווא, הפרעה בתפיסה או אובדנות מתאר תסכול על רקע זה שלא יכול לחזור ולעסוק במה שעבד, על רקע קושי כלכלי, שיפוט ובוחן מציאות תקינים.

8.

הנפגע מספר אודות ניסיון אובדני נוסף סמוך למועד הוועדה – הכיצד ניתן לקבוע שאין אובדנות?! הנפגע היה בוועדה סהרורי והתנצל שהוא תחת השפעת תרופות הרגעה – הוא התקשה להשלים משפטים והתקשה בשליפת מילים, הוא רעד, הכיצד ניתן לתאר אותו כשם שתואר בהחלטה?!

9.

מעבר להנמקה שאינה מתיישבת עם מציאותו של הנפגע, סעיף הליקוי 34(ב)(2) עוסק במצב של רמיסיה ו/או סימנים קלים עם הפרעה קלה בתפקוד – עסקינן בתובע אשר אינו מצליח לנהל את יומו ללא השגחה, אשר יש חשש לחייו.

10.

בנסיבות האמורות מבוקש מהוועדה הנכבדה לקבל את הערר ולקבוע כי מצבו טרם התגבש וליתן לו נכות זמנית בהתאם למצבו. לחילופין, מבוקש בזאת מהוועדה הנכבדה, ככל והיא סבורה שמצבו התגבש לקבוע נכות צמיתה באופן שהולם את חומרת מצבו הנפשי ואת הצורך בטיפול, סיוע, טיפול תרופתי והגבלה קשה בתפקוד עם צורך באשפוזים.

11.

ערעור זה מוגש במתכונתו הנוכחית על מנת לעמוד בזמנים. נימוקים נוספים יצורפו במועד הדיון בוועדה הרפואית.

12.

אבקשכם להודיעני מועד לדיון בערר.

13.

בכבוד רב ובב"ח,

אריאל פרייברג, עו"ד

פרייברג רסקין עורכי דין