

מועד אחרון להגשה 20/9/26
בהתאם להחלטה מיום 10/8/26
בבית משפט השלום
בטבריה

ת.א.25-03-41561

התובע:

יחיאל שמו ת.ז. 32372849
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
מרר' אבא הלל 7 רמת גן
טל': 077-3180983 :פקס 03-7412358
דוא"ל: office@freiberg-law.com

-נגד-

הנתבעים:

1.גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. , 514471382.
באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'
משד' פל-ים 5 חיפה 3309500
טל': 04-8675177 :פקס 04-8623430
ghassann@unter.net.il

2.סעיד פודה ת.ז. 31155262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' ישפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס: 04-6521968, נייד: 050-2252133
fodi_w@walla.com

3.קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. , 500500376.
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505 תל אביב, 6137401
טל': 03-7111666, פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956
שד' פל-ים 2 חלונות הסיטי - בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל': 04-8672982, 04-8669933, פקס: 04-8672923

קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. , 500500376.
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505 תל אביב, 6137401
טל': 03-7111666, פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956
שד' פל-ים 2 חלונות הסיטי - בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל': 04-8672982, 04-8669933, פקס: 04-8672923

ובעניין:
המודיעה:

-נגד-

צד ג':

סעיד פודה, ת"ז, 31155262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' ישפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
fodi_w@walla.com

ובעניין:
המודיע:

סעיד פודה, ת"ז, 31155262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' ישפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133

-נגד-

צד ד':

הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 52000407
מרחוב אבא הלל 3, רמת גן
טל': 03-7547026 פקס: 03-7348177
ע"י ב"כ עוה"ד י. אברהם (מ.ר. 19208) ו/או ר. זפרני
ו/או ח. אזולאי ו/או ת. לבייב ו/או ר. אברהם
ו/או א. בדולח ו/או נ. בן ארי ו/או נ. אליקים
ו/או י. זליקוביץ'
מרח' ז'בוטינסקי 9 (מגדל הכשרת הישוב), בני ברק 5126417
טל': 03-5752080; פקס: 03-5752081
דואל: info@yossi-avraham.co.il

כתב הגנה מטעם הנתבעת 4

טענת סף:

התיישנות – עילת התביעה של התובע כנגד הנתבעת 4 התישנה במועד בו הוגש כתב התביעה המתוקן אליו צורפה כנתבעת. לפיכך יש להורות על דחיית התביעה כנגד הנתבעת 4.

תמצית טענות לגבי העילה:

הנתבעת 4 (להלן הראל) מצטרפת לטענות הנתבע 2 (שולח ההודעה כנגדה) ביחס להודעה כנגדו ולתביעת התובע – ככל שאין בדברים כדי לייחס חבות להראל.

הראל מצטרפת לטענות קרנית בכתב ההגנה ולפיהן אין לקבוע חבות על פי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים כלפיה בנסיבות המקרה.

יש לקרוא את טענות הראל בכתב ההגנה הנוכחי כמשלימות, יחדיו, עם טענותיה בכתב ההגנה להודעה לצד ד' שהוגשה כנגדה.

אין הכחשה להוצאת תעודת חובה ע"י הראל לכלי שפרטיו בכתב התביעה. החבות על פי התעודה הינה אך ורק בהתאם לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. לפיכך כל אימת שבכתב התביעה טענות בעילה שאיננה מכח חוק הפלתי"ד – הטענה איננה רלוונטית כלפי הראל – אין כיסוי.

הראל איננה יודעת את עובדות המקרה להווייתן ולפיכך טוענת את טענותיה העובדתיות באורח חלופי.

הראל מכחישה כי הכלי שפרטיו מפורטים בכתב התביעה ובהודעה כנגדה היה קשור לתאונה נשוא התובענה.

לחלופין הראל תטען כי לא נעשה שימוש בכלי בעת התאונה.

עוד תטען הראל כי הכלי שינה מייעודו המקורי ולפיכך אין חבות על פי חוק הפלתי"ד כלפי התובע.

עוד תטען הראל כי הכלי עסק בפריקה וטעינה ולפיכך אין המדובר בתאונה בה יש להטיל על הראל חבות על פי חוק.

הראל תטען כי התובע נפגע באירוע שאיננו יכול להיכלל בגדר אירוע תאונת דרכים כהגדרת החוק, בכלל, ובפרט ביחס לחבות הכלי האמור בהודעה.

תמצית טענות כלפי הסעד:

מוכחשות הנכויות שנקבעו לנפגע והקשר בין לבין התאונה.
מוכחשים הנזקים הכלכליים, ההוצאות וההפסדים והקשר בינם לבין התאונה.
מוכחש הקשר הסיבתי בין הטיפול ו/או התלונות ו/או הנזקים ו/או הממצאים לבין אירוע התאונה נשוא התביעה.

טענות כתב ההגנה בהרחבה:

א. מוכחשים בזאת כל נספחי כתב התביעה וההודעה מחמת שאינם ערוכים כדין ו/או מחמת שאינם קבילים כראייה. לחילופין, אין במסמכים די כדי להוות תשתית ראייתית ו/או כל תועלת ראייתית אשר לשמן הוצגו שלא כדין.

ב. מוכחש כל פרט הנטען בכתב התביעה וההודעה למעט אשר הראל מודה בו במפורש.

ג. כל טענות כתב ההגנה חלופיות ו/או משלימות זו את זו, הכל בהתאם לעניין ולהקשר הדברים.

מבלי לפגוע בטענות הסף דלעיל תטען הנתבעת לגופו של כתב התביעה כדלקמן:

1. 1 (-).
2. מוכחש הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה.
3. 3 (-).
4. מוכחש הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה למעט הוצאת תעודת חובה לכלי הנ"ל במועד הרלוונטי.
5. מוכחש הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה.
6. מוכחש הנטען בסעיף 6 לכתב התביעה.
7. מוכחש הנטען בסעיף 7 לכתב התביעה.
8. מוכחש הנטען בסעיף 8 לכתב התביעה.
9. מוכחש הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה. לחלופין ואף אם יוכחו הנסיבות הללו מבחינה עובדתית הרי שאין המדובר בתאונת דרכים. ראה תמצית טענות כתב ההגנה לעיל.
10. 10 (-).
11. 11 (-).
12. 12 (-).
13. 13 (-).
14. מוכחש הנטען בסעיף 14 לכתב התביעה.
15. מוכחש הנטען בסעיף 15 לכתב התביעה.
16. מוכחש הנטען בסעיף 16 לכתב התביעה.
17. מוכחש הנטען בסעיף 17 לכתב התביעה.
18. מוכחש הנטען בסעיף 18 לכתב התביעה, על כל סעיפיו וכל פרט ופרט ממנו, הסכומים הנקובים בו ודרך חישובם.

לחלופין ומבלי לפגוע בכלליות ההכחשה דלעיל תטען הראל כדלקמן ;

לנזק המיוחד

- א. ראשי הנזק הנטענים ו/או הסכומים הנקובים הינם מופרזים ו/או מוגזמים ו/או חסרי כל בסיס בדין ו/או במציאות.
- ב. התובע נפגע בצורה קלה, טופל היטב והחלים בצורה מיטבית. לא נגרמו לתובע הוצאות כנטען ומוכחש בזאת.
- ג. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה נשוא כתב התביעה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ד. עזרה, אם ניתנה, הייתה במסגרת יחסים רגילים בין בני משפחה ולא עלתה כדי הטבת נזק המצדיקה פסיקת פיצוי.
- ה. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובע והמוכחשות, נכללות במסגרת סל השירותים הניתן חינם אין כסף עפ"י חוק הביטוח הלאומי, התקנות ו/או ההסכמים ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי ו/או כל חוק אחר לפיכך אין הוא זכאי לפיצוי בגין.

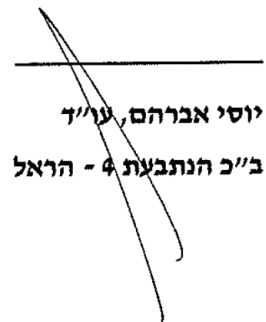
לנזק הכללי

- א. לתובע לא נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי בגין התאונה ואין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ב. כושר תפקודו של התובע לא פחת במאום עקב האירועים נשוא כתב התביעה.
- ג. נכותו הרפואית ו/או התפקודית הנטענת והמוכחשת לכשעצמה של התובע ו/או העזרה ו/או ההוצאות הנטענות המוכחשות כשלעצמן, הינן תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב רפואי ו/או תפקודי שנגרם ו/או התפתח אצל התובע קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא כתב התביעה.
- ד. מכל סכום שייפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את כל הסכומים ו/או הגמלאות ו/או טובות ההנאה שקיבל ו/או יקבל מכל מוסד ו/או גוף כלשהו, לרבות המוסד לבטוח לאומי.
- ה. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובע והמוכחשות, נכללות במסגרת סל השירותים הניתן חינם אין כסף עפ"י חוק הביטוח הלאומי, התקנות ו/או ההסכמים ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי ו/או כל חוק אחר לפיכך אין הוא זכאי לפיצוי בגין.

19. מוכחש הנטען בסעיף 19 לכתב התביעה.
20. מוכחש הנטען בסעיף 20 לכתב התביעה.
21. מוכחש הנטען בסעיף 21 לכתב התביעה.
22. מוכחש הנטען בסעיף 22 לכתב התביעה.
23. מוכחש הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה.
24. מוכחש הנטען בסעיף 24 לכתב התביעה.
25. מוכחש הנטען בסעיף 25 לכתב התביעה.
26. מוכחש הנטען בסעיף 26 לכתב התביעה.
27. מוכחש הנטען בסעיפים 28-30 לכתב התביעה. חוות הדעת אינן קבילות ביחס לעילה כלפי הראל.
28. מוכחש הנטען בסעיף 31 לכתב התביעה.
29. מוכחש הנטען בסעיף 32 לכתב התביעה.
30. מוכחש הנטען בסעיף 33 לכתב התביעה.
31. מוכחש הנטען בסעיף 34 לכתב התביעה.

32. מוכחש הנטען בסעיף 35 לכתב התביעה.
33. מוכחש הנטען בסעיף 36 לכתב התביעה.
34. 37 (-).
35. מוכחש הנטען בסעיף 38 לכתב התביעה.
36. מוכחש הנטען בסעיף 39 לכתב התביעה ביחס לנתבעת 4 - הראל.

אשר על כן מתבקש בימ"ש הנכבד לדחות את התביעה ולהודעה לצד ג' ו - ד' לחייב את התובע ושולחי
ההודעה בהוצאות המשפט ובשכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ.


יוסי אברהם, עו"ד
ב"כ הנתבעת 4 - הראל