



בית משפט השלום בכפר סבא

י"ח אלול תשפ"ו, 31/08/2026 החלטה תיק 33828-06-25 שופט ווסים ג'בארה	ת"א 33828-06-25 פלוני נ' התאגיד המנהל של הפל"מ ואח'
בהמשך להחלטות קודמות, בעניין ביטול מינויו של המומחה בתחום האורתופדיה, אני מורה בזאת על מינויו של ד"ר אמיר אמיתי כמומחה מטעם בית המשפט בתחום זה.	לפני כבוד השופט ווסים ג'בארה
מועד תזכורת פנימית למעקב אחר הגשת חוות הדעת תקבע מחדש בתאריך 30.11.26.	התובע פלוני נגד
כמו כן, מתבקש עדכון מהתובע מה מעכב את הגשת חוות הדעת בתחום הא"ג, והוא יוגש עד לתאריך 16.9.26. ת"פ תקבע בכל אחד מהמועדים הנ"ל.	הנתבעים 1. התאגיד המנהל ("הפול") בע"מ 2. לירן פרנץ 3. הפניקס חברה <u>החלטה</u>
1. בפני בקשת התובע למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, הנוירולוגיה והא"ג, במסגרת תובענה מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975. התביעה הוגשה בגין שתי תאונות דרכים, האחת מתאריך 23.5.23 (נגד הנתבע 1) והשנייה מתאריך 14.1.24 (נגד הנתבעים 2-3). הנתבעים התנגדו לבקשה מסעמים שפורטו בתגובות מוועמים *** נחתם דיגטאלית ***	1. לפני בקשת התובע למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, הנוירולוגיה והא"ג, במסגרת תובענה מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975. התביעה הוגשה בגין שתי תאונות דרכים, האחת מתאריך 23.5.23 (נגד הנתבע 1) והשנייה מתאריך 14.1.24 (נגד הנתבעים 2-3). הנתבעים התנגדו לבקשה מסעמים שפורטו בתגובות מוועמים *** נחתם דיגטאלית ***
2. לאחר שעיינתי בבקשה, בתגובות הנתבעים ובתיעוד הרפואי שצורף, נחה דעתי שקיימת ראשית ראייה למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה והא"ג.	2. לאחר שעיינתי בבקשה, בתגובות הנתבעים ובתיעוד הרפואי שצורף, נחה דעתי שקיימת ראשית ראייה למינוי מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה והא"ג.
3. לעניין טיבה של "ראשית ראייה" הנדרשת לצורך מינוי מומחה ר' בין היתר, רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 18.11.2013); רע"א 350/11 צ'פני נ' איילון חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 1.5.2011).	3. לעניין טיבה של "ראשית ראייה" הנדרשת לצורך מינוי מומחה ר' בין היתר, רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 18.11.2013); רע"א 350/11 צ'פני נ' איילון חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 1.5.2011).
4. הגישה בפסיקה לעניין מינוי מומחה הינה ליבראלית, וזאת על מנת שלא לסגור את הדלת בפני תובע המבקש להוכיח את נכותו וליתן לו האפשרות לכך כאשר קיימת ראשית ראייה (ראו למשל רע"א 863/93 התעשייה האווירית לישראל נ' קמחי, פ"ד מז(4) 815, 818; רע"א 5398/18 פלוני נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 9 (פורסם בנבו, 3.2.2019); רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 7 (פורסם בנבו, 18.11.2018)).	4. הגישה בפסיקה לעניין מינוי מומחה הינה ליבראלית, וזאת על מנת שלא לסגור את הדלת בפני תובע המבקש להוכיח את נכותו וליתן לו האפשרות לכך כאשר קיימת ראשית ראייה (ראו למשל רע"א 863/93 התעשייה האווירית לישראל נ' קמחי, פ"ד מז(4) 815, 818; רע"א 5398/18 פלוני נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 9 (פורסם בנבו, 3.2.2019); רע"א 5070/13 פלוני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ, פסקה 7 (פורסם בנבו, 18.11.2018)).
5. מהתיעוד הרפואי שצורף עולה כי התובע התלונן על בעיות ומגבלות אורתופדיות, לרבות באזור הצוואר והגב, הוא נבדק על ידי מומחים בתחום, לאחר כל אחת מהתאונות, ובבדיקות שנערכו לו אותרו ממצאים שונים. כמו כן, התובע התלונן על ליקויים בתחום	5. מהתיעוד הרפואי שצורף עולה כי התובע התלונן על בעיות ומגבלות אורתופדיות, לרבות באזור הצוואר והגב, הוא נבדק על ידי מומחים בתחום, לאחר כל אחת מהתאונות, ובבדיקות שנערכו לו אותרו ממצאים שונים. כמו כן, התובע התלונן על ליקויים בתחום



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 33828-06-25 פלוני נ' התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול")
בע"מ ואח'

- 1 השמיעה, בעיקר לאחר התאונה השנייה, וכן נבדק וטופל על ידי מומחים בתחום שאיתרו
- 2 אצלו ממצאים שונים.
- 3
- 4 אשר לתחום הנירולוגיה, התובע אמנם ביקר אצל מומחים בתחום אך בדיקותיו לא העלו
- 5 ממצאים של ממש ועל כן, בשלב זה, לא מצאתי ראשית ראייה למינוי מומחה בתחום זה.
- 6 יחד עם זאת, נוכח התלונות הסובייקטיביות, המומחה בתחום האורתופדיה יחווה דעתו
- 7 בשאלת הצורך בבדיקת התובע על ידי מומחה בתחום זה.
- 8
- 9 6. לאור האמור לעיל, אני ממנה את המומחים הבאים כמומחים מטעם בית משפט:
- 10
- 11 **בתחום האורתופדיה – פרופ' משה סלעי.**
- 12 **בתחום הא"ג – ד"ר יורם גורוביץ.**
- 13
- 14 7. המומחים מתבקשים לבדוק את התובע, לעיין בחומר שיעבירו לידיהם ב"כ הצדדים,
- 15 ולקבוע אם נותרה לתובע נכות זמנית ו/או צמיתה, לרבות את שיעור הנכות בעקבות כל
- 16 אחת מתאונות הדרכים מושא כתב התביעה וכתוצאה מהן.
- 17
- 18 8. המומחים יתייחסו, בין היתר, לשאלת קיומן של מגבלות תפקודיות אצל התובע, בשים לב
- 19 לעבודתו ולמקצועו של התובע וכן לשאלה האם התובע יהיה זקוק לטיפולים רפואיים
- 20 בעתיד, סוגי הטיפולים ועלותם המשוערת נכון להיום.
- 21
- 22 9. באי כוח הצדדים יעבירו לכל אחד מהמומחים את כלל המסמכים הרפואיים המצויים
- 23 בידיהם הנוגעים לטיפול הרפואי שניתן לתובע ולבדיקות שנבדק לצורך אותו טיפול, למעט
- 24 חוות דעת רפואיות וזאת תוך 30 ימים מהיום.
- 25
- 26 10. העתק כל פנייה אל מי מהמומחים תועבר במישרין לצד שכנגד.
- 27
- 28 11. שכרם של המומחים בתחום האורתופדיה והא"ג יעמוד על סך של 6,000 ₪ בתוספת
- 29 מע"מ. בשלב זה וכמימון ביניים, הנתבעת 1 והנתבעת 3 יישאו בשכר טרחת המומחים,
- 30 והוא ישולם ישירות על פי דרישת המומחים, תוך 20 יום ממועד הדרישה.
- 31
- 32 12. תוך 14 ימים ממועד הסדרת התשלום, הנתבעות 1 ו- 3 תשלחנה אסמכתא לכל אחד
- 33 מהמומחים אודות ביצוע התשלום בציון מספר התיק, עם העתק לצד שכנגד.
- 34



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"א 33828-06-25 פלוני נ' התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול")
בע"מ ואח'

13. כל אחד מהמומחים יקבע מועד לבדיקת התובע בהקדם האפשרי. המומחים מתבקשים
ליתן את חוות דעתם תוך 30 ימים ממועד הבדיקה ובכפוף לתשלום שכר הטרחה. עותק
מחוות הדעת יועבר לבית המשפט ולב"כ הצדדים.
14. על מינוי זה יחולו הוראות חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 ותקנות
פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ז-1986.
15. המומחים יצהירו מיד עם קבלת המינוי ובטרם יחלו בתפקידם, על זיקות אישיות העשויות
להיות להם בנוגע להליך, לבעלי הדין או לבית המשפט; ההצהרה תהיה ערוכה לפי טופס 1
שבתוספת השנייה לתקנות בתי המשפט (רשימת מומחים מטעם בית המשפט), תשפ"ג-
2022, ואשר ישלח למומחים על ידי מזכירות בית המשפט. המומחים מתבקשים לחתום על
הטופס ולהעבירו למזכירות בית המשפט כתנאי לכניסת המינוי לתוקף.
16. התובע יגיש הודעת עדכון ביחס למועדי הבדיקות עד לתאריך 24.5.26. תזכורת פנימית
תקבע בהתאם.

ניתנה היום, כ"א אדר תשפ"ו, 10 מרץ 2026, בהעדר הצדדים.

ווסים ג'בארה, שופט