

**בבית משפט השלום
בהרצליה**

**ת.א. 71510-08-24
בפני כב' השופט עידו רוזין**

נחתם ונערך ביום: 18.6.26

התובע:

חן אוזון, ת.ז. 27152297

ז' תמוז תשפ"ו, 22/06/2026
בקשה 29 בתיק 71510-08-24
עוז' משפטי אבי נסימי

החלטה
המומחה מבקש לקצוב מחדש את שכרו.
בהמשך להנחיית כב' השופט הבכיר עידו רוזין, בעלי
הדין מתבקשים לתת את התייחסותם לבקשת
המומחה, בתוך 14 ימים.
המזכירות תשלח עותק לצדדים ותרשום תזכורת
פנימית לתום המועד, בפני כב' השופט רוזין, לעיון
ועתה כפליטה בבקשה המומחה

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר)
ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com
- נ ג ד -

החלטה
*** נחתם דיגיטלית ***

כ"ד תמוז תשפ"ו, 09/07/2026
בקשה 29 בתיק 71510-08-24
שופטת בכירה לימור רייך

החלטה זו ניתנת בהעדרו של כב' השופט עידו רוזין.
לפני בקשת המומחה מטעם ביהמ"ש, פרופ' פיינמסר, לקצוב את שכר טרחתו מחדש, בהתחשב בכך שהשכר
שנפסק במקור עמד על 5,000 ש"ח בתוספת מע"מ.
ביהמ"ש איפשר לבעלי הדין ליתן התייחסותם לבקשה.
הנתבעת 3 הותירה את ההחלטה לשיקול דעת בית המשפט.
לאחר שעיינתי בבקשת המומחה, בתגובת הנתבעת 3 וביתר המסמכים שבפניי – שוכנעתי שלצורך מתן חוות
הדעת, יהיה על המומחה לבצע עבודה בהיקף נרחב.
לפיכך, הגעתי לכלל מסקנה, שיש לקבל את בקשת המומחה, ולקצוב את שכרו של המומחה בסך של 7,000 ₪
בתוספת מע"מ.
בשלב זה וכמימון ביניים בלבד, תישא הנתבעת 3 ביותר שכרו של המומחה (סך של 2,360 ₪ נוספים).
הנתבעת 3 תגיש אסמכתה לתיק עד ליום 29.7.26.
המומחה ימציא את חוות הדעת לתיק ביהמ"ש ולבעלי הדין, לכל המאוחר, עד ליום 30.8.26.

מרחוב אבנר גבירול 68, תל אביב 64952
טל': 03-6968434; פקס: 03-6918545
2. אי.די.אי. חברה לביטוח בע"מ
מרחוב אפעל 35, פתח תקוה
טל': 03-5656778; פקס: 03-7569580
3. מגדל, חברה לביטוח בע"מ
באמצעות ב"כ עו"ד י. יו. אובינין (מ"ר) ואח'
מרחוב בן יהודה 2, ת.ד. 391, ירושלים 9100301
טל': 02-6292122; פקס: 02-6292121
office@magdal.co.il
החלטת בית המשפט תינתן בהתאם להחלטת בית המשפט, וטרם הגישה לתיק
מזכירות ביהמ"ש מתבקשת לשגן
ות"פ לתום המועד לעיון באסמכתה
ולבקש כדלקמן:

החלטה
כ"ה אלול תשפ"ו, 07/09/2026
תיק 71510-08-24
עוז' משפטי אבי נסימי

הנתבעת 3 נמנעה מלפעול בהתאם להחלטת בית המשפט, וטרם הגישה לתיק
אסמכתא, בגין תשלום שכר המומחה.
כב' השופט הבכיר עידו רוזין הנחה כדלקמן:
התובע יודיע האם הוא נבדק על ידי המומחה ומתי, ואם לא מדוע ולמתי נקבעה
הבדיקה.
משלא הומצאה אסמכתא להוכחת פירעון שכר המומחה, בהתאם להחלטת
המינוי, נקבע התיק לתזכורת פנימית, לעוד 21 ימים, לעיון באסמכתא.
ככול שיתעורר קושי להעביר למומחה את שכרו, הרי שבהתאם להחלטת המינוי
יש להפקיד את התשלום בקופת בית המשפט.
המזכירות תרשום תזכורת פנימית לתום המועד, בפני כב' השופט רוזין, לעיון
בהודעה מטעם הצדדים ובחוות הדעת, וכן תשלח עותק ההחלטה לצדדים
ולמומחה.

מזכירות ביהמ"ש מתבקשת לשגן
ות"פ לתום המועד לעיון באסמכתה
ולבקש כדלקמן:
1. משניתנה החלטת בית המשפט פיינמסר, נשלח התייעוד למי
2. המומחה הנכבד השיב באמ
"מדובר בחוות דעת בהקש
את האוזן הפנימית עם תוצ
הכתובים המשוויכים לאר
טו"ר 2005 עמ' 18, על מ

ממושך, אני סבור כי הסכום שנקבע עבור השקעה זאת איננו מתאים, אודה על כן על הערכה מחדשת של שכר טרחתי".

3. בנסיבות המפורטות לעיל, מבוקש בזאת מבית המשפט הנכבד ליתן החלטה/הוראות בקשר עם מינוי המומחה הנכבד.


אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע