

תאריך חתימת המסמך: 14.8.26

התובע:

משה דואר, ת.ז. 55592745
מרחוב אדר 17/2, תל אביב
טלפון: 053-5304449, 054-2294794

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254) ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעת:

מגדל, חברה לביטוח בע"מ
מרחוב היצירה 2, קרית אריה, ת.ד. 3063
פתח תקווה 4951228
טל': 03-9201010 דוא"ל: tiviothova@migdal.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 839 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובע הגיש למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, את מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגישי כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

1. התובע, יליד 20.12.1958, היה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו המשתמש ו/או העושה שימוש ברכב מסוג משאית לפינוי אשפה הנושא מספר רישוי 29205003 (להלן: "הרכב").

2. הנתבעת הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.

רצ"ב תעודת חובה ורישיון רכב, מסומנים "כנספח 1".

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

3. התובע נפגע בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו בתאונה.

4. במועד התאונה היה התובע עובד עיריית תל אביב-יפו בפינוי אשפה, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה במאמץ פיזי, בעליה ובירידה מהמשאית ובהרמה. לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה נעדר התובע מעבודתו, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לו הפסדי שכר.

5. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע לקבלת טיפולים רפואיים, נטילת משככי כאבים, טיפולי פיזיותרפיה והפניה למרפאת כאב, והוא יידרש לכך גם בעתיד.

6. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, הוא נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק לה גם בעתיד.

7. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע להוצאות ניידות ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

8. בתאריך 22.12.25, במהלך עבודתו בעיריית תל אביב-יפו, עת עמד על מדרגת המשאית, החל נהג הרכב בנסיעה והתובע נפל ונחבל בגופו בראש, בצוואר, בכתפיים ובגב (להלן: "התאונה").

9. לאחר התאונה פנה התובע לקבלת טיפול בבית החולים איכילוב בתל אביב, שם אובחנו חבלות בראש, בצוואר ובגב. בוצעה בדיקת CT לעמוד השדרה הצווארי בגבהים C4-C7 אשר שללה שברים. לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחרר התובע לביתו.

10. למחרת התאונה, ביום 23.12.25, פנה התובע למרפאה בקהילה. בבדיקה נמצאו הגבלה בטווחי תנועת הצוואר וכאב בתנועה לכל הכיוונים, והומלץ על נטילת משככי כאבים, מעקב ומנוחה.

11. ביום 28.12.25 שב התובע למרפאה כשהוא סובל מכאבים באזור הצוואר, הכתפיים, הראש והגב התחתון. דיווח כי נטל ארקוקסיה 90 מ"ג ללא הטבה, עם קשיי הירדמות מחמת הכאב. ניתן לו טיפול תרופתי נרקוטי, טיפול מקומי במשחה ודיקור לטרפזיוס, והוא הופנה לפיזיותרפיה.

12. ביום 31.12.25 שב התובע למרפאה. כשהוא עדיין סובל מכאבים והגבלה בתנועות הצוואר, עם כאבים בעורף ובראש, וכי הטיפול בזלדיאר,

בנפרוקסן ובארקוקסיה לא היה מספק וכי הוא עדיין כאוב. הומלץ על המשך טיפול בנוגדי כאב, משחה וחימום מקומי, עיסוי וחיזוק שרירי ליבה.

13. ביום 6.1.26 ניתן לתובע אישור מחלה נוסף, ולפיה אינו מסוגל לעסוק בעבודתו ואף לא בעבודה אחרת מיום 1.1.26 עד יום 20.1.26, סה"כ 20 ימים. הוא הופנה לייעוץ אורתופדי ולייעוץ במרפאת כאב, לאחר שצוין כי מאז התאונה הוא סובל מכאבים וכי טיפולי הפיזיותרפיה לא הניבו מלוא השיפור המצופה.

14. ביום 22.1.26 ניתן אישור מחלה נוסף מיום 22.1.26 עד יום 5.2.26, סה"כ 15 ימים.

15. ביום 28.1.26 נבדק התובע אצל אורתופד. בבדיקה נמצאה רגישות אחורית מצדי העורף, הגבלה בטווח התנועה בצוואר במיוחד ברוטציות, וספזם פראורטברלי, ללא חסר נוירולוגי. האבחנה שנקבעה: WHIPLASH INJURY. התובע הופנה להמשך טיפולי פיזיותרפיה ונטילת משככי כאבים ונוגדי דלקת.

16. התובע המשיך במעקב בקהילה ובטיפול פיזיותרפיה. ביום 24.3.26, נוכח כאבים מתמשכים, הופנה למרפאת כאב. ביום 31.3.26 ניתן אישור מחלה נוסף מיום 31.3.26 עד יום 11.4.26, סה"כ 12 ימים, על רקע כאבים בכתף, בצוואר ובראש, תוך המשך פיזיותרפיה ומשככי כאבים.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

17. מאז התאונה סובל התובע מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר, הכתפיים והגב, מכאבי ראש, מקושי בהרמה ובמאמץ פיזי, מקושי כיפוף, נשיאה, ריכוז מקושי בהליכה, ישיבה ועמידה ממושכות, מקושי, מקושי בסיבוב ובהטיית הראש, מקשיי שינה והירדמות, והטיפוליים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

18. במועד התאונה עבד התובע בעיריית תל אביב-יפו בפינוי אשפה, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה במאמץ פיזי ובעליה ובירידה מהמשאית. מחמת התאונה ותוצאותיה נעדר מעבודתו תקופות ממושכות, נזקק להפוגות במהלכה ולבסוף הוחלט על הפסקת עבודתו ויציאתו לגמלאות ונגרמו לו הפסדי שכר.

רצ"ב מכתב הפסקת עבודה, מסומן "כנספח 3".

19. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת ויזקק לה גם בעתיד.

20. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה, בשים לב לאופי פגיעתו, נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

להלן פירוט נזקי התובע:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|----------|---|
| 52,000 ₪ | (1) פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – |
| 33,000 ₪ | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| 18,000 ₪ | (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| 7,500 ₪ | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - |

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

- (1) הפסדי השתכרותו בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
- (4) הוצאות בגין נסיעות מיוחדות ומוניות בעתיד.
- (5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

21. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.
22. הנתבעת חייבת לפצות את התובע בהיותה מבטחת השימוש ברכב במועד התאונה.
23. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע