

ז' אב תשפ"ו, 21/07/2026 החלטה  
תיק 50460-11-25  
רש' בכיר/ה מור קרמר  
בהעדר הסכמות לעניין נכות התובע, ולאור הפערים בין חוות הדעת מטעם הצדדים, אורה על מינוי מומחה בתחום האורתופדיה מטעם בית המשפט.  
כתב המינוי יחתם בנפרד \*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

מועד חתימת המסמך: 17/06/26

מועד אחרון להגשה: 1/7/2026

בית המשפט השלום

בהרצליה

התובע:

רמי אנאקי ת.ז. 57843021

מרחוב הירדן 8 קריית מלאכי

טלפון: 0556644686

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ואו יגאל רסקין

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל. 03-7412358 פקס. 077-3180983

בדוא"ל: [office@freiberg-law.com](mailto:office@freiberg-law.com)

- נגד -

כ' תמוז תשפ"ו, 05/07/2026 פסק דין  
תיק 50460-11-25  
רש' בכיר/ה מור קרמר  
בחלוף המועד ובהיעדר מעש, ובזיקה להחלטה קודמת, התביעה כנגד הנתבעת 1 נמחקת מחוסר מעש.  
הצדדים ישלימו הליכים מקדמיים בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי.  
עד ליום 19.07.2026 תוגש הודעת הצדדים אשר להסכמתם על שיעור הנכות הרפואית (ללא קשר לשאלת החבות או הנכות התפקודית), אשר תחייב הן לצרכי פשרה והן לצרכי פסק דין.  
ככל שתושג הסכמה על שיעור הנכות – תינתן החלטה להגשת תחשיבי נזק. בהעדר הסכמה בנוגע לשיעור הנכות, יודיעו הצדדים עמדותיהם בנוגע למינוי מומחה מטעם בית המשפט, תוך שמירה על חוות הדעת מטעם הצדדים.  
ככל שלא יוגשו עמדות הצדדים או מי מהם עד למועד שנקבע, אורה על מינוי מומחה מטעם בית משפט.

1. חצר המלכה אירועים ח.פ. 512810839

מרח' אדום 2, כנות

טל: 077-2316044

דוא"ל: [office@qce.co.il](mailto:office@qce.co.il)

2. הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004078

דרך אבא הלל סילבר 3 רמת גן

הנתבעת 2 ע"י ב"כ עוה"ד אליהו הישראלי

ואו אסף רוטשטיין ואו יעל שקד ואו הראל

אפרת יהושע גריידי ו / או שרית שוקרון ו / או

החלטה  
תז"פ ליום 20.07.2026 - הסכמה / מינוי  
\*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

ג' תמוז תשפ"ו, 18/06/2026

בקשה 10 בתיק 50460-11-25

רש' בכיר/ה מור קרמר

ראיתי תשובת הנתבעת.

התובע כיוזם ההליך לבצע את מלוא הבירורים הרלוונטיים כאשר לנתבעות כנגדן הגיש הוא כתב תביעה. על התובע היה לפעול ממועד פתיחת התיק ועד היום למסור את כתב התביעה לידי הנתבעת 1 או מי מטעמה (מנהליה במידה והיא לא מנהלת את עסקיה עוד).

### תגובת הנתבעת 2

לא מצאתי במסמכי התיק אסמכתא כי התובע אכן עשה כן.

כתב ההגנה שהוגש לתיק הוגש מטעם הנתבעת 2 בלבד. טרם הוגש כתב הגנה על ידי הנתבעת 1. לבית המשפט לא הוצג אישור על מסירת כתב התביעה לידי הנתבעת 1 כדין ולא הוגשה כל בקשה מתאימה כאשר לכך במידה וטרם הוגש כתב ההגנה בהתאם להוראות החוק.

עבודתו.

נוכח כך, אפשר לתובע אורכה עד ליום 02.07.26 לבצע בדיקותיו האם הנתבעת 1 אכן נמצאת בהליכי פשיטת רגל/פירוק וליתן הודעתו לבית המשפט כאשר לכך במידה ואכן הנתבעת 1 נמצאת בהליכים כאמור, יעוכבו ההליכים כנגדה. במידה ואין היא נמצאת בהליכי פש"ר/פירוק, ימציא התובע עד לאותו המועד אישור מסירת כתב התביעה כדין לידי הנתבעת 1.

מידע מעבר לכך.

יובהר כי בהיעדר הצגת מי מהאישורים כמפורט לעיל עד למועד שנקבע, תימחק התביעה כנגד הנתבעת 1 ויינתנו הוראות באשר להמשך ניהול ההליכים בתיק.

תז"פ ליום 05.07.26 עיון בהודעת תובע.

\*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

4. הנתבעת 2 תטען כי התובע הרי עבד אצל אצל הנתבעת 1, ולכן בוודאי יש ברשותו המידע הנדרש או יכולת לברר.



אסף רוטשטיין, עו"ד  
הישראלי-רוטשטיין, עורכי דין  
ב"כ הנתבעת 2