

החלטה	כ"א אב תשפ"ו, 04/08/2026 תיק 79401-12-24 שופט עידו רוזין
הנתבעת 2 הגישה את ראיותיה ביחד עם רשימת עדים. לפיכך, נקבע כי העד היחיד שיעיד במשפט מטעם הנתבעת 2 הוא מר אריק פרץ. המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים. מרח' שמחה הולצברג 6 בת ים טלי: 0523423146 ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח' מרח' אבא הלל 7 רמת גן טלי: 077-3180983 פקס: 03-7412358 דוא"ל: office@freiberg-law.com *** נחתם דיגיטלית ***	

הוד
ורשימ

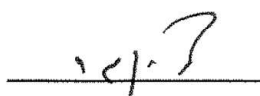
התובעת:

- נ ג ד -

הנתבעות:

1. עיריית בת ים ח.פ. 500262001
מרח' חשמונאים 27 בת ים 5144503
טלי: 03-5556457 פקס: 03-5556456
rozner@Bbm.org.il
2. מי בת ים תאגיד מים וביוב בע"מ ח.פ. 514288208
טלי: 1800-800-65-00-11, 03-5556433 או 107
רח' רוטשילד 9 בת ים ת.ד. 4200 מיקוד 59315
דוא"ל: sherut1@mei-bat-yam.co.il
ע"י ב"כ עו"ד דרור תגר מס' רישיון - 14549
רח' התע"ש 10 מתחם הבורסה
בית הקרן קומה 7 רמת גן 5251249
טלי: 03-6878166 פקס: 03-7519211
Drortaggar@gmail.com

1. מצורף תיק מוצגים מטעם נתבעת מס' 2 הכולל תצהיר ונספחים.
2. נתבעת מ' 2 תבקש להעיד את מר אריק פרץ סמנכ"ל התפעול של תאגיד המים של העיר בת ים.


דרור תגר, עו"ד
ב"כ נתבעת מס' 2

תצהיר

אני הח"מ אריק פרץ נושא ת.י. 022187678 לאחר שהוזהרתי כדין כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני משמש סמנכ"ל תפעול כתאגיד המים של העיר בת ים (להלן "התאגיד") ומגיש תצהיר זה בשמה כעדות ראשית בתא. 79401-12-24.
2. תפקידו המרכזי של תאגיד מים וכיוב הוא לספק שירותי מים וכיוב לתושבי העיר וככזה אחריות התאגיד לתחזוקת רשתות המים והכיוב העירוניות.
- א. הקדמה: התאונה התרחשה בשטח פרטי**
3. אני מדגיש כי האחריות של התאגיד הינו אך ורק למניעת נזילות או תקלות ברשת העירונית ולא לשווחות הנמצאות בשטח פרטי.
4. מצ"ב מפה מתוך Gis המתאר בצבעים שונים את קו הכיוב העירוני עליו אחראית התאגיד (כתום) לעומת קו הכיוב שאינו מסומן במערכות התאגיד היות ואינן מתוחזקות על ידו.
5. למעשה בהיות השווחה בשטח פרטי הרי ללא הזמנת בעלי הבניין, שבשטחו נמצאת השווחה ואישור בכתב על רצונם של בעלי הבניין בהתערבות התאגיד לתיקון שווחה- מנועה התאגיד מלבצע כל פעולה בשווחה.
6. לעניין זה פעולות התאגיד בכלל ושל תאגיד מי בת ים בפרט – נסמך, בין השאר, על הנחיות הממונה על התאגידים במזכר שהוציא (לכל התאגידים) הקובע את סיום גבולות האחריות של התאגיד ב"קו הבניין" ותחילת גבולות האחריות של בעלי השטח הפרטי -שם ממוקמת השווחה הנראית בצילום.
7. בא כוח התאגיד אמר לי כי בפסקי הדין הרלוונטיים נקבע כי אין לתאגיד אחריות מעבר לנקודת החיבור לשטח הפרטי ומנקודה זו פנימה אל השטח הפרטי -אחריות קו המים והשווחות חלה באופן בלעדי על בעלי הנכס .
8. מאחר ואנני משפטן הוסבר לי למה הדבר דומה: נניח כי פלוני בא לבקר חבר בביתו. בשביל המוביל לבית- שווחה ואותו פלוני נופל על השווחה אזי אותו פלוני תובע את ועד הבית המשותף [בהיותו בעל המקרקעין אך נמנע מלתבוע את הבניין השכן ו/או מנוע מלתבוע את התאגיד מאחר ולבניין השכן ו/או לתאגיד אין כל אחריות לשווחה הנמצאת בשטח פרטי של הבניין שם נפל.
9. מכאן יש לקבוע כי התאונה התרחשה בשטח פרטי ושאינו לתאגיד כל אחריות כלפי התובעת.

ב. ראיות התביעה מעידות כי התאונה התרחשה בגין מכשול במדרכה

10. א. חוק תאגיד המים מטיל על איגוד המים המקומי את האחריות למשק המים והכיוב.
- ב. בעיר בת ים (שם לכאורה אירע אירועה התאונה) האחריות לבניה ולתשתיות של המדרכה מוטלת על העירייה ועל העירייה בלבד.
- ג. סעיף 242 לפקודת העיריות (נוסח חדש) קובע כי מוטל על עירייה לדאוג לבריאות הציבור ולנוחיותו, אי לכך, אני מבין כי שומה על העירייה להסיר מטרדים ו/או למנוע מטרדים, לפנות אשפה ולהסיר מכשולים ולתקן מדרכות פגומות שבשטחה ושכאחריותה.

ד. במקרה זה הדרך בו הלכה התובעת עת נפלה לכאורה היה על המדרכה בשטח העירוני של עיריית בת ים שלא תוקנה מבעוד מועד את המכשול [ראה תמונות שצורפו לכתב התביעה].

11. בתמונות, שעליהן התובעת מבססת את תביעתה אנו רואים עמוד בצבע אפור [למניעת חניה על המדרכה] שלצידו - מדרכה פגומה עם אריחים שקועים המהווים מכשול שבצידה מכסה שוחה של עיריית בת ים. שים לב: מכסה שוחה של העירייה ולא של התאגיד.

12. יש לשים לב כי הצלם, בצדק, מתרכז בצילומים שלו – במדרכה פגומה, שכן זהו המכשול שגרם לנפילת התובעת!

13. עירייה אחראית על כל המדרכות בחזקתה חייבת למנוע הימצאות מכשולים במדרכה ובוודאי מכשולים הנובעים מהפרשי גובה של מרצפות. סעיף 235 לפקודת העיריות קובע כדלקמן: "העירייה תמנע ותסיר מכשולים והסגת גבול ברחוב". סעיף 242 לפקודת העיריות מהוות להבנתי מקור לחובתה של רשות מקומית כלפי ההולכים במדרכה. "העירייה תנקוט אמצעים להסרת כל מטרד או למניעתו ותדאג לכדיקות שמטרתן לברר מה הם המטרדים הקיימים". בהיות המדרכה שטח ציבורי, לעירייה חובת פיקוח על הנעשה במדרכה וחובה היה עליה לתקן את המכשול ואין ולא צריכה להיות כל סיבה לעירייה לנסות להלין על התאגיד במקרה זה.

14. כאמור העירייה והיא בלבד אחראית על הסרת מכשולים במדרכה ומשלא תיקנה מבעוד מועד את האריחים הפגומים במקום אירוע התאונה הרי היא אחראית לאירוע התאונה.

ג. אחריות התובעת לתאונה

- מאחר והמדרכה אינה מודל גיאומטרי שיש בו יושר מתמטי של מפלס, חובה היה על התובעת לשים לב לדרך שלפניה. על העירייה הייתה החובה להסיר מכשול מהמדרכה. אך התובעת, שבתקנה את מסלול ההליכה שלה -גרמה ברשלנותה לתאונה.

15. באישור הרפואי הראשון נרשם כי התובעת נפלה ברחוב ולא במדרכה, אם התובעת טוענת שנפלה במדרכה נשאל מדוע במסמך הרפואי היחיד שהציגה רשום כי נפלה ברחוב. כן נרשם כי התובעת סובלת בין השאר מחולשה סחרחורת. [באנגלית]. אנני רופא אך יתכן בהחלט כי אחד הגורמים לנפילתה של התובעת בת ה- 86 היה המחלות שמהן סבלה עוד קודם נפילתה.

16. התובעת גם לא העידה עד שראה כי נפלה במדרכה ולא ברחוב.

17. א. נראה כי התובעת הלכה ונפלה במקום שאינו מיועד להולכי רגל.

ב. בכדי ליפול במקום שבו טוענת התובעת כי נפלה היא הייתה צריכה לעשות את הדרך מהכביש בעליה למדרכה או הפוך -מהמדרכה הפגומה לכיוון הכביש. ג. בכל מקרה - המקום הצר (בסמוך לעמוד למניעת חניה) לא מתיר מסלול הליכה לאורך המדרכה ומאחר והמקום לא מיועד לעליה או ירידה לכביש (כמו מעבר חניה למשל) הרי נראה כי התובעת הסתכנה מרצון במעבר במקום שמראש היה מסוכן.

18. בא כוח התאגיד ניסה להסביר כי בפעולת התובעת יש גם "הסתכנות מרצון" וגם "רשלנות תורמת" אך אני לא מבין בטענות המשפטיות הללו.

ד. העברת צינור ביוב פרטי גרם למכשול במדרכה

20. לאחר שקיבלתי הודעה על התאונה יצאתי לכתובת הבניין ברח' בר שאול 3 בבת ים. [להלן "הבניין"]

21. מעבר לעובדה המהותית שמדובר בשוחה פרטית ולעובדה כי התובעת נפלה בשל פגם במדרכה (ככל ולא נפלה ברחוב) ולא בשל שחזה מצאתי במקום ממצא חריג והוא כי לשוחת הביוב בשטח הפרטי של הבניין מחובר באופן פרטי קו צינור ביוב לתוך השוחה!!!

22. מצ"ב תמונות המעידות כי לשוחה חובר קו צינור פרטי כנראה מאחד מדיירי הבניין.

23. לדעתי המקצועית התקנת הצינור הפרטי ללא איטום גרם לדילחול חול פנימה לתוך השוחה ולגרום לאריזים במדרכה לשקוע וכך נוצר המכשול שעליו נפלה התובעת.

כאן צריכים לשאול מס' שאלות:

מי הניח את קו צינור הביוב הפרטי?

האם מי שהניח את הצינור הפרטי-קיבל אישור מדיירי הבניין?

האם מי שהניח את הצינור הפרטי דיווח לעירייה על הפגם שיצר במדרכה?

אין ספק כי הגורם למכשול במדרכה הוא אותו צינור המחובר באופן פרטי מתחת לפני הקרקע מהבניין לשוחה- ראה תמונות המצב.

24. העובדות בשטח מעידות כי:

לתאגיד אין כל אחריות לתאונה.

התאונה התרחשה בשטח פרטי שלתאגיד אין כל אחריות לגביו.

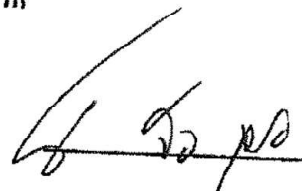
התובעת נפלה בשל פגם במדרכה שבאחריות עיריית בת ים.

יכול להיות כי גם לתובעת עצמה אחריות מסוימת לתאונה.

זה שמי זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת

אריק פרץ

אריק פרץ
סמנכ"ל תפעול
מי בת ים
תאגיד מים וביוב בע"מ



אני הח"מ דרור תגר עו"ד, מאשר כי ביום _____ הצהיר בפני מר אריק פרץ שזיהיתי על פי תעודת זהות מס' 022187678 ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה (במיל).

דרור תגר עו"ד

רשימת נספחים

נספח 1

מזכר הממונה על התאגיד

עמודים 7-8

נספח 2

מפה Gis של מקום אירוע התאונה

עמוד 9

נספח 3

צילום רחוב שאול בר

באמצעות Google maps

עמודים 10-11

נספח 4

תמונות צינור ניקוז פרטי המחובר לשוחה

עמוד 12

נספח 1

מזכר הממונה על תאגיד המי והביוב
הקובע כי גבולות אחריות התאגיד הינו עד קו המגרש

עמודים 7-8



הממונה על התאגידים

א' באייר תשע"ח

16 באפריל 2018

סימוכין: 550000102018086629

לכבוד

מנהלי תאגידי המיס והביוב

מהנדסי תאגידי המיס והביוב

שלום רב,

הנדון: קווי ביוב ותאי בקרה (שוחות) בשטח ציבורי

על פי הוראות חוק תאגידי המיס והביוב, התאגיד אחראי לפיתוח ולאחזקה של מערכת הביוב הציבורית. קו ביוב הממוקם ברחוב והאוסף שפכים ממגרשים שונים והשוחות לאורכו הם חלק מהמערכת הציבורית והם באחריותו המלאה. לאחרונה הובאו לפתחנו מספר מקרים וחילוקי דעות העוסקים בקו ביוב זה ובשוחות הממוקמות עליו ולפיכך מצאתי לנכון להבהיר ולהנחות כדלקמן:

מערכת פרטית ומערכת ציבורית

כדומה למתקיים במערכת המיס בה מד המיס, הממוקם בגבול המגרש או בסמוך לו, הוא המבדיל בין המערכת הפרטית ובין המערכת הציבורית והתאגיד אחראי עד מד המיס וכל הנמצא מעבר לו הינו באחריות הצרכן, כך גם במערכת הביוב. ככלל, האבזור המבדיל בין מערכת הביוב הפרטית למערכת הביוב הציבורית הוא החיבור ("הניפל") בין הצינור המגיע משוחת הביוב בשטח הציבורי אל השוחה האחרונה הסמוכה לגבול המגרש בשטח הפרטי. למען הסר ספק יובהר ששוחה זו, האחרונה בשטח הפרטי והסמוכה לגבול המגרש, הינה חלק מביב הבניין ונמצאת באחריות הצרכן. באופן דומה יובהר שהשוחה בשטח הציבורי והצינור המחובר אותה לשוחה האחרונה במערכת הביוב הפרטית, הינם חלק ממערכת הביוב של התאגיד ונמצאים באחריותו.

במקרים שבהם מתברר שהשוחה האחרונה בשטח הפרטי אינה סמוכה לגבול המגרש ניתן לשקול, במקרים בהם מתעוררת בעיה הדורשת התערבות התאגיד, לדרוש מהצרכן להתקין שוחה בסמוך לגבול המגרש בשים לב להשלכות הדרישה.

באישורי תכניות סניטריות חדשות, יש להקפיד על קיום שוחה אחרונה בשטח הפרטי, בסמוך לגבול המגרש.



הממונה על התאגידים

מדירת שוחות ביוב לצורך קבלת היתר בניה

1. כללי תאגידי מים וביוב (קביעת תנאים ברשיון לעניין אמות מידה הנדסיות) תשע"ז-2017 פורסמו בקובץ התקנות 7780 ביום 22.2.2017.
2. בהתאם לכללים אלו, יקים כל תאגיד מים וביוב מערכת GIS שתכלול, בין היתר, ברכיב של מערכת הביוב את רום תחתית הרכיב ובשוחות ביוב גם את רום מכסה השוחה; כאמור בסעיף 20(ב)(2).
3. בהתאם לסעיף 41 (7) חברה תשלים את התקנת מערכת ה-GIS, את הכנסת הנתונים הנדרשים לפי סעיף 20 ואת הפעלת המערכת לא יאוחר משלוש שנים מיום התחילה ורשאית היא להשלים את הכנסת הנתונים לעניין שוחות ביוב לא יאוחר מארבע שנים מיום התחילה.
4. במסגרת המידע שמופיע במפות מדידה להיתר בניה, יש להציג בין היתר את עומקי שוחות הביוב.
5. מפת המדידה הינה באחריות המודד ולפיכך המודדים יוכלו לבחור באחת משתי האפשרויות, הן בתקופת המעבר והן לאחר מכן:
 - 5.1 פניה לקבלת המידע הקיים אצל תאגיד המים והביוב והצגתו במפת המדידה של המודד, תוך ציון העובדה שהמדידה נעשתה ע"י התאגיד.
 - 5.2 פניה לתאום עם התאגיד בשטח לצורך פתיחת שוחות הביוב על מנת למדוד את עומקיהן.
6. כחלק מהאחריות למתן שירות נאות לצרכנים, יש לשאוף לכך שמסירת המידע למודדים או המפגש איתם בשטח יתבצעו תוך 10 ימי עבודה מקבלת הפניה בתאגיד.

בברכה,
אמיר שישה
מהנדס ראשי (בפועל)

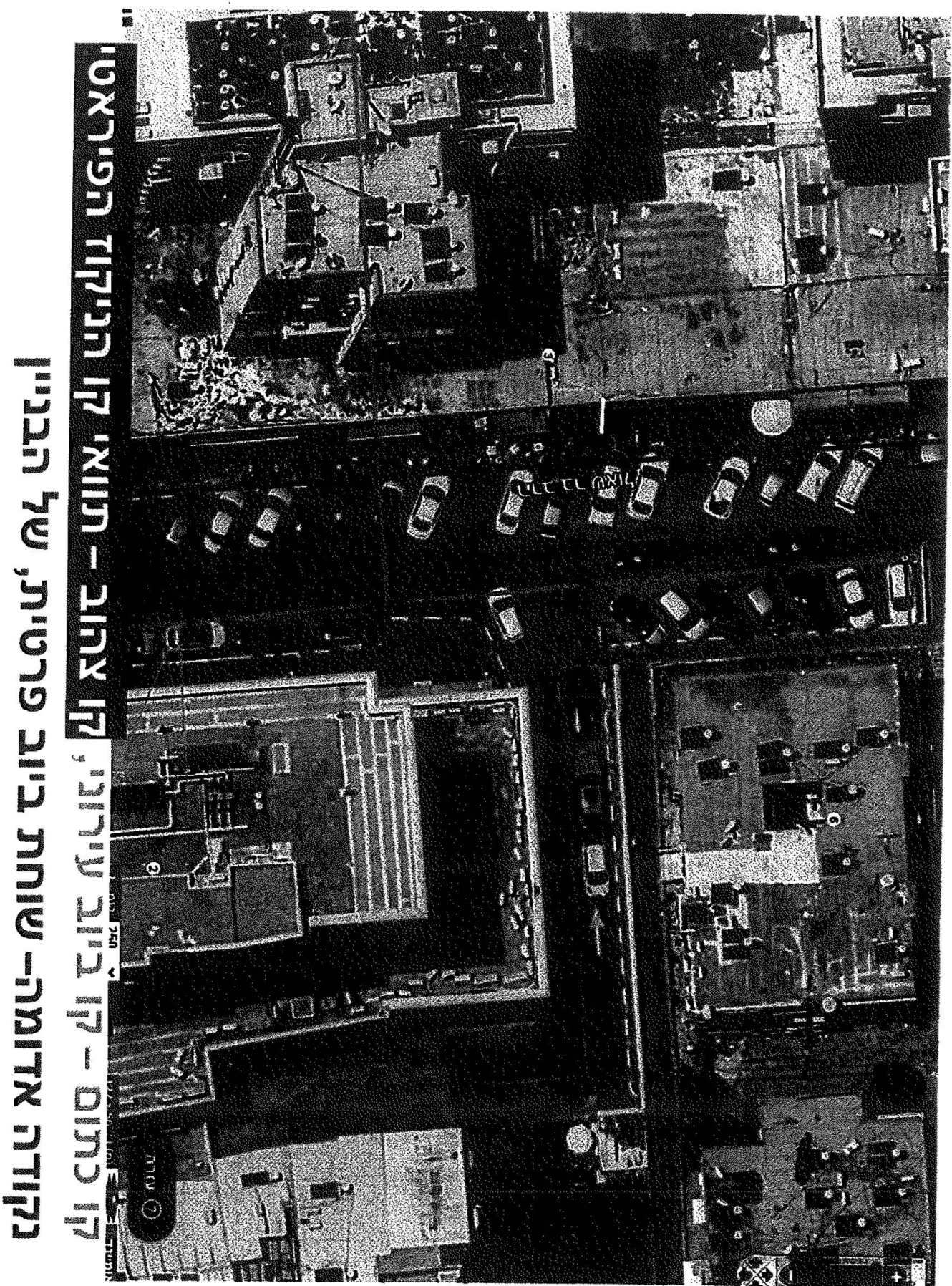
העתק:

מר אפי דביר, מנהל מינהל המים והממונה על התאגידים.
מר רונן רגב, מנכ"ל מפ"י.
עו"ד תהל ברנדס, סגנית בכירה ליועמ"ש רשות המים.
מהנדסים מלווים.

נספח 2

מפה Gis של מקום אירוע התאונה
ובו אבחנה בין קו הביוב העירוני לקו הבניין

עמוד 9



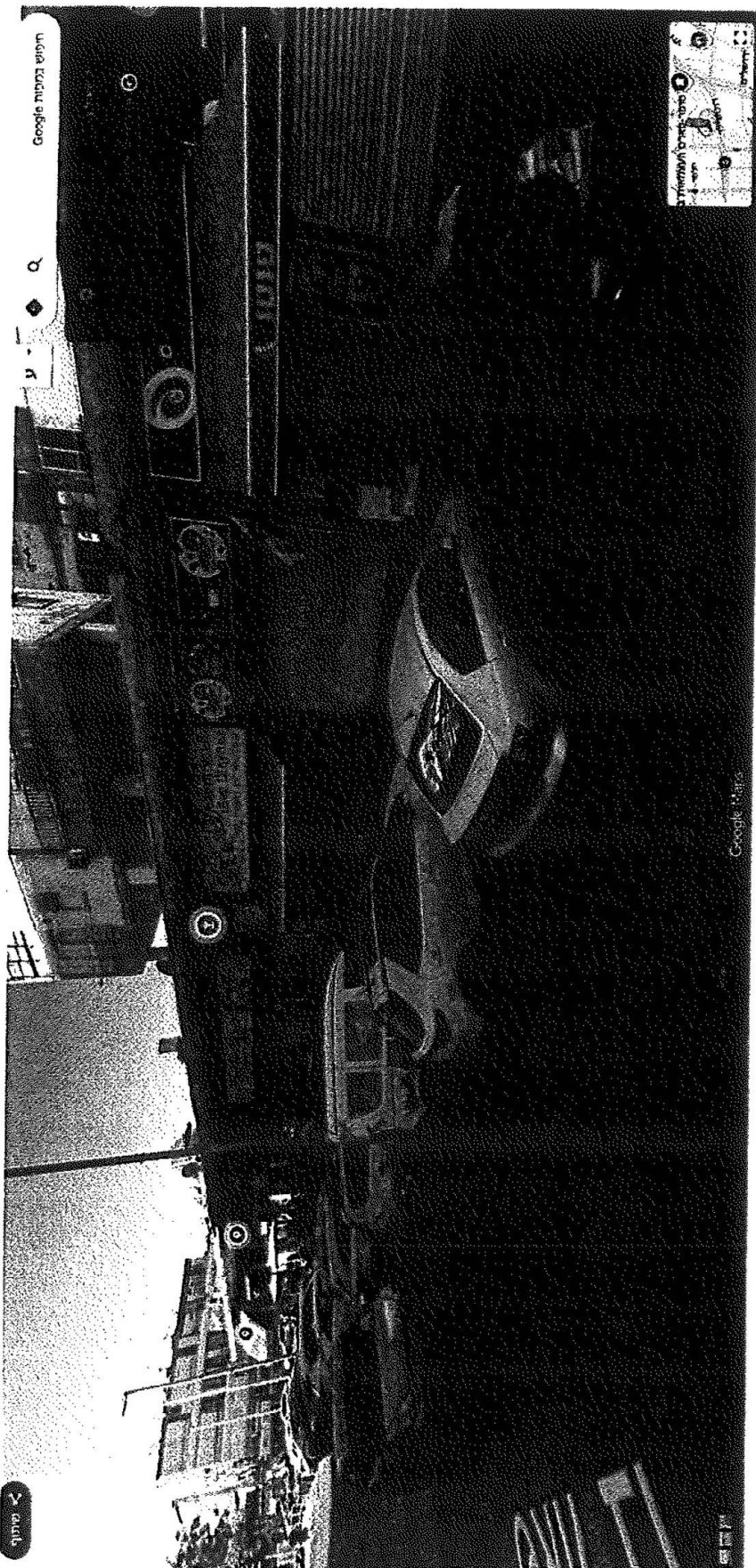
לן כולם - לן ביוב עירוני, לן צהוב - תואי לן הניקוז הפיראטי

נקודה אדומה- שוחת ביוב פרטית, של הבניין

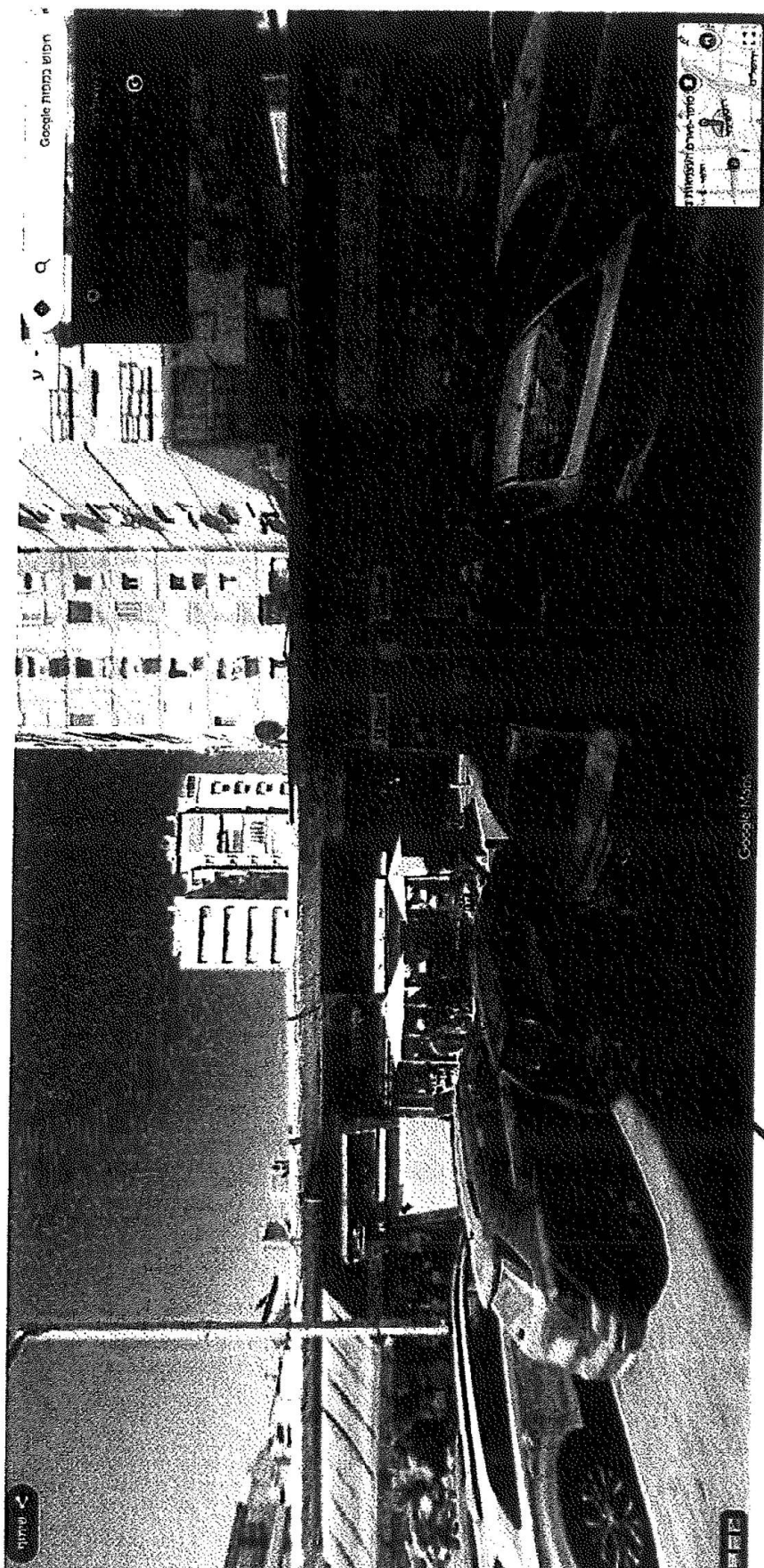
נספח 3

צילומים של רחוב שאול בר
והכניסה לפסג' ברחוב שאול בר

עמודים 10-11



כיסה לפאגו,



נספח 4

תמונות המעידות על חיבור צינור ניקוז "פירטי" לשוחה

צינור ניקוז פיראטי

