

DR DANIEL SHINHAR M.D
HEAD OF PED SURG DEPT
SAFRA CHILDREN HOSPITAL
SHEBA MEDICAL CENTER

ד"ר דניאל שינהר
מנהל מחלקת כיר' ילדים
בית חולים ספרא לילדים
תל-השומר

07/01/2024

לכבוד,

צו"ד מיכאל אלנתן

הנדון: כהנא מיכאל-חוות דעת ראשונית

א.נ.

עברתי בציון רב על התיק הרפואי ששלחת לי בציוניו של מיכאל.
מיכאל הליץ ב 2/11/2017 לבית חולים הדסה עם תמונה של כאבי בטן
ורישות בבטן הימנית התחתונה שהתאימה לדלקת של התוספתן. בוצע
סונאר של הבטן שהדגים אובסיביליטי להתפלגות של מצי (מצי
נכנס לתוך מצי כמו טלסקופ) או אובסיביליטי. לפיכך בוצע סיטי של
הבטן שהצלה חשד סביר למחצא אידולי.

לפני התיאור בתיק הרפואי, בוצע דיון רב תחומי בדרכי הבכיר ביותר
של מנהלי מחלקות כירורגיה, המטאונקולוגיה בשאלה על המשק
הטיפול וההחלטה הסופית הייתה שמומלץ לנתח את מיכאל.

קיים תיעוד של ד"ר רביב דרור מ 3/11/2017 שבו הוא מתאר שיחה עם
ההורים ומסביר להם שרוב הסיכויים שמדובר באידול מסוג לימפומה
ע"ש ברקיס וההמלצה לנתח ולכרות את האידול כדי לאפשר הורדה
בכמות הטיפול הכימותרפי לאחר מכן. יש לציין שאידול מסוג ברקיס
מואזר כמו אש בשדה קוצים ויש לטפל בו במהירות וניתן להשיג
להחלמה מלאה אם הטיפול נעשה מהר ובזמן. מסיבות הייצוגיות ניתן
להבין שאכן התקיימה שיחה מלאה עם ההורים והוסבר להם על
האבטים וההחלטה לניתוח

ואכן ב 3/11/2017 מיכאל נלקח לחדר ניתוח והוכנס לו פורט לצורק
המשק טיפול כימותרפי (במידה ויצדק) ובדישה לפרוסקופית בוצעה
כריתה של האובסיביליטי הדלקתי שם בזמן הניתוח היה נראה כאובסיביליטי

רק בדיעבד, לאחר קבלת התשובה הפתולוגית נמצא שהוא אינו אידולי
ויכול להתאים לזיהום בירסיניה (חיידק) או קרון שיכול להתאים
לסיפור המשפחתי עם דוד חולה במחלת קרון קשה.

לאחר קבלת תשובה זאת הפורט שהוכנס הוצא והילך המשיך במעקה
של מרפאת סטרו ואכן יש תיעוד מפורט של פרוץ' דן טרנר עם
המעקה המתמשך.

לאחר הניתוח המשיך לסבול מתופעות שיכולות להיות מיוחדות
למחלת קרון עם כימים באזור ההשקה ושלשולים שהגיעו לטיפול
מתאים במחלת קרון כולל סטרואידים.

טובל באימוראן וכרצ' מוצמד עם לטיפול ביוז'אני.

בבואנו לסכם את המקרה, נראה שמדובר בהתווצאות אטימית של
מחלת קרון שהופיע כשם בטני שיכול היה להיות מתאים למחלה
לימפופרוליפרטיבית מסוג לימפומה צ"ע ברקיס ובגלל הופעה זאת
נותח.

לפחות לפי התיעוד יש בידי נראה שבוצע דיון רב מערכתי שבסיומו
הוחלט על הניתוח וסם הוסבר להורים על הניתוח, שבחוכמת הדיעבד
התברר שלא נמצא אידול. בזמן האבחון היה נראה ודאי שיש אידול ויש
צורך לנתח כדי להציל את חיו של מיכאל מהר ככל האפשר.

הצוות המנתח לא התרשם בתפקידו ונהג לפי הפרקטיקה המקובלת של
כל רופא סביר.

אני יכול להבין את תחושת המסכחה שהילד בדיעבד עבר ניתוח אולי
מיותר אך זאת רק חוכמת שלאחר הניתוח. הצוות הסביר על הלבטים
ועל ההחלטה וצעה את הניתוח בצורה מיטבית ואף הצדיף לעשות את
הניתוח באישה לפרוסקופית שתשאר מעט צלקות בבטן.

אינני מוצא כאן ציפה לתביעה על רשלנות רפואית ולא יהיה ניתן
להגן על תביעה כזאת מול כל מומחה של הצד השני.

בהכרה,

ד"ר שינהר