

החלטה
ד' אב תשפ"ו, 18/07/2026
בקשה 23 בתיק 79401-12-24
שופט עידו רוזין

התובעת:

הליך הפישור מתנהל במקביל ואינו אמור לעכב את ההליכים בתיק.

אין הצדקה לתת לנתבעת 2 יתרון דיוני, שונה מיתר הצדדים.

לפנים משורת הדין, ניתנת אורכה להגשת ראיות עד ליום 30.7.26.

מסמך שלא יצורף לתיק המוצגים לא ניתן יהיה להסתמך עליו במועד ההוכחות.

אין להגיש בקשות להזמנת מסמכים למועד ההוכחות.

ת"פ בתום המועד. - נ ג ד -

1. עיריית בת ים ח.פ. 500262001

ע"י עו"ד דהן ואח'

2. מי בת ים תאגיד מים וביוב בע"מ ח.פ. 514288208

ע"י ב"כ עו"ד דרור תגר מס' רישיון - 14549

רח' התע"ש 10 מתחם הבורסה

*** נחתם דיגיטלית ***

הנתבעות:

בית הקרן קומה 7 רמת גן 5251249

טלי: 03-6878166 פקס: 03-7519211

Drortaggar@gmail.com

1. שלב ההוכחות בתיק זה נקבע ליום 22.12.26.
2. הצדדים הסכימו לפנות להליך פישור בפני כבוד השופטת לימור רייך.
3. במקביל נתנה החלטה כי על הנתבעות להגיש את הראיות שלהן ורשימת עדים עד ליום 20.7.2026.
4. מאחר ובמסגרת הפניה לפישור לא ניתן אישור מפורש לעיכוב המשך ההליכים בתיק והואיל ויתכן והגשת הראיות מטעם הנתבעות עתה עלול לפגוע ואו להכשיל את הליך הפישור מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את מועד הגשת ראיות הנתבעות עד לאחר מתן החלטה בפישור.
5. ב"כ התובעת לא נתן הסכמתו לארכה המבוקשת.
6. לחילופין: המצהיר מטעם נתבעת מס' 2 – מי בת ים הינו סמנכ"ל התפעול של התאגיד מר פרץ מצוי עתה בחופשה משפחתית במזרח ולא ברור לח.מ. מתי בדיוק ישוב ארצה. בנסיבות מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן לנתבעת מס' 2 ארכה קצרה עד ליום 30.7.26 (ימי פגרה במניין) להגשת הראיות מטעמה.


דרור תגר, עו"ד
ב"כ נתבעת מס' 2