

אברהם שריאני, ת"ז 58128422
מרחוב מעפילי אגוז 89 תל אביב
טלפון: 052-9487895

התובע:

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא חלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 פקס': 077-3180983
דוא"ל: Office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

עיריית תל אביב 50025006

הנתבעת:

מרח' אבן גבירול 69 ת"א, טל' 5218666 פקס 5218600
ע"י ב"כ עו"ד נועם פרץ (מ.ר. 16889)
ו/או אלעד זרנקין רח' ויצמן 2 ת"א 64239
טל' 03-6932820 פקס 03-6932822
דוא"ל – np111@bezeqint.net

כתב הגנה

תמצית טענות ההגנה

1. הנתבעת כופרת בטענת התובע בדבר נסיבות גרם הנזק, מועד גרם הנזק, ומקום גרם הנזק, כמו גם בכל טענה לקשר בין נזקי התובע הנטענים לבין ארוע הנזק הנטען.
2. הנתבעת תטען כי התובע לא נפגע במקום, בעת ובנסיבות הנטענות על ידו.
3. הנתבעת תטען כי במקום בו טוען התובע כי נפגע לא היה כל מצב דרך המקום חבות נזיקית.
4. הנתבעת כופרת בנזקים הנטענים ובנכות הנטענות.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש

5. כל טענות ההגנה הינן חלופיות ומשלימות זו את זו הכל לפי הקשר הדברים והדבקים. מוכחות מכל וכל טענות כתב התביעה למעט טענות בהן מודה הנתבעת במפורש.

6. מוכחש הנטען בסעיף 2 של כתב התביעה. התובע לא נפל במקום ו/או בעת הנטענים על ידו. מוכחשת הטענה אודות מפגע או סיכון כלשהו ומוכחשות נסיבות הארוע הנטענות.

הנתבעת תטען כי ככל שהתובע נפגע במקום ובעת הנטענים הרי שהדבר אינו קשור עם מצב הדרך.

הנתבעת כופרת בנסיבות גרם הנזק הנטענות על ידי התובע. למען הזהירות תוסיף הנתבעת ותטען כי לא קמה לה חבות נזיקית במקרה זה, וזאת בין היתר מקום בו לא היה בידיעתה דבר מצב הדרך במקום ו/או לא היה בידה לצפות או למנוע את התאונה הנטענת.

7. מוכחש הנטען בסעיפים 3-5 לכתב התביעה. מוכחשת כל טענה בדבר העברת נטל ראייה. הנתבעת תטען כי לא מתקיימים במקרה זה התנאים הדרושים לשם העברת נטל ראייה, וזה היה ונותר רובץ לפתחו של התובע. הנתבעת תטען, מבלי לפגוע בעצם הכחשת הארוע על ידה, כי על פי הנתונים המפורטים בכתב התביעה היתה לתובע ידיעה מלאה על הנתונים העובדתיים והפיזיים הנטענים בכתב תביעתו ככאלה שגרמו לנזקיו ולפיכך לא יוכל הוא טעון כי נסיבות התאונה אינן ידועות לו.

8. מוכחשת כל טענה בדבר רשלנות ו/או אחריות ו/או הפר חובה חקוקה המופנית כנגד הנתבעת ו/או כנגד מי מטעמה. הנתבעת תוסיף ותטען כי דין כל טענה אודות הפרת חובה חקוקה להידחות על הסף באשר התובע לא פירט בתביעתו מה הן החובות החקוקות המדוייקות אותן הפרה לטענתו הנתבעת.

9. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה הנ"ל תוסיף הנתבעת ותטען כי התאונה ארעה בגין רשלנות מלאה ו/או תורמת באופן ניכר של התובע עצמו, ו/או בגין חוסר זהירות של התובע ובין היתר מאחר והתובע:

א. בחר לעבור במקום מסוכן, למרות שעמדו בפניו דרכי גישה ומעבר בטוחות חלופיות.

ב. נטל על עצמו סיכון גדול ו/או מיותר בכך שבחר לעבור במקום אשר היה ידוע לו כי המעבר בו מסוכן.

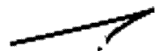
ג. נהג בפזיזות, בקלות ראש וברשלנות וללא תשומת לב מספקת ו/או לא הביט להיכן הוא פוסע.

ד. פעל כאדם בלתי סביר ו/או לא פעל כאדם סביר.

10. מוכחש הנטען בסעיפים 6-8 אשר בכתב התביעה. מוכחשת כל טענה בדבר נזק גוף ו/או טיפול נדרש עקב ארוע התאונה. הנתבעת תטען להיעדר קשר בין הנזקים הנטענים, במלואם או בחלקם, לבין ארוע התאונה הנטענת.
11. מוכחש הנטען בסעיפים 9-10 לכתב התביעה, לרבות כל הנטען בחו"ד מומחה התביעה.
- לכתב הגנה זה מצורפת חו"ד רפואית מטעם הנתבעת, ערוכה בידי ד"ר הראל סטצקביץ', ועל פיה אין התובע סובל מנכות כלשהי עקב התאונה.
12. מוכחש הנטען בסעיפים 3-6 11-17 של כתב התביעה, לרבות כל טענה בדבר נזק גוף ו/או טיפול ו/או מגבלה ו/או הפסד ו/או הוצאה ו/או צורך מסוג כלשהו ולרבות כל טענה בדבר קשר בין נזק נטען לבין הארוע נשוא התביעה. הנתבעת תטען להיעדר קשר בין הנזקים הנטענים, במלואם או בחלקם, לבין ארוע התאונה הנטענת.
13. מוכחשים פריטי הנזק המיוחד ו/או הכללי הנטענים בהם. מבלי לפגוע בכלליות ההכחשה הנ"ל תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:
- א. התאונה נשוא כתב התביעה הינה תאונה אשר יש בה כדי לזכות את התובע לתגמולים ו/או זכויות מהמוסד לביטוח לאומי ולפיכך כל ההוצאות ו/או הנזקים ו/או ההפסדים הנטענים מכוסים ע"י תגמולי המל"ל.
- ב. ראשי הנזק הנטענים ו/או הסכומים הנקובים הנם מופרזים ו/או מוגזמים ו/או חסרי כל בסיס בדיון ו/או במציאות.
- ג. התובע נפגע בצורה קלה ביותר, החלים לחלוטין ולא נגרמו לו הפסדים ו/או הוצאות כנטען ומוכחש בזאת.
- ד. אין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה נשוא כתב התביעה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ה. התובע לא עשה די לחקטנת נזקיו הנטענים כתוצאה מהתאונה נשוא כתב התביעה.

- ו. ההוצאות הרפואיות הנטענות ע"י התובע והמוכחשות נכללות במסגרת "סל הבריאות" עפ"י חוק בריאות ממלכתי ולפיכך אין התובע זכאית לפיצוי בגינם.
- ז. לתובע לא נותרה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי בגין התאונה ואין כל קשר סיבתי ו/או עובדתי בין התאונה לבין הפריטים הנטענים ומוכחשים בזאת.
- ח. כושר תפקודו של התובע לא פחת במאום עקב התאונה.
- ט. המגבלה הרפואית ו/או התפקודית הנטענת והמוכחשת לשעצמה של התובע ו/או היזקקותו לעזרה ו/או לסייעוד ו/או לדמי נסיעה ו/או תרופות ו/או טפולים רפואיים והמוכחשים כשלעצמם, הנם תוצאה ישירה ו/או עקיפה של מצב רפואי ו/או תפקודי שנגרם ו/או התפתח אצל התובע קודם ו/או לאחר וללא קשר לתאונה נשוא כתב התביעה.
- י. מכל סכום שייפסק לתובע, אם בכלל, יש לנכות את כל הסכומים ו/או הגמלאות ו/או טובות ההנאה שקיבל ו/או יקבל מכל מוסד ו/או גוף כלשהו, לרבות המוסד לבטוח לאומי.

לפיכך מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כלפי הנתבעת ולחייב את התובע בשכר טרחת עורך דין ובהוצאות משפט בגינה.


נועם פרץ, עו"ד
מ.ר. 16889

נועם פרץ, עו"ד
 ב"כ הנתבעת

נספח מס' 1 –

**חו"ד רפואית מטעם
הנתבעת**

14/07/2026

חוות דעת רפואית אורתופדית

אני החתום מטה, נותן בזאת את חוות דעתי המקצועית בעניין **מר אברהם שריאני**, ת.ז. 058128422, יליד 1963. בתאריך 04/06/2026 בדקתי את **מר אברהם שריאני**, לאחר זיהוי, ולהלן חוות דעתי:

פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי

דוקטור לרפואה, בית הספר לרפואה, אוניברסיטת טימישאורה, רומניה.
בעל רישיון לעסוק ברפואה מספר 30785.
התמחות בכירורגיה אורתופדית, מחלקה אורתופדית א, מרכז רפואי הלל יפה, חדרה.
מומחה בכירורגיה אורתופדית מ.ת.מ. 29894.
רופא מוסמך ויועץ רפואי, בתחום נפגעי עבודה, במוסד לביטוח לאומי, בסניפים נתניה ותל אביב.
פוסק בוועדות הרפואיות, בתחום נכות כללית, במוסד לביטוח לאומי.
יועץ בכיר, בתחום האורתופדי, לבית החולים השיקומי לוינסטיין.
חבר באיגוד הישראלי לאורתופדיה.

מסמכים שעמדו לרשותי בעת הכנת חוות הדעת

דו"ח מגן דוד אדום מתאריך 03/04/2024.
שחרור רפואי, בית חולים "איכילוב", מתאריך 03/04/2024.
תעודת רפואית ראשונה לנפגע בעבודה, ד"ר קטיה אוסטרובסקי אליס, רפואת משפחה, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 13/03/2024-03/04/2024.
תעודת רפואית נוספת לנפגע בעבודה, ד"ר קטיה אוסטרובסקי אליס, רפואת משפחה, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 30/04/2024-14/04/2024.
סיכום ביקור, ד"ר אשרך עבדול חמיד, כירורג, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 09/04/2024.
סיכום ביקור, ד"ר ויאצ'סלב לשינר, אורתופד, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 22/04/2024.
הפנייה לפיזיותרפיה, ד"ר ויאצ'סלב לשינר, אורתופד, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 22/04/2024.
הפנייה לרפואה תעסוקתית, ד"ר ויאצ'סלב לשינר, אורתופד, "שירותי בריאות כללית", מתאריך 28/10/2024.
סיכום טיפולי פיזיותרפיה מתאריך 06/10/2024-12/05/2024.
חוות דעת רפואית, ד"ר תומר קרבאל, אורתופד, מתאריך 09/09/2025.

תולדות המחלה לפי דברי התובע ומעיון במסמכים

בתאריך 03/04/2024, במהלך עבודתו ובעת שצעד ברחוב השל"ה תל אביב-יפו, נתקל במפגע במדרכה, נפל ונחבל בכתף שמאל. בבית חולים "איכילוב" אובחן שבר בשליש הדיסטלי של עצם הברית, סודר מתלה ושוחרר לביתו. בהמשך טופל בפיזיותרפיה.

תלונות התובע כיום

"מרגיש כאבים, כאב שמלווה אותי גם בשינה, מתקשה לישון על צד שמאל, מגביל אותי, לא יכול להרים את היד".
לדבריו, לפני האירוע, נשוא החליכים, לא סבל מתחלואה של כתף שמאל.

בדיקה גופנית

יד ימין דומיננטית.

כתף שמאל: מראה הכתף תקין, ללא עיוותים. ללא דלדול שרירים. ללא רגישות במישוש. Impingement sign - שלילי.
Hawkins test - שלילי. Empty can test - שלילי. Lift off sign - שלילי. כוח גס תקין בגפיים העליונות.

טווח התנועה האקטיבי בכתפיים

אדוקציה	סיבוב חיצוני	סיבוב פנימי	הרמה קדמית	הרמה צידית	
45°	40°	L1	180°	135°	ימין
45°	40°	L1	180°	130°	שמאל

הדמיה ובדיקות עזר

צילום כתף שמאל מתאריך 03/04/2024 – שבר שליש דיסטלי של עצם הבריח.
US כתף ימין ושמאל מתאריך 12/08/2024 – מימין - קרע חלקי של סופרהספינטוס. משמאל - קרע מלא של סובסקפולריס.

דיון ומסקנות

מר אברהם שריאני, יליד 1963.

ברקע: תסמונת השרוול המסובב דו"צ.

בתאריך 03/04/2024 נחבל בכתף שמאל.

עיינתי בחוות דעתו של עמיתי, ד"ר **תומר קרבאל**, אורתופד, אשר קבע דרגת נכות בשיעור של 15% לפי סעיף 41(4)(ב) בגין הגבלה בתנועות כתף שמאל.

לצערי, איני יכול להסכים עם מסקנותיו של עמיתי. בבדיקתי, כמתואר לעיל, התרשמתי מקיומו של טווח תנועה מלא ושמור בכתף שמאל, למעט הגבלה אקטיבית בסוף תנועת ההרמה הצידית של הכתף.

תמיכה לממצאי בדיקתי ניתן למצוא בבדיקתו של ד"ר ויאצ'סלב לשינר, אורתופד, מתאריך 28/10/2024, המתאר "כתף שמאל הגבלה בתנועה עם מעט כאב בסוף התנועה, אקטיבית 90 מע פישוק, כיפוף פסיבי 150 מע עם מעט כאב פישוק וכיפוף...".

לציין, מדובר בכאבים בשתי הכתפיים על רקע שינויים כרוניים בשרוול המסובב. לאור הממצאים הדו-צדדיים, מדובר בתחלואה כרונית על רקע תהליך ניווני טבעי, וממצאים אלה אינם מהווים תולדה של השבר בעצם הבריח משמאל.

מר אברהם שריאני ת.ז. 058128422

לאור ממצאי הבדיקה הקלינית, בדיקות ההדמייה והחומר הרפואי שהוצג בפניי, להערכתי, נכותו הצמיתה של מר אברהם שריאני, לפי תקנון הביטוח הלאומי כדלהלן:

0% לפי סעיף 139(1) בגין מצב לאחר שבר בעצם הבריה משמאל.

תעודה זו ניתנה על ידי לשם הגשתה כראייה לבית המשפט בהתאם לסעיף 24 לפקודת הראיות. חריגי מצחיר כי ידוע לי היטב, שלעניין חוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית משפט, דין תעודה זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

על החתום:

ד"ר הראל סטצקביץ

מומחה בכיר לרגיה אורתופדית

מ.ר. 30785 מ.ר.מ. 29894