

תאריך חתימת המסמך: 17.06.2026
מועד אחרון להגשת המסמך: 18.06.2026

התובעת:

אולגה מאי סלבין ת.ז. 323557561
מרח' השפלה 40, בית דגן מיקוד: 5020000
טל: 052-5681122 דוא"ל Olyaslavin@gmail.com
ע"י ב"כ עוה"ד דוד ידיד (מ.ר. 16805) ו/או דורון עצמון (מ.ר. 18102)
ו/או אדם ידיד ו/או שרית ידיד ו/או מיטל בכר ורמוכת
ו/או טל גיטלין ו/או דוד שבח ו/או יהונתן (יוני) ידיד
"דוד ידיד - משרד עורכי דין ונוטריון"
מרחוב המרד 29 תל אביב
טל: 03-5101158 פקס: 03-5104038
דוא"ל: dororn.atzmon@yadidlaw.com

- נ ג ד -

הנתבע:

ד"ר אולג שפירו מ.ר. 1-33232
מרח' דרך אבא הלל 7, רמת גן, 5252204
טל 03-544-5223 פקס: לא ידוע
דוא"ל: olegtano@gmail.com

הודעה מטעם התובעת

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 07.06.2026 מצ"ב חוות הדעת הרפואית מטעם
התובעת בצירוף תמונות הסרוקות בצבע.


דורון עצמון, עו"ד
ב"כ התובעת


מיטל בכר-ורמוכת, עו"ד
ב"כ התובעת

מ.ר. 9588, מ.ר. מומחה 7187

השכלה: בוגר הפקולטה לרפואה באוניברסיטת תל-אביב 1971.
תקופת התמחות מלאה בכירורגית לב-ריאות וחזה בבית"ח תל-השומר 8-1972.
מומחה לכירורגיה פלסטית 1981.
מנהל המחלקה לכירורגיה פלסטית ומנהל יחידת הלייזרים בבית"ח תל-השומר משנת 1995-2011.
מנהל המרכז לטכנולוגיות מתקדמות משנת 1997 ועד היום.
סגן מנהל האגף הכירורגי בבית"ח תל-השומר 1998-2004.
יו"ר ארגון רופאי המדינה 1983-1994.
סגן יו"ר ההסתדרות הרפואית בישראל 1983-1994.
חבר הוועד הפועל של המועצה המדעית של ההסתדרות הרפואית בישראל 1983-1994.
חבר בוועדת השופט קלינג לבדיקת אחריות לפגיעה בטיפול רפואי, 1998.
נציג ישראל בהסתדרות הרפואית העולמית (WMA) 1985 – 1996.
חבר בוועדת התמחות המועצה המדעית 2000-5.
פרופ' לכירורגיה בפקולטה לרפואה – אוניברסיטת תל-אביב.
נשיא האיגוד הישראלי לכירורגיה פלסטית 2000-1.
חבר בסנט אונ' תל-אביב 2001-2.
יו"ר הוועדות הלאומיות ללייזרים ולקוסמטיקה שהוקמו ע"י מנכ"ל משרד הבריאות 2004-5.
ראש הסקציה לכירורגיה פלסטית – הפקולטה לרפואה אונ' ת"א 8-2005.

24.2.2025

אל: דורון עצמון, עו"ד
טלפון: 073-778-0042
מייל: doron.atzmon@yadidlaw.com

הנדון: גב' אולה סלבין - חוות דעת רפואית

לבקשתך בתאריך 24.2.2025 בדקתי את הגב' אולה סלבין אשר זוהתה באמצעות ת.ז. 323557561
להלן חוות דעתי הרפואית.

מסמכים שהועמדו לרשותי:

1. תיק הלקוחה (מסמך 1א – נשלח ללקוחה ביום 21.11.2023, מסמך 1ב - נשלח ללקוחה ביום 31.7.2024).
2. רשימת התכתבויות וואטסאפ מהטלפון.
3. תמונות שנמסרו לי ע"י המטופלת.
4. תמונות שצולמו על ידי.
5. סקר ספרות מקצועית.

פרשת המקרה מפני התרבעת:

עובדת כמנכ"לית של קניון. מבצעת מידי פעם צילומי דוגמנות. בריאה. ב- 5.9.23 פנתה למרפאתו של ד"ר שפירו בבקשה לבצע לבצע פילינג בלייזר CO2. ד"ר שפירו אמר שאינה מתאימה לטיפול פילינג אבל כן מתאימה לטיפול בעזרת חומר מילוי מסוג אלנס בעפעפיים ובגבות להרמתן. המטופלת הסכימה לכך והוחתמה על

מרפאה: מרכז רפואי מדיקה, הברזל 28 תל אביב 6971040
מען אישי: רח' משמר הגבול 17 תל-אביב 6969787 טל': 03-6483605
klatism@gmail.com / arie.orenstein@gmail.com

סופס הסכמה. הוסבר לה שמדובר בחומר המחדש את העור ומגביר ייצור קולגן וייצר מתיחה לעפעפיים. ביום 22.9.23 בוצעה ההזרקה של החומר הנ"ל ב-4 מקומות סביב העיניים. לאחר ההזרקה היו התנפחויות קשות. המטופלת הגיעה למס' ביקורות אצל ד"ר שפירו בגלל התנפחויות בעפעפיים ובגבות. נאמר לה שאין מה לדאוג והכל יחלוף. המטופלת ביקשה מספר פעמים את התיק הרפואי אך רק לאחר זמן, ב-21 לנובמבר, כתוצאה מהתעקשות המטופלת, שלח לה ד"ר שפירו את צילום התיק הרפואי.

תלונות:

ראשית, לאורך זמן רב היו תנפחויות קשות של העפעפיים והגבות וגרד קשה כאשר המצב משתנה לעיתים, התנפחויות מחמירה ולעיתים יורדת. הגרד נותר קשה. בעפעף ימין התנפחויות גדלה לעיתים ומלווה אז באודם האזור, כאשר התנפחויות מחמירה כמו גם האודם, בעיה אסתטית קשה שקשה לכסות עליה באיפור. קימת תחושת כובד בעפעפיים בייחוד בעפעף שמאל.

בדיקה:

תנפחויות בעפעף תחתון מימין כמו גם שוני גוון. האזור נראה בולט ולכן יחסית לרקמה הסובבת (תמונה 1). לדבריה המצב ביום הבדיקה יחסית טוב. הציגה בפני תמונה שצולמה שבועיים קודם לכן ואכן המצב נראה בולט משמעותית יותר ממצבה היום (תמונות 2-4). הגבה השמאלית בחלקה החיצוני תפוחה עם שינוי גוון קל בתוכה (תמונה 5) ולפני שבועיים (תמונה 6)

דיון:

בעת הטיפול בת 36, בריאה. פנתה טלפונית למרפאתו של ד"ר שפירו ביום 5.9.23 בבקשה לשיפור מראה איכות העור בעפעפיים. שאלה על פילינג בלייזר CO2 שהוסבר לה קודם לכן. במסמך 1 אכן כותב ד"ר שפירו כי "דיברנו על הטיפול סביב העיניים". הגיעה אליו ב 22.9.23 (מסמך 1) ואז בוצעה הזרקה של "styleage lips plus" לשפתיים ו-"Ellanse" סביב העיניים. אלה הפרטים היחידים המצוינים בתיק הרפואי. א. אין בפנינו כל תיק רפואי כמקובל, בו קיימת קבלה רפואית של המטופלת כולל גיל, מחלות נלוות ורגישויות אם קיימות. בדיקה רפואית המתארת את הבעיות שהיא מציגה והמצאים הקליניים כפי שמוצא הרופא, ובהתאם, מה הטיפול המתאים לה, יתרונות וסכנות. ב. לדברי המטופלת, היא הייתה אצל ד"ר שפירו בביקורות 3 פעמים לאחר הטיפול בתלונה על תנפחויות שלא חולפות. אין לביקורות אלו כל תיעוד!

ג. מכיוון שהמטופלת התלוננה קשות על התוצאה, שלח לה הרופא את התיק הרפואי (מסמך 1 ב מיום 31.7.2024) שאינו דומה כלל למסמך 1 שהעביר לה ביום 21.11.2023. במסמך השני נכתב "מטופלת אחרי הזרקות רבות של חומצה היאלורונית מתחת לעיניה עם המסות אחרי. עור סביב העיניים עם תנפחויות ושקעים,

פגיעה באיכות העור באזור כתוצאה מהזרקות חוזרות של חומצה היאלורונית. HYALURONIDASE לצורך המסת החומצה היאלורונית". כמו כן חובה לומר כי תיאור הטיפול במסמך השני שונה בתכלית מאשר נאמר במסמך הראשון. בראשון מסביר ד"ר שפירו שהוא דיבר עם הלקוחה על טיפול סביב העיניים ולאחר מכן כותב שהזריק "Ellanse" סביב העיניים" ואילו במסמך השני מדובר על "הזרקת "Ellanse" עם קנולה בלחי עליון CC 0.2 בכל צד וכן מעל ומתחת לגבות.

מסקנתי הנה שד"ר שפירו בנה במסמך השני תרחיש חדש שאינו קשור לעובדות, וזאת בכדי לשלול אפשרות שההזרקות שהוא ביצע קשורות למצב המתלוננת, ולייצר "הסבר אלטרנטיבי" למצב העפעפיים הקשה של המטופלת. לגבות הוא אכן הזריק לה אולם לא ציין זאת בתיק הרפואי הראשוני שלה. על סמך אלו אני גם קובע כי הסיפור על הזרקות קודמות וטיפול המסה שבוצעו פעמים רבות קודם לטיפול שלו, וגרמו לנזק משמעותי לעפעפיים (בעת שלדברי המטופלת מעולם לא עברה כל הזרקות לעפעפיים קודם לכן) הוא סיפור מומצא שלאחר מעשה ואין לו כל אחיזה במציאות.

יש להוסיף כי התרשומת מהטלפון של המטופלת (מסמך 2) מעידה כי שלאחר שהרופא שלח לה את מסמך 1 היא הגיבה בחריפות ובאופן מידי - "זה לא נכון אבל" "לא היו לי הזרקות רבות והמסות של חומצה היאלורונית". "מאיפה המידע הזה בכלל?" "כל מה שכתוב שם זה ממש לא נכון וכנראה נוסף בעקבות הביקור שלי אצל דוקטור אתמול". רופא הגיב "זה מה שדובר ביום של הייעוץ יקירה שהגעת." "זה מה שמופיע לי בתיק". כאמור, טיעון זה של הרופא אינו נכון והדברים הוספו לתיק רק מאוחר יותר.

ד. בדקתי את הספרות המקצועית בכדי לראות מהן הסיבות להתפתחות תפוחיות (גרנולומות), כפי שהתפתחו אצל המטופלת. אני מצרף לחוות הדעת תזכיר ספרות מקצועית הנותן רקע והסבר לסיבות הגורמות לתופעת תפוחיות האמורות בעקבות הזרקת Ellanse אצין בקיצור את הסיבות לכך בספרות המקצועית (מסמך 5):

1. אזורים מומלצים להזרקת. יש רשימה ארוכה של אזורים מומלצים להזרקת. (ראה סעיף 2 ברשימות) העפעפיים אינן בתוך הרשימה המומלצת.
2. אזורים בסיכון גבוה להזרקת (סעיף 3) (שיש להימנע מלהזריק בהם) - יש להימנע מלהזריק לאזור העפעפיים. יכול לגרום להיווצרות גרנולומות, תפוחיות או שינוי גוון.

"Under eye area: Can cause granulomas, puffiness, or discoloration"

"The thin skin around the eyes increases the risk of visible irregularities and nockles"

3. שיטת הזרקה - יש להזריק לאורך אזור ולא בנקודה מרוכזת. ד"ר שפירו הזריק בנקודה אחת ובאזור תנועת, מה שעלול לגרום להיווצרות גרונולומה.

4. הזרקה לאזורים עם עור דק מהווה גורם מאתגר להזרקה המסקנה מהספרות המקצועית הנה ברורה. ד"ר שפירו הזריק למטופלת Ellanse בעפעפיים, שהנם מקום שיש להימנע מלהזריק בו חומר זה מחשש להיווצרות תפיחויות. ד"ר שפירו עשה זאת בשיטת הזרקה לקויה שאף היא גורם סיכון לתפיחויות וגם התעלם מכך שעור דק הנו גורם סיכון לתפיחויות. מדובר אפוא ברשלנות מקצועית מובהקת.

סיכום:

מדובר באישה צעירה שהגיעה למרפאתו של ד"ר שפירו במטרה לשפר את מראה העפעפיים. עברה הזרקת חומר מילוי מסוג Ellanse לעפעפיים ולגבות. כתוצאה מכך התפתחו לאחר מכן גרונולומות (תפיחויות) קשות בעפעפיים ובגבה שמאל. כפי שהסברתי לעיל, מדובר בהזרקה שבוצעה באופן רשלני, שלא עפ"י הסטנדרטים הרפואיים המקובלים והראויים ואשר גרמה להיווצרות התפיחויות אצל המטופלת.

בנוסף לכך, ד"ר שפירו לא ביצע כל רישום כמקובל של קבלת מטופל, הסברים על יתרונות וחסרונות, הגדרת הבעיה הקלינית המיועדת לטיפול. אין החתמה על הסכמה מודעת, אין מעקב רפואי על תוצאות הטיפול והסיבוכים.

אם לא די בכך – יש שני מסמכים של קבלה וטיפול. האחד מעיד על הזרקה לעפעפיים ולשפתיים, השני על הזרקה ללחיים ולגבות. אין ספק כי המסמך השני נכתב לאחר מעשה. נטען בו להזרקות קודמות שגרמו לנזקים בעפעפיים. עם תיאורים קליניים של הזרקות קודמות ונזקים שמעולם לא היו. הלקוחה מתכחשת לכך בפני, ותמיכה לטענתה אפשר לראות בהתכתבות שלה מול הרופא.

יש אפוא לראות בטיפול שבוצע טיפול רשלני, והרישום הרפואי או חסרונו, שלא לדבר על הרישום הסותר, הנו התנהלות רשלנית בפני עצמה.

באשר לנזק שנגרם ללקוחה – נגרמה לה נכות בשיעור של 15% על פי סעיף 75 (2) ב-ג ובהתאמה.

תמונות:



פרופ' אריה אורנשטיין M.D. Prof. Arie Orenstein M.D.
מומחה לגיתוחים פלסטיים Plastic Surgeon

מ.ר. 9588, מ.ר. מומחה 7187

תמונה 8



תמונה 3



תמונה 9



תמונה 4



מרפאה: מרכז רפואי מדיקה, הברזל 28 תל אביב 6971040
 מען אישי: רח' משמר הגבול 17 תל-אביב 6969787 טל': 03-6483605
klatism@gmail.com / arie.orenstein@gmail.com

פרופ' אריה אורנשטיין .D.M Prof. Arie Orenstein M.D.
Plastic Surgeon מומחה לגיתוחים פלסטיים

מ.ר. 9588, מ.ר. מומחה 7187

תמונה 5



מרפאה: מרכז רפואי מדיקה, הברזל 28 תל אביב 6971040
מען אישי: רח' משמר הגבול 17 תל-אביב 6969787 טל': 03-6483605
klatism@gmail.com / arie.orenstein@gmail.com

פרופ' אריה אורנשטיין *.D.M Prof. Arie Orenstein M.D.*
מומחה לניתוחים פלסטיים *Plastic Surgeon*

מ.ר. 9588, מ.ר. מומחה 7187

תעודה זו ניתנת על ידי לשם הגשתה לבית-משפט כראייה, והנני מצהיר בזאת כי ידוע לי שדין תעודה זו, כשהיא חתומה על-ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית משפט.


פרופ' אריה אורנשטיין

24.2.25
תאריך

מרפאה: מרכז רפואי מדיקה, הברזל 28 תל אביב 6971040
מען אישי: רח' משמר הגבול 17 תל-אביב 6969787 טל': 03-6483605
klatism@gmail.com / arie.orenstein@gmail.com