

החלטה כ"ט סיוון תשפ"ו, 14/06/2026 תיק 2164-11-24 שופטת חן מאירוביץ	יש קושי של ממש בהבנת הנתבעת 2 ברקע כתבי הטענות הקיימים בתיק. ביום 20.7.25 הוגש כתב הגנה מטעם נתבעות 1 ו-3, וכן הודעה לצד ג' כנגד נתבעת 2. ביום 30.3.26 הוגשה הודעה מטעם נתבעת 2 לפיה מכסה גם את נתבעת 1. בשים לב לאמור, הנתבעת 2 תודיע ללא דיחוי האם מייצגת את נתבעות 1 ו-3 בהליך. ככל שכך הם פני הדברים, לכאורה מתייתרת הודעת צד ג' שהוגשה נגדה, ויש צורך בתיקון כתב ההגנה. בנוסף יש צורך בהבהרה האם עומדת על הודעת צד ג' 1 - מגדל. הבהרה מסודרת וכוללת תוגש עד ליום 17.6.26. עיון ליום 21.6.26.
--	---

הודעת עדכון

*** נחתם דיגיטלית ***

עדי עובד ת.ז. 201170610
באמצעות עו"ד אריאל פרייבך
אבא הלל 7 רמת גן

התובע:

הנתבעות:

נגד-
1. רמות אופק בע"מ
ע"י עוה"ד מורן ליבה ואח'
2. נתנאל עבודות ביצוע וגמר
ע"י ב"כ עו"ד ונוטריון חיים מרח' ילדי טהרן ראשון לציון
טל ישיר: 050-7123474 טל 2
כתובת דואר אלקטרוני: co.il
3. ויוורק ישראל בע"מ
ע"י עוה"ד מורן ליבה ואח'

נגד-
נתנאל עבודות ביצוע וגמר בב'
ע"י ב"כ עו"ד ונוטריון חיים מרח' ילדי טהרן ראשון לציון
טל ישיר: 050-7123474 טל 2
כתובת דואר אלקטרוני: co.il

נגד-
1. מגדל חברה לביטוח בע"מ
ע"י עוה"ד יורם קמין
2. כלל חברה לביטוח בע"מ
מרח' ראול ולנברג 36 ת"א
ע"י עוה"ד מורן ליבה ואח'

מועד אחרון: 23.6.26

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד נעדכן כי הנתבעת עומדת על ההודעה לצד שלישי גם כנגד חברת "כלל" אשר מעניקה כיסוי ביטוחי לנתבעת 2.

(כזכור צד ג' 1 דחתה הכיסוי הביטוחי)


חיים קמון, עו"ד
מ.ר. 51974
ב"כ הנתבעת 2