

ת.א. 48466-01-24  
בפני כב' השופט איתמר סיון

בית משפט השלום  
בכפר סבא

התובע:

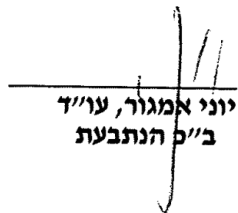
משה אלון, ת.ז. 027750488  
מרח' תופח 9, מודיעים מכבים רעות  
טל': 052-5786759  
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג  
מרח' אבא הלל 7, רמת גן  
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983  
דוא"ל: frei.ariel@gmail.com  
- נ ג ד -

הנתבעת:

מנורה מבטחים ביטוח בע"מ ח.פ. 5200425540  
ז'בוטינסקי 23, רמת גן 5251102  
טל': \*2000, דוא"ל: Havuyot@menora.co.il  
ע"י ב"כ אמגור – עורכי דין (מ.ר. 7289)  
מרח' הברזל 27, מגדלי אור, בניין A, קומה 5, תל אביב 6971039  
טל 03-6953344, פקס: 03-6094970  
דוא"ל: amgor2@gmail.com

הודעה מטעם הנתבעת

הנתבעת מודיעה כי בכל הכבוד, היא איננה מקבלת את הצעת הפשרה של כב' ביהמ"ש.  
תהא נכותו הרפואית המדויקת של התובע אשר תהא, אין לה שום משמעות תפקודית, ולראייה התובע  
עובד ומשתכר כעו"ד מעל לשלוש השכר הממוצע כבר יותר מ-3 שנים מאז התאונה, ואין סיבה להניח  
כי משהו ישתנה בעתיד.  
אי ההתאמה בין קביעת המל"ל (10% בלבד בגין טנטון) לקביעת האורתופד מטעם ביהמ"ש (שנתן 8%  
נכות נוספים), זועקת לשמים, וכנראה מעידה על כך שהתובע לא השתדל מספיק בועדות המל"ל כדי  
שתיקבע נכותו (או לחילופין, ש"השתדל" יותר מדי בעת בדיקתו אצל המומחה מטעם כב' ביהמ"ש).  
פנייתו המאוחרת של התובע למל"ל גם גרמה לכך שלא קיבל (כנראה) דמי פגיעה, ואף לא קיבל פיצוי  
כלשהו עבור הפסדי השתכרות נטענים בעבר, וכן שווי המענק שקיבל הופחת ככל הנראה כתוצאה  
מהאיחור בפניה.  
לאור כל האמור לעיל, מתקשה הנתבעת להסכים להצעת הפשרה של כב' ביהמ"ש – לו היה מדובר בפער  
קטן בין הערכת הסיכון של הנתבעת להצעת הפשרה של כב' ביהמ"ש, סביר שהצדדים היו מצליחים  
להגיע להבנה מבלי להטריח את כב' ביהמ"ש, אך הפער גדול מאוד.

  
יוני אמגור, עו"ד  
ב"כ הנתבעת