

תאריך חתימת המסמך : 1.5.26

התובעת :

וסנה סטבנוביץ, ת"ז 326999257
מרחוב יצחק שדה 6, אזור 5801203
טלפון : 0548791710

ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל' : 03-7412358, פקס : 077-3180983
דוא"ל : office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעים :

1. פלוני אלמוני, ת.ז. נהג האוטובוס (קו 43)

2. "דן" חברה לתחבורה ציבורית בע"מ 513183046
מרחוב שד' שאול המלך 39, תל אביב
טל' : 03: 6394444, פקס : 03-6933308
דוא"ל : cs@dan.co.il

3. וישור חברה לביטוח בע"מ
מדרך השרון 12, כפר סבא 4427125
טל' : 6835*
דוא"ל : claims@we-sure.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה : פל"ד

הסעדים המבוקשים : פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה : 839 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007).

תיקים קשורים : לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעת הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

(1) בעלי הדין :

1. הנתבעת 2, היתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו מתירת השימוש ובעלת הרכב, מסוג אוטובוס הנושא מ.ר 93-006-01 (להלן: **"הרכב/האוטובוס"**) אשר היה נהוג ע"י הנתבע 1.
 2. הנתבעת 3 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
 3. התובעת, ילידת 14.06.66, הייתה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הנוסעת ברכב.
- רצ"ב אישור משטרה, תוצאות שאילתה מקרנית ותמונת האוטובוס, מסומנות **"כנספח 1"**.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

4. התובעת נפגעה בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעים ביטחו את השימוש ברכב במועד בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרת התובעת לפצותה בגין הנזקים שנגרמו לה בתאונה.
5. מחמת מגבלותיה הנובעות מהתאונה, התקשתה ומתקשה התובעת בביצוע עבודתה, כמטפלת, נזקקה לימי מחלה מרובים והעדירויות, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי שכר.
6. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, היא נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לה גם בעתיד.
7. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ותיזקק לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

8. בתאריך 11.2.25 בשעה 16:00, או בסמוך לכך, בשד' יוספטל בבית ים, במהלך הנסיעה, לפתע נהג האוטובוס בלם בלימת חירום, התובעת נפגעה ונחבלה בגופה (להלן: **"התאונה"**).
9. לאחר התאונה טופלה התובעת בבית החולים "וולפסון" בחולון, כשהיא סובלת מכאבים וחבלות בבית החזה, בבטן, בכף יד ימין ובברך שמאל, היא הופנתה לצילומים, לאחר קבלת טיפול רפואי ראשוני שוחררה התובעת

לביתה כשהיא כאובה, בהמלצה לנטילת משככי כאבים, המשך מעקב רפואי, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה ומנוחה.

10. התובעת אשר המשיכה לסבול מכאבים והגבלה בכתף ימין ובברך שמאל, עם קושי בהליכה, טופלה במסגרת קופת החולים והוחלט להפנותה להמשך מעקב, בדיקות דימות נוספות, נטילת טיפול תרופתי לשיכוך כאב, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה ושבועיים מחלה נוספים.

11. כמצוות רופאה, ונוכח הימשכות הכאבים העזים וההגבלה ברך שמאל, ביצעה התובעת סדרת טיפולי ריפוי בעיסוק ופיזיותרפיה לצורך שיפור הטווחים והפגת הכאב, אולם נותרה עם כאבים והגבלה בתנועות ברך שמאל ויד ימין, עם חשד לשבר בכף יד ימין, הגבלה בתפקוד וכאב מעיר משינה והיא הופנתה להמשך טיפולי פיזיותרפיה, המשך מעקב רפואי, טיפול תרופתי וימי מחלה ממושכים.

רצ"ב תעודות רפואיות מסומנות, "כנספח 2".

12. התובעת הגישה תביעה לדמי פגיעה למוסד לביטוח לאומי אשר הכיר בתאונה כתאונת עבודה בפגימות הבאות: חבלת חזה שמאל, כף יד ימין וחבלת בטן קהה

13. התובעת עמדה בפני ועדה רפואית אשר קבעה את נכותה כדלקמן:

נכות זמנית בשיעור 15% מיום 14.5.25 ועד ליום 30.11.25.

נכות צמיתה בשיעור 10% החל מיום 1.3.26

זאת בגין כאב במפרק בכף היד- ימין לפי סעיף ליקוי 41 (10)(ה)

רצ"ב אישור ההכרה, פרוטוקול והחלטת הועדה הרפואית, מסומנים "כנספח 3".

14. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים והגבלה בתנועות הגב, ברך שמאל וכף יד ימין (דומננטית!), מקושי בעמידה והליכה ממושכות, מקושי בכיפוף והרמה, קושי בהטיה וצידוד, קושי באחיזה ועמידה, מנפילת חפצים, מצורר בשימוש ונטילת משככי כאבים והטיפולים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

15. התובעת עובדת כמטפלת, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בביצוע פעולות מגוונות הכרוכות בעמידה ממושכת, אחיזה ועוד, מתקשה מאז התאונה ומחמת תוצאותיה בביצוע עבודתה, נאלצה לצמצם את היקפה, נזקקת להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו לה הפסדי שכר.

16. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובעת בניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותיזקק לה גם בעתיד.

17. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה, בשים לב לקושי בהליכה ולמגבלותיה נזקקת התובעת לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות ותיזקק לכך גם בעתיד.

חלק 3

(4) פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

18. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

19. להלן פירוט נזקי התובעת:

א. נזק מיוחד:

(1) פגיעה בכושר ההשתכרות בעבר – ₪ 70,000

(2) עזרת הזולת בעבר – ₪ 32,000

(3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – ₪ 13,720

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - ₪ 7,550

ב. נזק כללי:

כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעת פיצוי הולם בגין נזקיה, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרותה בעתיד, על-פי מידת מוגבלותה התפקודית של התובעת, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותה הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) פיצוי בגין נזקיה הלא ממוניים של התובעת.

20. הנתבע 1 חייב לפצות את התובעת בהיותה הנהג ו/או המשתמש ברכב המועד התאונה.

21. הנתבעת 2 חייבת לפצות את התובעת בהיותה בעלת הרכב ומתירת השימוש בו בעת התאונה.

22. הנתבעת 3 חייבת לפצות את התובעת בהיותה מבטחת השימוש ברכב בעת התאונה.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לפצות את התובעת כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה

מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט,
שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעת