

מועד אחרון להגשה 1/6/26
בהתאם להחלטה מיום 10/5/26
בבית משפט השלום
בטבריה

ת.א. 41561-03-25

י"ב סיוון תשפ"ו, 28/05/2026 החלטה
תיק 41561-03-25
שופטת ברכה לכמן
כתב ההגנה מטעם צד רביעי התקבל לתיק.
מפנה להחלטה מיום 15/5/26.
תיק מוצגים ורשימת עדים מטעם צד רביעי
יוגשו עד ליום 1/10/26. *** נחתם דיגיטלית ***

יחיאל שמו ת.ז. 32372849
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) וא
מרח' אבא הלל 7 רמת גן
טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובע:

-נגד-

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. 32, 514471382
באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'
משד' פל-ים 5 חיפה 3309500
טל': 04-8623430 פקס: 04-8675177
ghassann@unter.net.il

הנתבעים:

2. סעיד פודה ת.ז. 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס: 04-6521968, נייד: 050-2252133
fodi_w@walla.com

3. קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד., 37505 תל אביב, 6137401
טל': 03-7111666 פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956
שד' פל-ים 2 חלונות הסיטי - בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל': 04-8672982, 04-8669933 פקס: 04-8672923

קרנית - קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד., 37505 תל אביב, 6137401
טל': 03-7111666 פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956
שד' פל-ים 2 חלונות הסיטי - בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל': 04-8672982, 04-8669933 פקס: 04-8672923

ובעניין:
המודיעה:

-נגד-

סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
fodi_w@walla.com

צד ג':

סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
תייד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה - 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133

ובעניין:
המודיע:

fodi_w@walla.com

-נגד-

צד ד':

הראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 52000407
מרחוב אבא הלל 3, רמת גן
טל': 03-7547026 פקס: 03-7348177
ע"י ב"כ עוה"ד י. אברהם (מ.ר 19208) ו/או ר. זפרני
ו/או ח. אזולאי ו/או ת. לבייב ו/או ר. אברהם
ו/או א. בדולח ו/או נ. בן ארי ו/או נ. אליקים
ו/או י. זליקוביץ'
מרח' ז'בוטינסקי 9 (מגדל הכשרת הישוב), בני ברק 5126417
טל': 03-5752080 ; פקס: 03-5752081
דואל: info@vossi-avraham.co.il

כתב הגנה מטעם צד ד'

טענת ס'פ:

אין לצד ג' עילה להודעה כלפי צד ד'. ככל שיתקבלו טענותיו – אין לתובע עילה כלפי קרנית ולכן תביעתו כנגדה תידחה.

לפיכך יש להורות על דחיית ההודעה לצד ד' על הסף.

תמצית טענות לגבי העילה:

צד ד' מצטרפת לטענות שולח ההודעה ביחס להודעה כנגדו ולתביעת התובע – ככל שאין בדברים כדי ליחס חבות לצד ד'.

צד ד' מצטרפת לטענות קרנית בכתב ההגנה ולפיהן אין לקבוע חבות על פי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים כלפיה בנסיבות המקרה.

אין הכחשה להוצאת תעודת חובה ע"י הראל לכלי שפרטיו בהודעה.

הראל איננה יודעת את עובדות המקרה לחוייתן ולפיכך טוענת את טענותיה העובדתיות באורח חלופי.

הראל מכחישה כי הכלי שפרטיו מפורטים בחודעה כנגדה לא היה קשור לתאונה נשוא התובענה.

לחלופין הראל תטען כי לא נעשה שימוש בכלי בעת התאונה.

עוד תטען הראל כי הכלי שינה מייעודו המקורי ולפיכך אין חבות על פי חוק הפלתי"ד כלפי התובע.

עוד תטען הראל כי הכלי עסק בפריקה וטעינה ולפיכך אין המדובר בתאונה בה יש להטיל על הראל חבות על פי חוק.

הראל תטען כי התובע נפגע באירוע שאיננו יכול להיכלל בגדר אירוע תאונת דרכים כהגדרת החוק, בכלל, ובפרט ביחס לחבות הכלי האמור בהודעה.

תמצית טענות כלפי הסעד:

מוכחשות הנכויות שנקבעו לנפגע והקשר בינן לבין התאונה.
מוכחשים הנזקים הכלכליים, ההוצאות וההפסדים והקשר בינם לבין התאונה.
מוכחש הקשר הסיבתי בין הטיפול ו/או התלונות ו/או הנזקים ו/או הממצאים לבין אירוע התאונה נשוא
התביעה.

טענות כתב ההגנה בהרחבה:

א. מוכחשים בזאת כל נספחי כתב התביעה וההודעה מחמת שאינם ערוכים כדין ו/או מחמת שאינם
קבילים כראייה. לחילופין, אין במסמכים די כדי להוות תשתית ראייתית ו/או כל תועלת
ראייתית אשר לשמן הוצגו שלא כדין.

ב. מוכחש כל פרט הנטען בכתב התביעה וההודעה למעט אשר צד ד' מודה בו במפורש.

ג. כל טענות כתב ההגנה חלופיות ו/או משלימות זו את זו, הכל בהתאם לעניין ולהקשר הדברים.

מבלי לפגוע בטענות הסף דלעיל תטען הנתבעת לגופו של כתב התביעה כדלקמן:

1. מוכחש הנטען בסעיף 2 להודעה.
2. מוכחש הנטען בסעיף 3 להודעה. אין עילה לחזרה בהודעה, כמפורט לעיל.
3. מוכחש הנטען בסעיף 4 להודעה.
4. מוכחש הנטען בסעיף 5 להודעה.
5. מוכחש הנטען בסעיף 6 להודעה.
6. מוכחש הנטען בסעיף 7 להודעה.
7. מוכחש הנטען בסעיף 10 להודעה.

אשר על כן מתבקש בימ"ש הנכבד לדחות את התביעה וההודעה לצד ג' ו - ד' לחייב את התובע ושולחי
ההודעה בהוצאות המשפט ובשכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ.



יוסי אברהם, עו"ד

ב"כ צד ד'