

ת.א. 12784-06-25

בבית המשפט מחוזי תל אביב-יפו

קבוע לפני כבוד השופטת יעל אילני

מועד הגשת המסמך: 25.5.2026

מספר בקשות קודמות: 2

התובע:

1. שאול גרינפלד ת.ז. 201075397

מרחוב כצלסון 61 גבעתיים טל' 0545281549

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג

מרח' אבא הלל 7 רמת גן

טל': 7412358 ; פקס 0773180983

- נ ג ד -

הנתבעות:

מרכז רפואי איכילוב ח.פ. 520037094

ע"י ב"כ עוה"ד ד. ויסגלס ואו עוה"ד ע. אלמגור ואו ד. לוי ואו ד. גל

ואו י. נוילנדר ואו א. מייטליס ואו ל. ליברמן ואו ג. שניאור ואו א.

ירושלמי ואו א. סנאנס ואו ס. תירוש-דמבה ואו ד. אלוני-בנטוב ואו

ה. שקיב ואו ד. גונן ואו א. מגן דוד בהרב ואו ד. טל ואו א. לחאם

ואו ד. סקעת ואו ס. וינטר ואו א. אבו דאוד ואו ב. אמסלם

מרחוב לילינבלום 44, תל-אביב 65134

טל': 03-5604731 ; פקס: 03-5601140

office@wa-law.co.il

בקשה מוסכמת להארכת המועד להגשת כתב הגנה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להאריך המועד להגשת הגנה מטעם הנתבעת ב- 60 יום נוספים, וזאת מן הנימוקים הבאים:

1. התובענה שבנדון טופלה ע"י עוה"ד הילה שכיב ממשרד הח"מ אשר סיימה לאחרונה את עבודתה במשרד ב"כ הנתבעת, ובהתאם, הטיפול בתובענה הועבר לידי הח"מ.
2. יובהר כבר עתה כי בזמן מלחמת "שאגת הארי" משרדו של הח"מ פעל במתכונת מצומצמת ביותר – באופן שפגע בהשלמת מלאכת איסוף החומר הרפואי.
3. בהקשר זה יוער כי תיקו הרפואי של התובע הינו "עב כרס" בהיותו מחזיק אלפי עמודים של רשומה רפואית, מאז ילדותו של התובע ועד להווה. עוד יוער כי קיים קושי של ממש באיתור רשימת החיסונים שקיבל התובע מאז כריתת הטחול בהיותו בגיל 8 ועד היום, כי קיים קושי באיתור תיקו הרפואי של התובע בבית החולים "הדסה" לצד קושי באיתור תיעוד כלל ביקוריו של התובע אצל רופאים

מקצועיים בקהילה (שכן אצל רופאי "מאוחדת" התיעוד של כל רופא מקצועי מצוי בתיק ממחושב נפרד – באופן שמקשה מאוד על איתור החומר).

4. זאת ועוד: בימים אלה שוקלת הנתבעת בכובד ראש הגשת הודעת צד ג' כנגד קופת חולים "מאוחדת" שכן מן הרשומה הרפואית שהתקבלה בימים אלה ממש במשרדי הח"מ עולה כי התובע ביקר במרפאת מאוחדת כבר בצהרי יום פנייתו לחדר המיון בבית החולים "איכילוב", אולם רופא הקהילה לא הורה על תחילת טיפול אנטיביוטי. דא עקא, הגשת הודעה לצד שלישי כנגד קופת החולים דורשת את אישור הגורמים הרלוונטיים ב"ענבל חברה לביטוח" ובבית החולים "איכילוב", וגם משום כך זקוקה הנתבעת לשהות נוספת – זאת בכדי שההודעה לצד שלישי (ככל שיוחלט על הגשתה) תוגש במקביל להגשת כתב ההגנה, כמצוות התקנות.

5. בנסיבות החריגות המתוארות לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הארכת המועד להגשת כתב ההגנה, חוות הדעת מטעם הנתבעת וההודעה לצד שלישי ב 60 יום נוספים.

6. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה.

דביר סקעת, עו"ד מ.ר. 75777

ויסגלס-אלמגור, עורכי-דין

ב"כ הנתבעת