

ת.א. 24211-07-23

בבית משפט השלום

ב כ פ ר - ס ב א

בעניין:

התובע:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841
באמצעות אפוטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
2. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
3. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

- נגד -

הנתבעות:

1. מועצה אזורית שומרון ת.פ. 500273727
2. ת.ד. 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
איילון חברה לביטוח בע"מ ת.פ. 520042169
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'
מרח' התעשייה 8, רעננה
טל': 03-6963233 ; פקס: 03-6915231
office@rgd-law.co.il
- נגד -

הצדדים השלישיים:

1. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
מרח' התאנה 4, עלי זהב
2. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
3. מדינת ישראל – משרד ההתיישבות 500107735
מרח' אגודת הספורט הפועל 2, ירושלים
ע"י פרקליטות אזורי מחוז ירושלים
מרח' מח"ל 7, ירושלים טל': 073-3920000
4. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות 500500350
מרח' המלך ג'ורג' החמישי 48, ירושלים
5. החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ ת.פ. 510892839
מא.ת. שער בנימין ; פרטי התקשרות: 02-6204587

בקשה בהסכמה מטעם הנתבעת לביטול הוצאות

הנתבעת מתכבדת לבקש בזאת מבית המשפט הנכבד להורות על ביטול החלטתו מיום 13/05/26 (להלן: "ההחלטה") המטילה הוצאות כנגד הנתבעת, מהנימוקים שלהלן:

בפתח הדברים הנתבעת תבקש להביע את התנצלותה בדבר העיכוב בהגשת תחשיב הנזק מטעמה, אשר נגרם מבעיה בנט המשפט בלבד.

1. הנתבעת תבהיר כי תחשיב הנזק היה מוכן להגשה במועד שנקבע אך לאור העובדה כי בשל בעיה בנט המשפט לא עלה בידי הח"מ להגיש את התחשיב במועד.
2. הח"מ הכין בקשת ארכה בעקבות העיכוב הבלתי נימנע וניסה להגישו במחשבה אולי כי מדובר בקובץ קטן יותר כן תתקבל ההודעה אך גם זו לא ניקלטה.
3. יובהר כי אין בנימוקי הנתבעת לעיל בכדי לתרץ את אי הגשת התחשיב במועד שנקבע ו/או חלילה לא להתייחס להחלטות כבוד בית המשפט, אלא כי מבוקשת בזאת את הבנת בית המשפט הנכבד לנסיבות הלא שגרתיות אליהן נקלעה הנתבעת שאינן בשליטתה.
4. יובהר כי הטלת ההוצאות תגרום נזק בלתי הפיך לח"מ אישית וזאת כאשר עשה ככל הניתן בכדי להגיש את התחשיב בזמן.
5. ב"כ התובעת אשר עודכן בבעיה בהגשה נתן בהסכמתו האדיבה את אישורו לכך שההוצאות יבוטלו וניתן לראות בזאת כי גם ב"כ התובעת מבין שהח"מ עשה כל הניתן וכן מבוקש כי גם כבוד בית המשפט יגלה הבנה בנושא.
6. לאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להביע הבנתו לנסיבות המפורטות ולחזרת על ביטול ההוצאות שנפסקו כנגד הנתבעת בהחלטתו.
7. יחא זה מן הצדק להיעתר לבקשה.


דובר זונשיץ, עו"ד
רוית גיא דרור, משרד עורכי דין
ב"כ הנתבעת