

תאריך חתימת המסמך : 13/05/26.
תאריך אחרון להגשת התודעה : 13/05/26

תחשיב נזק מטעם הנתבעות

ת.א. 24211-07-23

בבית משפט השלום

ב כ פ ר - ס ב א

בעניין:

התובע:

1. עמנואל שרעבי (קטינה) ת.ז. 220369841
באמצעות אפטרופסיה הטבעיים, התובעים 2-3
אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

- נ ג ד -

1. מועצה אזורית שומרון ח.פ. 500273727
ת.ז. 1 אזור התעשייה ברקן 4482000
אילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169
מרח' אבא הלל 12, רמת גן
ע"י ב"כ עוה"ד רות גיא דרור (מ.ר. 30253) ואח'
מרח' התעשייה 8, רעננה
טל': 03-6963233 ; פקס: 03-6915231
דוא"ל: office@rgd-law.co.il

- נ ג ד -

הצדדים השלישיים:

1. אביטל שרעבי, ת.ז. 301258299
מרח' התאנה 4, עלי זהב
2. עמית שרעבי, ת.ז. 308683067
מרח' התאנה 4, עלי זהב
מרח' התאנה 4, עלי זהב
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
3. מדינת ישראל – משרד ההתיישבות 500107735
מרח' אגודת הספורט הפועל 2, ירושלים
ע"י פרקליטות אזורי מחוז ירושלים
מרח' מח"ל 7, ירושלים טל: 073-3920000
4. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות 500500350
מרח' המלך ג'ורג' החמישי 48, ירושלים
5. החברה המרכזית לפיתוח השומרון בע"מ ח.פ. 510892839
מא.ת. שער בנימין ; פרטי התקשרות: 02-6204587

כ"ו אייר תשפ"ו, 13/05/2026	החלטה
תיק 24211-07-23	3
שופט איתמר סיון	
צד ג' (קדמא 907 בע"מ) יגיש תחשיב מטעמו עד יום 01.07.26, ולאחר קבלת תחשיב מטעמו, יינתנו הוראות לצדדי ד'.	
תז"פ ליום 02.07.26	
<u>הנתבעות:</u>	
*** נחתם דיגיטלית ***	

תחשיב נזק מטעם הנתבעות

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19/04/26 מתכבדות בזה הנתבעות להגיש תחשיב נזק מטעמן, הנתבעות יתנצלו על העיכוב בהגשת תחשיב הנזק שלא נבע חלילה מזלזול בכבוד בית המשפט או בצדדים אלא בשל עומס חריג שנגרם בעקבות המצב במדינתנו.

כבר בפתיח הדברים, יטענו הנתבעות כי דין התביעה כנגדן להידחות. המדובר בתיק עם שאלת חבות קשה מאוד מבחינת התובעת, אשם תורם מכריע של אביה (צד ג'), נכות מזערית, ללא כל מגבלה תפקודית וללא אחריות כלשהי מצד הנתבעות, ולחלופין ככל ויש אחריות כלשהי הרי שהיא מוטלת לפתחי הצדדים השלישיים והרביעים.

אין כל ביסוס לנטען בתחשיב הנזק מטעם התובעת, אשר היה מוטב אלמלא הוגש כפי שהוגש. התובעת עותרת לפיצוי גבוה, לא ריאלי ולא סביר בגודלו.

לחלופין, ככל וישנה אחריות כלשהי הרי שיש להטילה באופן בלעדי על התובעת והצדדים הנוספים.

הנתבעות יטענו כי בתיק דנן התובעת לא הוכיחה כל הפסדי השתכרות מצד החורים, הטיפולים שקיבלה התובעת הינם במסגרת קופת החולים, ככל והתובעת זכאית לדבר כלשהו בגין כאב וסבל מינימלי.

הנתבעות מכחישות את כל נסיבות האירוע הנטענות בכתב התביעה ויטענו כי התובעת נפגע בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעות, על כן דין התביעה להידחות.

הנתבעות יטענו כי המפגע הנטען בכתב התביעה הינו בבעלות פרטית!!! ולא בדרך שבחזקת הנתבעת ומשכך, לנתבעת אין כל אחריות ביחס ל"מפגע" הנטען בכתב התביעה, גם אם הייתה כזו הרי שהבור היה באחריות התאגיד, שכן מדובר בבור ביוב פרטי שלא באחריות או בתחזוקת הנתבעות.

כמו כן, הנתבעות יטענו כי, התאונה נשוא כתב התביעה התרחשה ככל שזו אכן התרחשה כתוצאה מרשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצד הורי התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות בנתבעות אשר הותירו את ביתם בת ה-9 במועד התאונה ללא השגחה.

מה גם, על פי הפסיקה הרווחת, חיי היום יום רצופים ומלאים בסיכונים ולא כל מעשה ו/או פעולה מצביעים על רשלנות. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בנוגע לילדים אשר חייהם רווי פציעות בשל גילם הצעיר וחוסר היכולת להבחין בסכנה ולהיזהר במעשיהם. אין הדבר מקים חבות כלשהי כלפי הנתבעות.

כל ילד - במיוחד בגילה של התובעת - מצוי באחריותם האישית של הוריו, ורק של הוריו.

לאור גילה של הנתבעת הינה זכאית לטיפול חינוך במסגרת קופת החולים ללא עלות, ככל והתובעת החליטה שלא לנצל את מגיע לה כחוק זוהי זכותה אך אין הנתבעות צריכות לשאת בכך.

א. שאלת החבות

1. הנתבעות מכחישות מכל וכל את כל טענות התובעת לאחריות כלשהי מצד הנתבעות לנזקה הנטענים והמוכחשים, ויטענו כי התאונה נגרמה באחריותה הבלעדית ו/או העיקרית של התובעת.

2. הנתבעות יטענו כי דין התביעה כנגדן להידחות, בין היתר מחמת היעדר עילה, היעדר יריבות והיעדר אחריות.

3. הנתבעות מכחישות את נסיבות האירוע הנטענות בכתב התביעה יטענו כי, התובעת נפגעה בנסיבות אחרות שאינן קשורות לנתבעות וכי אין על הנתבעות אשם או חבות כלשהי בגין נזקיו הנטענים של התובעת ועל כן אין עליהן חבות כלשהי כלפי התובעת.
4. התאונה אם התרחשה כטענת של התובעת הרי שזו התרחשה בשל רשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב ו/או פזיזות מצידה של התובעת ולא בשל נסיבות הקשורות לנתבעות.
5. הנתבעות יטענו כי התובעת כשלה בצעדיה ו/או לא שמה לב לדרכה ו/או עברו דרך שאינה מיועדת להולכי רגל. על כן דין התביעה להידחות.
6. התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה עת התובעת הייתה יחד עם הוריה ברור לכל כי, האחריות לפיקוח על התובעת מוטלת על הוריה של התובעת ועליהם בלבד(!)
7. הורי התובעת הסתכנו מרצון, עת לא השגוהו על בתם, ובמיוחד כאשר מדובר על רכיבה על קורקינט. גם מטעם זה דין התביעה להידחות.
8. הנתבעת 1 נהגה כמו כל רשות מקומית סבירה ואחראית, מילאה אחרי כל החובות שהיו מוטלות עליה, דאגה וקיימה פיקוח ראוי, מתאים ונאות על מצבו של שטחה, ודאגה לתיקון והסרת כל מפגע, ככל שהיה נדרש. על כן, אין לייחס לנתבעות אשם כלשהו להתרחשות התאונה הנטענת (והמוכחשת!) על ידי התובע.
9. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, רחובות, מדרכות וכן מגרשים הממוקדים בפארקים פתוחים בעיר, אינם משום "משטח סטריילי" ואין להתייחס אליהם כאל מקום שאין בו סדקים, בליטות וגלים של שיפועים כאלה ואחרים. עוד נקבע כי מדובר במאות קילומטרים של משטחים שנעשה בהם שימוש על ידי עשרות ומאות אלפי אנשים מדי יום וכפועל יוצא של עצם השימוש ההמוני בצירוף תופעות הטבע, סביר להניח כי משטח ההליכה ו/או הרכיבה אינו ישר ואינו מודל גיאומטרי.
10. זאת ועוד, על פי ההלכה הפסוקה, לא כל סטייה מ"יושר מתמטי" של מדרכות וכבישים היא מפגע וכי ציבור המשתמשים ער ויודע שיושר כזה אינו קיים ואינו יכול להיות קיים במציאות והוא נדרש למינימום הכרחי של זהירות לבל יינזק מ"אי יושר" זה. לתובעת היכרות מוקדמת עם התנאים ברחוב, ועל כן יש לה החובה להיזהר ולפעול בהתאם להיכרות זו, משכך מדובר בהיעדר אחריות מצד הנתבעות.
11. הנתבעות יטענו כי, בכל פעילות (אפילו פעילות שגרתית ויום יומית) טמון סיכון כזה או אחר והתובעת אשר כאמור הכירה את מקום התאונה הנטענת היטב ואשר פעלה כמתואר לעיל, הסתכן מרצון, לכן גם מטעם זה (ודי בו) דין התביעה להידחות.
12. הנתבעות יטענו כי בכל פעילות קיימים סיכונים שלגביהם אין גורם אחראי וכן, לא כל פעילות המתבצעת ברחבי העיר יש בה כדי 'לזרוק' אחריות על הרשות המקומית.

13. לאמור הנתבעות יוסיפו ויטענו כי, שטחים ציבוריים וחיי היום יום של האדם מלאים בסיכונים; חלקם צפויים וחלקם בלתי צפויים. מקום בו האדם יכול היה לצפות את הסכנה ולא נמנע ממנה אזי הוא בעצם החליט לקחת את הסיכון על עצמו על כל המשתמע מכך. במקרה דנן, התובעה הלכה במקום מבלי לשים לב לדרכו ולכן הוא האחראי הבלעדי להתרחשות התאונה.

14. התובעה הסתכנה מרצון, וגרמה לנזק הנטען בכתב התביעה לכן גם מטעם זה דין התביעה להידחות.

15. עפ"י חוק חוק ביטוח בריאות ממלכתי, תשנ"ד-1994 ועפ"י חוזר מנכ"ל 20/2010 ומאז הזכות הורחבה לעד גיל 18 התובעת זכאית לטיפול חינוך במסגרת קופת החולים ללא עלות, הנתבעות יטענו כי ככל והתובעת החליטה שלא לנצל את מגיע לה כחוק זוהי זכותה אך אין הנתבעות צריכות לשאת בכך.

***** מצב חוזר מנכ"ל 20/2010 לתחשיב הנזק כנספח 1**

16. נוכח כל האמור לעיל, אין לתובעת להלין אלא על עצמו.

17. על פי ת.א. 1006/99 **תאיר אבו גוש נ' עיריית ירושלים**, אין להטיל אחריות כל אימת שמתגלה פגם בנכס, ושהציבור נחשף לו, וכי ככל שהפגם או המפגע הנטען היה גדול וניתן היה להבחין בו, כך יש לראות בנפגע כאדם שחקל ראש בחליכתו וכי לא נזחר כפי שצריך היה להיזהר בנסיבות העניין. פסק הדין אף הגיע לבית המשפט העליון, **אשר דחה את ערעור התובע וקבע כי לתובע אשם תורם בשיעור 60%.**

18. מטעמים אלו אין ספק כי דין התביעה להידחות.

19. הנתבעות יטענו כי האירוע אירע בעקבות רשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר תשומת לב מצד התובעת בלבד. התובעת כאמור הסתכנה מרצון.

20. נוכח כל האמור עד כה, יתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה. לחלופין, לייחס לתובעת אשם תורם מכריע, בשיעור 100%.

21. **הנתבעות חוזרות על כל האמור בכתב הגנתן, ויש לראות את כתב הגנתן כחלק אינטגרלי מתחשיב נזק זה.**

למען הזהירות בלבד, להלן דיון בשאלת הנזק (הנתבעות יטענו כי דין התביעה להידחות)

22. התובעת ילידת 28/06/2011 בת כ- 9 במועד התאונה, כיום בת כ-14;

23. התאונה הנטענת ארעה ביום 28/03/2020;

24. פגיעה נטענת – חבלה בפנים ובשניים.



תפקודיות הנכות:

25. ד"ר מיכאל רסובסקי מומחה מטעם הנתבעות מצא כי התובעת נחבלה בשיניים 11,21 ויש צורך בטיפול שורש מבנה כתר וחרסינה ולא הסכים עם מומחה התובעת כי השיניים בולטות מחוץ לקשת ואין שינוי במיקום השיניים מלפני האירוע.

26. עפ"י המומחה הטיפול ניתן במסדרת קופת החולים ללא עלות בפאת גיל הנתבעת!

27. המומחה העריך את הטיפולים בסה"כ: 12,400 ₪, אך כאמור אין זה רלוונטי לאור גילה של התובעת אשר מקבלת טיפולי שיניים בחינם.

רצ"ב חוות דעת המומחה מטעם הנתבעות ד"ר מיכאל רסובסקי ומסומנת כנספח 2 לתחשיב

עזרת הזולת והפסדי השתכרות :

28. בית המשפט הנכבד מתבקש להתעלם מטענות התובעים בקשר לראש נזק זה.

29. התובעים טוענים בחלק ג לתחשיבם להפסדי שכר ללא כל אסמכתא המוכיחה זאת, יש גבול למה חדף יכול לספוג, ככל והיה צורך בעזרה לתובעת מדובר בעזרה מנמלית שלא גרמה כל הפסד ו/או הוצאות.

כאב וסבל

30. הנתבעות יטענו ויצינו כי, בין טענותיה של התובעת בקשר לרכיב נזק זה לבין המציאות אין שום קשר, ומטעם זה יש לדחות את כל הטענות האמורות.

31. לצרכי פשרה ומבלי לגרוע מכל האמור לעיל, ומהעובדה שיש לדחות את התביעה וכן, את בקשת התובעת לקבלת פיצוי בגין רכיב נזק זה; בהתחשב בנתוני התיק, במהות פגיעתו ובגילו של התובע, הנתבעות יעמידו הפיצוי בגין רכיב זה על סך 5,000 ₪.

הוצאות רפואיות:

32. מדובר בראשי נזק מיוחדים הדורשים הוכחה ולא דרישה בעלמא. נזקים אלו לא הוכחו.

33. מדובר היה באי נוחות זמנית (לכל היותר) שחלפה זה מכבר.

34. כמו כן, התובעת זכאית לנשיאה בטיפולים רפואיים על פי חוק בריאות ממלכתי. לא הוכחו טיפולים שבוצעו מעבר לסל הבריאות הממלכתי.

35. על כן, הנתבעות יטענו כי אין מקום לפיצוי בגין ראש נזק זה מעבר לניתן על פי חוק בריאות ממלכתי.



36. לצרכי פשרה ומבלי לגרוע מכל האמור לעיל, ומהעובדה שיש לדחות את התביעה וכן, את בקשת התובעת לקבלת פיצוי; הנתבעות יעמידו הפיצוי בגין רכיב נזק זה בסך 5,000 ₪

ניכויים:

37. בית המשפט מתבקש לנכות מתוך כל סכום שיוצע לתובעת:

38. את שיעור אשמתה התורם המכריע של התובעת – 100%.

39. כל תשלום שקיבלה התובעת ו/או היה זכאית לקבל, לרבות בין היתר מהמוסד לביטוח לאומי ותגמולים מהמוסד לביטוח לאומי.

הנתבעות יחזרו ויטענו כי דין התביעה להידחות.


דובב זוננשיין, עו"ד
רוית גיא דרור משרד עו"ד
ב"כ הנתבעות



תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: חוזר מנכ"ל (עמודים 9 עד 14)	9
נספח 2: חוות דעת חמומחה מטעם חתבתעות ד"ר מיכאל רסובסקי (עמודים 16 עד 18)	16



נספח 1 :

חוזר מנכל

(עמודים 9 עד 14)



מדינת ישראל – משרד הבריאות

החטיבה לענייני בריאות

מנהל רפואה

חוזר מס': 20/2010

ירושלים, ה' תמוז, תש"ע
17 יוני, 2010

תיק מס': 5/14

אל: מנהלי האגפים הרפואיים קופות החולים

הגדרת: שירותי רפואת שיניים לילדים בחוק ביטוח בריאות ממלכתי1. רקע:

בצו "ביטוח בריאות ממלכתי (הוספת תחום בתוספת הראשונה לחוק), התש"ע-2010" מיום 14.6.2010 התווסף לסל שירותי הבריאות שבתוספת הראשונה לחוק ביטוח בריאות ממלכתי תחום חדש "בריאות השן".

צו נוסף – "ביטוח בריאות ממלכתי (הוספת שירותי בריאות השן לתוספת השנייה לחוק), התש"ע-2010" מיום 14.6.2010, מפרט את סל השירותים והתשלומים המחייבים את הקופה במתן השירות.

על הקופות להיערך למתן שירות זה בהתאם לכללים ולעקרונות שהותוו בחוק ביטוח בריאות ממלכתי.

2. מטרה:

להגדיר את השירותים, הזכאות ואספקת השירות על ידי קופות החולים.

3. הגדרת הזכאות:

א. אוכלוסיית הזכאים – מבוטחים מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי שביום קבלת השירות טרם מלאו להם 8 שנים.

כתובת המשרד: רח' רבקה 29, קומה 4, ירושלים
מען למכתבים: ת"ד 1176, ירושלים, מיקוד – 91010
טלפון: 02 – 5681280 פקס: 02 – 6725821
דואר אלקטרוני: mminhal@moh.health.gov.il

ב. מועד תחילת הזכאות – 1 ביולי 2010.

ג. סל השירותים – שירותי רפואת שיניים מונעת ומשמרת כמפורט להלן:

- 1) בדיקה תקופתית על ידי רופא – פעם בשנה¹ (פעם שניה באותה שנה ע"פ שיקול דעת רפואי)
- 2) בדיקות שגרה ומעקב בחלק מטיפול רפואי
- 3) ייעוץ והכנת תוכניות טיפול – פעם בשנה
- 4) צילומי רנטגן במהלך טיפול
- 5) זוג צילומי נשך - במסגרת בדיקה תקופתית
- 6) הדרכה בהיגיינה אורלית – עד פעמיים בשנה
- 7) הסרת אבנית – פעם בשנה
- 8) טיפול מניעה באפליקציה מקומית
- 9) איטום חריצים וחיריים
- 10) עזרה ראשונה
- 11) שחזורים מאמלגם ומחומרים מרוכבים
- 12) טיפול מוך השן במשנן הנשיר והקבוע (כולל טיפול שורש)
- 13) מבנים (יצוקים ומידיים)
- 14) כתרים טרומיים בשיניים אחוריות וקדמיות
- 15) עקירה (לרבות עקירה כירורגית)
- 16) שומר מקום לאחר עקירה
- 17) שימוש בסדציה/גז צחוק
- 18) טיפולי שיניים בהרדמה לילדים עד גיל 5 הסובלים מעששת ילדות מוקדמת (ההרדמה ללא השתתפות עצמית)



ד. השתתפות עצמית:

- 1) שירותי רפואת שיניים מונעת כמפורט בסעיפים ג(1) עד ג(9) יינתנו ללא השתתפות עצמית של המבוטח.
- 2) השירותים המפורטים בסעיפים ג(10) עד ג(17) יינתנו בהשתתפות עצמית של המבוטח בסך 20 ₪ לטיפול עד תקרה של 40 ₪ לביקור שכולל שני טיפולים עם השתתפות עצמית או יותר. יש לשים לב, כי ההשתתפות בגין טיפולי השיניים לא תכלול בתקרה המשפחתית הרבעונית להשתתפויות עצמיות (המתייחסת להשתתפויות בגין ביקור אצל רופא ראשוני, רופא שניוני, ומרפאות חוץ)

¹ למען הסר ספק, בסעיף זה 'שנה' הינה שנה קלנדרית

4. מתן השירות:

א. נותני השירות – ספקי שירות בתחום בריאות השן של קופת החולים ו/או הקשורים עמה בהסכם העומדים בדרישות המקצועיות של האגף לבריאות השן המפורטות בהנחיותיו כמפורט ב:

<http://www.health.gov.il/pages/default.asp?maincat=13&catId=44&PageId=900>

ב. פריסת השירותים ואיכותם כולל המוקדים בהם ניתן לקבל עזרה ראשונה דחופה בשעות בהן המרפאות, כולן או חלקן, סגורות - בהתאם להוראות סעיף 3 (ד) לחוק ביטוח בריאות ממלכתי

ג. מערכות מידע ומיחשוב- הקופה תתאים את מערכות המידע והמחשוב במרפאות השיניים באופן שיאפשר החל מ – 1 ביולי 2010 את בדיקת זכאותו של המבוטח לקבלת השירות האמור ותאפשר גביה של תשלומי ההשתתפות העצמית בהתאם להוראות חוזר זה.

ד. בקרת איכות – קופת החולים תבצע בקרת איכות על מרפאותיה וספקיה בתחום בריאות השן.

ה. נציבות פגיות הציבור בקופה תערך למתן מענה לפניות בתחום שירותי בריאות השן.

ו. שירותי בריאות הנוספים – החל מיום 1 ביולי 2010 לא ייכללו בתוכנית השב"ן של קופת החולים, השירותים דלעיל לאוכלוסיית הזכאים.



5. מידע למבוטחים:

א. רשימת מרפאות ורופאים – הקופה תעדיכן את מבוטחיה בפרטי מרפאות השיניים בהן ניתן לקבל את השירות, לרבות כתובת המרפאה, טלפון להתקשרות, שעות הפעילות ומוקדי עזרה ראשונה בהם ניתן לקבל עזרה ראשונה דחופה בשעות בהן המרפאות, כולן או חלקן, סגורות.

ב. ערכון הסדרי הבחירה – הקופה תעדיכן את הסדרי הבחירה ותפרסמם בקרב מבוטחיה כמתחייב מהוראות סעיף 23 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, כך שיכלול גם את תחום רפואת השיניים לילדים, כאמור בחוזר זה, באופן שיבהיר למבוטחים מהם העקרונות לפיהם רשאים הם לבחור בין נותני השירותים של הקופה או מטעמה, בהתאם לתקנות ביטוח בריאות ממלכתי (הסדרי בחירה בין נותני שירותים), התשס"א- 2005.

ג. מוקד טלפוני - הקופה תעמיד לרשות מבוטחיה מוקד למידע ומענה טלפוני, שישמש מקור מידע ומענה לשאלות בדבר זכויותיהם.

ד. ערכון מבוטחי השב"ץ - הקופה תפיץ, למבוטחי השב"ץ מידע אודות השינויים בתוכניות השב"ץ, הן בסל השירותים והן בגובה דמי הביטוח (אם היו כאלה), בגין הכללת השירות, האמור בחוזר זה, בתוספת השנייה לחוק ביטוח בריאות ממלכתי. כל זאת, לפי לתקנות ביטוח בריאות ממלכתי (תוכנית לשרותים נוספים ושינויים בה), התשנ"ט-1998 ובהתאם להוראות הסמנכ"ל לפיקוח על קופו"ח ושב"ץ.

ה. מועדי הערכון - ערכון המבוטחים כאמור בסעיפים 5(א) ו- 5(ב) יתבצע בסניפי הקופה ובמוקד הטלפוני, כאמור בסעיף 5(ג) לא יאוחר מיום 25 ביוני 2010. הקופה תיערך להפצת המידע למבוטחים באמצעות מודעות בעיתונים מקומיים, עלוני מידע, פרסום במרפאות הקופה וכן במסגרת הדיוור התקופתי הקרוב ביותר למועד קבלת חוזר זה.

6. דיווח למשרד הבריאות:

הנהלת הקופה תעביר דיווח, החל מיום 1 באוגוסט באופן שוטף אחת לחודשיים לסמנכ"ל לפיקוח ובקרה על קופות החולים ושב"ץ וכן לאגף לבריאות השן במשרד הבריאות.

הדיווח יכלול:

- א. היקפי השימוש בשירותי בריאות השן שבסל במרפאות הקופה ובקרבת ספקי השירותים הקשורים עמה בהסכם, לפי קבוצות גיל, ישובים ומחוזות הקופה,
- ב. מידת הזמינות והנגישות של השירות (משך ההמתנה הממוצע לפגישת ייעוץ או בדיקה ראשונית ומשך ההמתנה לטיפול)
- ג. נתונים נוספים כפי שייקבע ע"י המשרד.



הואילו להעביר תוכן חוזר זה לידיעת כל הנוגעים בדבר במוסדכם.


ב ב ר כ ה,
ד"ר חזי שוי
ראש מינהל הרפואה

העתק : סגן שר הבריאות

המינהל הכללי

המשנה למנהל הכללי

ס/מנכ"ל בכיר למנהל ולמשאבי אנוש

ס/מנכ"ל בכיר לתכנון ובינוי מוסדות רפואה

ס/מנכ"ל לכלכלת בריאות

ס/מנכ"ל לתכנון תיקצוב ולתימחור

ס/מנכ"ל קופות חולים

ס/מנכ"ל להסברה ויחסים בינלאומיים

מנהלי בתי חולים

ראש המינהל לטכנולוגיות רפואיות ותשתיות

נציב קבילות הציבור ע"פ חוק ביטוח בריאות ממלכתי

חשב המשרד

היועצת המשפטית

אחות ראשית ארצית וראש מינהל הסיעוד

ראש שרותי בריאות הציבור

רופאי מחוזות – לשכות בריאות מחוזיות

מנהל האגף למדיניות טכנולוגיות רפואיות

מנהל אגף רישוי מוסדות ומכשירים

ראש שרותי בריאות הנפש

מנהל האגף לרפואה כללית

מנהל האגף לרפואה קהילתית

מנהל אגף בריאות השן

מנהל אגף הרוקחות

מנהל האגף לשרותי מידע ומחשוב

מנהלת תחום רישום ומידע רפואי

מנהל המרכז הלאומי לבקרת מחלות

מנהלת האגף להבטחת איכות

מנהל אגף ביקורת פנים

מנהל המחלקה לאביזרים ומכשירים רפואיים

מנהל המחלקה לאפדרמיולוגיה

מרכזת המועצות הלאומיות

מנהלת השרות הארצי לעבודה סוציאלית

הספריה הרפואית

אחראית ארצית על הסיעוד – ברפואה כללית

אחראית ארצית על הסיעוד – בבריאות הנפש

אחראית ארצית על הסיעוד – בבריאות הציבור

אחות ראשית – קופ"ח הכללית

הרופא הראשי האגף לטיפול במפגר - משרד הרווחה

קרפ"ר – צ.ה.ל



רע"ן רפואה- מקרפ"ר
קרפ"ר – שרות בתי הסוהר
קרפ"ר – משטרת ישראל
מנכ"ל הסתדרות מדיצינית – "הרסה"
רכז חבריאות , אגף תקציבים – משרד האוצר
יו"ר ההסתדרות הרפואית בישראל
יו"ר ארגון רופאי המדינה
יו"ר המועצה המדעית – ההסתדרות הרפואית
מנכ"ל החברה לניהול סיכונים ברפואה
בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי
ארכיון המדינה
מנכ"ל חברת ענבל
מנהלת המחלקה לניהול סיכונים - חברת ענבל

בתובת אתר האינטרנט בו מפורסמים חוזרי מינהל הרפואה וחוזרי
מנכ"ל היא: - www.health.gov.il

סימובין : 17909910



נספח 2 :

חוות דעת המומחה מטעם הנתבעות ד"ר
מיכאל רסובסקי

(עמודים 16 עד 18)



03, דצמבר, 2023

חוות דעת רפואית משפטית

בנוגע לעמנואל שרעבי

אני החתום מטה, ד"ר מיכאל רסובסקי, מומחה ברפואת שיניים ושיקום הפה, בעל רישיון מס' 8526, מ.ר.מ. 758. התבקשתי לבצע בדיקה רפואית לילדה עמנואל שרעבי נושאת ת.ז. 220369847 (בנוכחות הורה), בתאריך 03/12/2023. להלן הערכתי:

ניסיון והשכלה:

רופא שיניים בוגר ביה"ס לרפואת שיניים של אוניברסיטת SEMMELWIS בודפשט- הונגריה מס' 8526 (1996).

מומחה לשיקום הפה ולסת מאוניברסיטת TUFTS, בוסטון ארה"ב רישיון מס' 758 (1999).

מומחה לשיקום הפה ולסת מאוניברסיטת TUFTS בוסטון ארה"ב (2000).

עוסק בשיקום הפה במרפאה פרטית ברח' המלך ג'ורג' 30 ירושלים משנת 2000.

חבר באגוד הישראלי לשיקום הפה וחבר בחסתדרות לרפואת שיניים.

קורס חו"ד מומחים מטעם המכון הישראלי לחו"ד מומחים 2003.

מדריך קליני במחלקה לשיקום הפה בבית הספר הדסה לרופא שיניים הדסה ירושלים 2000-2005.

יועץ פרוטטי במרפאות כללית סמייל מרחב דרום 2003-2005.

רופא אחראי במרפאת מעוז כללית סמייל ירושלים 2003-2007.

חבר בבית דין חברים מחוז ירושלים של ההסתדרות הישראלית לרפואת שיניים משנת 2005.

עד מומחה מטעם בית משפט השלום בירושלים משנת 2004.

מנהל מרחב-דרום במרפאות כללית סמייל 2005-2007.

רופא אחראי במרפאת גילה כללית סמייל ירושלים 2007-2008.

רופא ראשי ברשת מרפאות חיוך משנת 2008-2014.

מסמכים רפואיים שהוצגו בפניי:

העתק תיק רפואי ממרפאת כללית סמייל.

העתק תיק רפואי מבית החולים הדסה עין כרם מתאריך 06/04/2020 ועד לתאריך 07/05/2020.

חוות דעת מומחה לרפואת שיניים וכירורגיית פה ולסת, פרופ' שלמה ברק, מתאריך 20/10/2022.

מפרשת האירוע:

עמנואל ילידת שנת 2011, בתאריך 28/03/2020 בזמן שרכבה על קורקינט, הגלגל הקדמי של הקורקינט נתקע במכסה ביוב וכתוצאה מכך נפלה ונחבלה בפניה ובשיניה. כתוצאה מהחבלה פנתה למוקד חירום של קופ"ח כללית שם השיניים הקדמיות (11,21) הוחזרו למקום. בהמשך פנתה למרפאת השיניים של ביה"ח "הדסה עין-כרם", בבדיקתה אובחנה אינטרוזיה ושביר בכותרות ללא מעורבות של מוך שן 11 ואקסטרוזיה של שן 21. המשיכה מעקב במרפאת "כללית סמייל" ובמרפאת השיניים של ביה"ח הדסה עין-כרם". בתאריך 20/10/2022, נבדקה ע"י פרופ' שלמה ברק, מומחה ברפואת שיניים וניתוחי פה ולסת. המומחה העריך כי הנבדקת תאלץ לעבור טיפולי שיניים רבים בשל פגיעה משמעותית בשיניים 11 ו21.

מד-קייס חוות דעת רפואיות

סניף ראשי: רחוב היצירה 24, רמת גן

טלפון מרכז תיאום בדיקות ארצי: 03-9150275

סניפים: רמת גן, - 16, חיפה, באר שבע

ממצאי בדיקה קלינית:

פנים סימטריות, פתיחת פה 42 מ"מ.
צפיפות של המישן, שבר כותרתי של שן 11.

הבהרת מושגי יסוד ברפואת שיניים:

סימון השיניים: השיניים מסומנות במספרים בשיטה העשרונית לפי ארבעת חלקי הפה.
צד ימין עליון: 11-18 (11- שן חותכת עליונה מימין. 18- שן טוחנת אחרונה עליונה מימין 9)
צד שמאל עליון: 21-28

טיפול שורש: הוצאת העצב מהרקמה הרכה מתוך תעלות השורש, הכנה ביומכנית של התעלה באמצעות פוצרי וסתימת התעלות באמצעות שרף גומי (סתימת שורש). סתימת השורש צריכה להכיל את כל הרוחב אורך התעלה ובמידה וחלק מהתעלה לא סתום (ניתן לאבחן באמצעות צילום רנטגן) עלולה להתפתח דלקת בעצב סביב חוד שורש השן וסתימת השורש נחשבת כלקויה.

מבנה: בורג (מבנה מידל) או יציקה (מבנה יצוק), המוחדר לתוך שורש השן במקום בו בוצעה סתימת שורש, תפקידו לשחזר את כותרת השן ומתבצע גם כהכנה לביצוע כתר.
כתר חרסינה: שחזור של השן לאחר השחזה הכתר מתבצע במעבדה.

דיון וסיכום:

בעקבות החבלה הילדה סובלת מכאבים בעת ניקוש השיניים 11,21, שיניים אלה זקוקות לטיפול שורש, מבנה וכתר חרסינה. אני לא מסכים עם הערכתו של פרופ' ברק לגבי כך ששיניים 11,21 בולטות מחוץ לקשת בעקבות החבלה, כיוון שהפה של המתלוננת סובל מצפיפות בשתי הלסתות והמיקום של שיניים 11,21 בקשת הוא כפי שהיה לפני החבלה ונובע מהמבנה של הלסת. השיניים הוחדרו למקום באותו היום כך שכל נושא הטיפול האורתודנטי לא קשור לחבלה שהנבדקת עברה. הנבדקת זקוקה לטיפול אורתודנטי בלי שום קשר לחבלה המדוברת. אי לכך, להלן חישוב משוער של העלויות עפ"י מחירון של קליניקה פרטית שלהערכתי כן קשורות לחבלה. אציין כי את הטיפולים הנ"ל ניתן לבצע גם במסגרת קופת חולים בחלקם ללא עלות בפאת גיל הנבדקת (קטינה מתחת לגיל 18).

חישוב עלויות:

טיפול שורש בשיניים 11,21 - 3,000 ₪ = $2 \times 1,500$

מבנה בשיניים 11,21 - 1,400 ₪ = 2×700

כתרי חרסינה ע"ג שיניים 11,21 - 8,000 ₪ = $2 \times 4,000$

סה"כ: 12,400 ₪

תעודה זו ניתנה לשם הגשתה לבית המשפט, והנני מצהיר כי ידוע לי היטב שלעניין החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה כדן תעודה זו, כשהיא חתומה על ידי, כדן עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

בכבוד רב,

ד"ר מיכאל רסובסקי,

מומחה ברפואת שיניים ושיקום הפה



מד-קייס חוות דעת רפואיות

סניף ראשי: רחוב היצירה 24, רמת גן

טלפון מרכז תיאום בדיקות ארצי: 03-9150275

סניפים: רמת גן, - 17, חיפה, באר שבע

