

בבית משפט השלום בראשון לציון

ת.א. 81757-01-26

**כ"ו אייר תשפ"ו, 13/05/2026
תיק 81757-01-26
שופט ניר גנצ'רסקי**

התובעת תשיב לתגובת הנתבעת לבקשה למינוי מומחים רפואיים בתוך 20 ימים. התובעת תתייחס בתגובתה לכל תחום בנפרד, ותפנה בתגובתה למסמכים עליהם היא מתבססת באשר לקיומה של ראשית ראיה.

בהתאם לתקנה 6(א) לתקנות פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים) תשמ"ז 1986, המזכירות תקבע את התיק לתז"פ לעוד 60 ימים למתן החלטה. ככל שהצדדים מעוניינים כי ימונה מומחה במועד מוקדם יותר, תוגש הודעה מוסכמת.

*** נחתם דיגיטלית ***

בעניין שבין:

מיכל חגג, ת.ז. 40861197

דרך יבנה 20, רחובות

טל: 054-4412218

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל': 077-3180983 ; פקס: 077-3180983

מייל: office@freiberg-law.com

- נגד -

הפול המאגר הישראלי לביטוחי רכב ח.פ. 513136895

מרחוב האצ"ל 1

ת.ד. 17160

ראשלי"צ 7507101

טלפון: 03-9424300

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל אזולאי מ.ר. 100665

ממשרד עו"ד בלטר, גוט, אלוני ושות'

מרחוב הלל 23, ת.ד. 2430, ירושלים 91024

טלפון: 02-6233250 ; פקס: 02-6233248

במייל: officej@bgalaw.co.il

מועד מסירת כתב התביעה – 04.02.2026

מועד אחרון להגשת כתב הגנה – 14.05.2026

מועד החתימה על המסמך – 13.05.2026

כתב הגנה מטעם הנתבעת

1. מוגש בזאת כתב הגנה מטעם הנתבעת אשר תיוצג ע"י ב"כ האמור לעיל.
2. כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות לחלופין, עד כמה ובמידה שאינן משלימות זו את זו.
3. כל טענה וכל עובדה שהנתבעת לא הודתה בה במפורש יש לראותה כמוכחשת על ידה מכל וכל.
4. כל מקום בכתב הגנה זה בו הובעה הכחשה ולאחריה הופיע פירוט, אין בפירוט הטענות כדי לפגוע בכלליות ההכחשה.
5. מוכחשים המסמכים והנספחים המצורפים לכתב התביעה, מוכחש תוכנם, קבילותם ואופן צירופם.

טענות מקדמיות -

6. הנתבעת תטען כי יש לדחות את התביעה כנגדה, ולחלופין למחקה על הסף, בשל כל אחד מהטעמים המפורטים להלן:

6.1. היעדר חבות ו/או אחריות ו/או יריבות בין התובעת לבין הנתבעת.

6.2. היעדר כיסוי ביטוחי לאירוע המתואר בכתב התביעה.

א. תמצית טענות ההגנה -

7. מוכחש עצם אירוע התאונה הנטענת ו/או אירוע התאונה כפי שתואר ו/או מקום התאונה ו/או הקשר הסיבתי בין התאונה לבין הפגיעה הנטענת ו/או מעורבות רכב המבוטח אצל הנתבעת.
8. אירוע התאונה הנטען לא מקים אחריות לנתבעת.
9. היעדר יריבות בין התובעת לבין הנתבעת.
10. יש לדחות התובעתנה תוך חיוב התובעת בהוצאות משפט.
11. היעדר כיסוי ביטוחי לאירוע המתואר בכתב התביעה.
12. על התובעת להצהיר אם התאונה נשוא התביעה היא תאונת עבודה כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי והאם הוגשה על ידי התובעת תביעה לקביעת נכות ו/או לקבלת לדמי פגיעה ו/או מענק ו/או קצבת נכות ו/או טובת הנאה, שכן אם נקבעה נכות כי אז הנכות שנקבעה מחייבת את בית המשפט בתובענה זו.
13. הנתבעת תטען כי גם אם ביטחה את כלי הרכב המעורב בתאונה, דבר המוכחש, הכיסוי הביטוחי, המוכחש, מותנה, בין היתר, בקיום רישיון נהיגה תקף של הנהג אשר נהג ברכב, המתאים לסוג הרכב בו הוא נהג ולשימוש שנעשה ברכב וכן בכפוף להוראות כל דין.
14. הנתבעת תוסיף ותטען כי הכיסוי הביטוחי, הנטען והמוכחש, הינו בהתאם לתנאי תעודת החובה והפוליסה הנטענת והמוכחשת ובכפוף לסייגיה וחריגיה, בין היתר, אודות השימושים המותרים ברכב וכן בכפוף להוראות כל דין.
15. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך, מבטחת שתחדל להיות בת פרעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה בחלק כלשהו באחריותה של הנתבעת או בחלקן של המבטחות השותפות עימה.

ב. טיעונים לעניין הסעדים המבוקשים

16. מוכחש הנזק הנטען והקשר הסיבתי בינו לבין האירוע הנטען.
17. הנזקים והסעדים הנטענים הם מוגזמים ומופרזים.
18. אין קשר סיבתי בין הנזקים והסעדים הנטענים לבין התאונה ו/או הקשר הסיבתי נותק.
19. הנזקים הנטענים אינם תוצאה של התאונה נשוא התביעה כי אם תוצאה של תאונות ו/או מחלות ו/או סיבות אחרות.
20. התובעת לא עשתה את כל שהיה מוטל עליה ו/או את כל שהייתה יכולה לעשות על מנת להקטין את נזקיה המוכחשים.

21. יש לקזז מן הסכום הנתבע ו/או מן הסכום שיפסק לתובעת, אם יפסק, כל סכום שהתובעת קיבלה ו/או זכאית לקבל ו/או תקבל ו/או תהיה זכאית לקבל מכל מקור ו/או מיטיב שהוא בגין התאונה לרבות המוסד לבטוח לאומי.

22. על התובעת להצהיר אם התאונה נשוא התביעה היא תאונת עבודה כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי והאם הוגשה על ידי התובעת תביעה לקביעת נכות ו/או לקבלת לדמי פגיעה ו/או מענק ו/או קצבת נכות ו/או טובת הנאה, שכן אם נקבעה נכות כי אז הנכות שנקבעה מחייבת את בית המשפט בתובענה זו.

23. בכל מקרה, על התובעת למצות את מלוא זכויותיו במל"ל עקב האירוע הנטען במועד, ואם לא תעשה כן, יש לקזז מכל סכום שיפסק לה, כל סכום ו/או מענק ו/או גמלה ו/או זכות ו/או טובת הנאה ו/או הטבה שהתובעת הייתה זכאית ו/או תהיה זכאית לקבל מהמל"ל, לו הייתה ממצה את מלוא זכויותיה בתום לב ובמועד.

ג. פירוט הטענות – התייחסות פרטנית לסעיפי כתב התביעה

24. מוכחש האמור בסעיף 1 לכתב התביעה כן מוכחש אירוע התאונה הנטען ו/או אירוע התאונה כפי שתואר ו/או מקום התאונה ו/או מעורבות האופנוע הנטען ו/או הקשר הסיבתי בין התאונה לבין הפגיעה הנטענת ו/או מעורבות רכב המבוטח אצל הנתבעת.

25. מוכחש האמור בסעיף 2 לכתב התביעה לכתב התביעה למעט היות הנתבעת חברת ביטוח.

26. הנתבעת תטען כי ככל שישנו כיסוי ביטוחי לאירוע, כי הכיסוי הביטוחי, הנטען והמוכחש, הינו בהתאם לתנאי תעודת החובה והפוליסה הנטענת והמוכחשת ובכפוף לסייגיה וחרגייה, בין היתר, אודות השימושים המותרים ברכב וכן בכפוף להוראות כל דין.

27. הכיסוי הביטוחי הנטען והמוכחש מותנה, בין היתר, בקיום רישיון נהיגה של הנהג אשר נהג ברכב תקף ליום התאונה, המתאים לסוג הרכב בו הוא נהג ולשימוש שנעשה ברכב.

28. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך, מבטחת שתחדל לחיות בת פירעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה כחלק כלשהו באחריותה של הנתבעת, או בחלקן של המבטחות השותפות עמה.

29. מוכחש האמור בסעיף 3 לכתב התביעה. כן מוכחש אירוע התאונה הנטען ו/או אירוע התאונה כפי שתואר ו/או מקום התאונה ו/או מעורבות האופנוע הנטען ו/או הקשר הסיבתי בין התאונה לבין הפגיעה הנטענת ו/או מעורבות רכב המבוטח אצל הנתבעת. כ"כ, מוכחש היות האירוע הנטען תאונת דרכים כהגדרתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.

30. מוכחש האמור בסעיפים 4-7 לכתב התביעה ומוכחשים הנזקים הנטענים, שיעורם והיקפם. כמו כן מוכחשות הפגיעות ו/או המגבלות ו/או הטיפולים ו/או ההפניות ו/או האבחנות ו/או ההוצאות ו/או הכאבים, כן מוכחשות ההוצאות ו/או ההפסדים ו/או הטענות בדבר הפסדי שכר ו/או הטענות בדבר הפגיעה בכושר ההשתכרות ו/או הטענות בדבר הצורך בסיעוד ו/או בעזרת הזולת, ומוכחש קיומו של קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לאירוע התאונה הנטענת והמוכחשת אף היא.

31. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה. כן מוכחש אירוע התאונה הנטען ו/או אירוע התאונה כפי שתואר ו/או מקום התאונה ו/או מעורבות האופנוע הנטען ו/או הקשר הסיבתי בין התאונה לבין הפגיעה הנטענת ו/או מעורבות רכב המבוטח אצל הנתבעת. כ"כ, מוכחש היות האירוע הנטען תאונת דרכים כהגדרתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.
32. מוכחש האמור בסעיפים 9-12 לכתב התביעה ומוכחשים הנזקים הנטענים, שיעורם והיקפם. כמו כן מוכחשות הפגיעות ו/או המגבלות ו/או הטיפולים ו/או ההפניות ו/או האבחנות ו/או ההוצאות ו/או הכאבים לרבות קיומו של קשר סיבתי בינם לבין התאונה הנטענת. *
33. מוכחש האמור בסעיפים 13-16 לכתב התביעה ומוכחשים הנזקים הנטענים, שיעורם והיקפם. כמו כן מוכחשות הפגיעות ו/או המגבלות ו/או הטיפולים ו/או ההפניות ו/או האבחנות ו/או ההוצאות ו/או הכאבים, כן מוכחשות ההוצאות ו/או ההפסדים ו/או הטענות בדבר הפסדי שכר ו/או הטענות בדבר הפגיעה בכושר ההשתכרות ו/או הטענות בדבר הצורך בסיעוד ו/או בעזרת הזולת, ומוכחש קיומו של קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לאירוע התאונה הנטענת והמוכחשת אף היא.
34. מוכחש האמור ב"חלק 3" שכתרתו "להלן פירוט נזקי התובעת" לכתב התביעה על כל סעיפי המשנה שבו ועל כל חלקיו, מוכחשים כל נזקי התובעת, שיעורם והיקפם כמתואר על ידה ו/או קיומו של קשר סיבתי בינם לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
35. כמו כן מוכחשות הפגיעות ו/או המגבלות ו/או הטיפולים ו/או ההפניות ו/או האבחנות ו/או ההוצאות ו/או הכאבים, כן מוכחשות ההוצאות ו/או ההפסדים ו/או הטענות בדבר הפסדי שכר ו/או הטענות בדבר הפגיעה בכושר ההשתכרות ו/או הטענות בדבר הצורך בסיעוד ו/או בעזרת הזולת, ומוכחש קיומו של קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לאירוע התאונה הנטענת והמוכחשת אף היא.
36. עוד תטען הנתבעת כי אף אם סובלת התובעת מכאבים ומיחושים, דבר המוכחש, מקורם של הכאבים אינו בתאונה נשוא התביעה דן, אלא כתוצאה מתאונות אחרות שאירעו לה ו/או בפגיעות ו/או במחלות קודמות ו/או אחרות.
37. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובעת שבה לאיתנה, החלימה מפגיעתה הנטענת, חזרה לתפקד כבעבר ולא נותרה לה כל נכות ו/או מגבלה בגין התאונה הנטענת והמוכחשת.
38. הנתבעת תוסיף ותטען כי :
- 38.1. הנזקים הנטענים הינם מוגזמים ו/או מופרזים ו/או אינם ברי תביעה.
- 38.2. אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, המוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה ו/או הקשר הסיבתי נותק.
- 38.3. הנזקים הנטענים אינם תוצאה של התאונה הנטענת כי אם תוצאה של מצבה הרפואי של התובעת ללא קשר לאירוע התאונה הנטען ו/או כתוצאה מתאונות אחרות קודמות ו/או מאוחרות שנגרמו לה ו/או מחלות ו/או אירועים ו/או סיבות אחרות ללא קשר לאירוע התאונה הנטען, המוכחש כשלעצמו.
- 38.4. התובעת לא עשתה את כל שהיה מוטל עליה ו/או את כל שהייתה יכול לעשות על מנת להקטין את נזקיה הנטענים והמוכחשים.

- 38.5. ככל שהתאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה הינה תאונת עבודה, הרי שהוצאות התובעת מכוסות על ידי המוסד לביטוח לאומי.
- 38.6. אין לפצות את התובעת בגין טיפולים הרפואיים אותם קיבלה ו/או זכאית לקבל ו/או תקבל ו/או תהיה זכאית לקבל מכוח חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 ו/או מכוח חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 ו/או מכוח חוק התייעלות כלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התוכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010) ו/או מכוח תקנות הביטוח הלאומי [מתן טיפול רפואי לנפגעי עבודה] תשכ"ח 1968 ו/או מכוח כל חיקוק אחר ו/או יש לנכות את שוויים מכל סכום שיפסק לתובעת, אם יפסק.
- 38.7. יש לנכות מן הסכום הנתבע ו/או מן הסכום שיפסק לתובעת, ככל שיפסק, כל סכום שהתובעת קיבלה ו/או זכאית לקבל ו/או תקבל ו/או תהיה זכאית לקבל מכל מקור ו/או מייטיב שהוא בגין התאונה, לרבות מאת המוסד לביטוח לאומי.
- 38.8. על התובעת למצות את זכויותיה במל"ל בתום לב.
39. הנתבעת מודה בסמכות בית המשפט הנכבד.
40. מוכחש האמור בסעיף 18 לכתב התביעה. כן מוכחש אירוע התאונה הנטען ו/או אירוע התאונה כפי שתואר ו/או מקום התאונה ו/או מעורבות האופנוע הנטען ו/או הקשר הסיבתי בין התאונה לבין הפגיעה הנטענת ו/או מעורבות רכב המבוטח אצל הנתבעת. כ"כ, מוכחש היות האירוע הנטען תאונת דרכים כהגדרתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975.
41. הנתבעת תטען כי ככל שישנו כיסוי ביטוחי לאירוע, כי הכיסוי הביטוחי, הנטען והמוכחש, הינו בהתאם לתנאי תעודת החובה והפוליסה הנטענת והמוכחשת ובכפוף לסייגיה וחריגיה, בין היתר, אודות השימושים המותרים ברכב וכן בכפוף להוראות כל דין.
42. הכיסוי הביטוחי הנטען והמוכחש מותנה, בין היתר, בקיום רישיון נהיגה של הנהג אשר נהג ברכב תקף ליום התאונה, המתאים לסוג הרכב בו הוא נהג ולשימוש שנעשה ברכב.
43. מבלי לפגוע בטענות הכלולות בכתב הגנה זה, תטען הנתבעת כי הביטוח עליו מבוססת התביעה הוא ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח בצד אחוז השתתפותן, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת. לפיכך, מבטחת שתחדל להיות בת פירעון יגרע חלקה בכל מקרה מהסכום בו תחויב הנתבעת, אם בכלל. אין לראות באמור משום הודאה כחלק כלשהו באחריותה של הנתבעת, או בחלקן של המבטחות השותפות עמה.
44. מוכחש האמור בסעיף 20 לכתב התביעה וככל ונוגד את תקנות סדר הדין האזרחי.
45. מוכחש האמור בסייפא לכתב התביעה.
46. הנתבעת מכחישה את כל הנספחים אשר צורפו לכתב התביעה. מוכחש בזאת תוכנם, קבילותם ואופן צירופם לכתב התביעה, אשר בניגוד להוראות תקנה 15 א' לתקנות סדר הדין האזרחי, 2018 האוסרות על צירוף ראיות לכתבי טענות, והתובעת מתבקש בזאת להוציא את כל הנספחים האמורים מתיק בית המשפט.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה או לחילופין לפסוק בתביעה בהתחשב בטענות
הנתבעת ולחייב את התובעת בהוצאות משפט ובשכ"ט עו"ד בצרוף מע"מ כדין.



אריאל אזולאי, עו"ד
ב"כ הנתבעת

נספח א
תגובה למינוי מומחים
עמודים 7-10

בבית משפט השלום בראשון לציון

ת.א. 81757-01-26

בעניין שבין :

מיכל חגג, ת.ז. 40861197

דרך יבנה 20, רחובות

טל : 054-4412218

ע"י ב"כ עוה"ד אריל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'

רח' אבא הלל 7, רמת גן

טל': 077-3180983 ; פקס: 03-7412358

מייל: office@freiberg-law.com

התובעת

- נגד -

הפול המאגר הישראלי לביטוחי רכב ח.פ. 513136895

מרחוב האצ"ל 1

ת.ד. 17160

ראשליצ 7507101

טלפון : 03-9424300

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל אזולאי מ.ר. 100665

ממשרד עו"ד בלטר, גוט, אלוני ושות'

מרחוב הלל 23, ת.ד. 2430, ירושלים 91024

טלפון : 02-6233250 ; פקס : 02-6233248

במייל : officej@bggalaw.co.il

הנתבעת

תגובת הנתבעת לבקשה למינוי מומחה רפואי

בתגובה לבקשת התובעת למינוי מומחה רפואי בתחום האורתופדיה ומבלי לגרוע מטענותיה בכתב ההגנה, מודיעה הנתבעת כדלהלן:

- ראשית, על התובעת להצהיר האם הוגשה על ידה תביעה למוסד לביטוח לאומי ו/או כל מוסד אחר, בגין התאונה נשוא כתב תביעה זה (להלן: "התאונה"), שבמסגרתה נקבעו לה אחוזי נכות ע"פ דין. אם הוגשה תביעה ונקבעה נכות (או נכות בשיעור אפס), כי אז תחייב קביעת הנכות בתובענה זו מכוח סעיף 6ב לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשלי"ה-1975.
- אורתופדיה:** הנתבעת מתנגדת למינוי המומחה הרפואי בתחום זה. אין כל ממצא קליני רפואי, אשר מלמד על פגיעה אורתופדית כלשהי בקשר ישיר לתאונה הנתבעת, התובעת מנסה להתבסס על ממצאים (לטענתה) שהם למעשה ממצאים כרוניים שאינם "חבלתיים", גם אם קיים איזשהו ממצא הרי שיש לקשור זאת לתאונות אחרות ו/או לעברה הרפואי ו/או לסיבות אחרות שאינן קשורות בתאונה נשוא תובעתנה זו.
- גם בביקור במוקד רפואה דחופה ביום התאונה, בבדיקה הגופנית לא נמצא כל ממצא רפואי המעיד על ראשית ראייה ו/או מצדיק מינוי מומחה רפואי. כל שנמצא היה שפשוף ביד שמאל; למעט זאת, נראה כי הבדיקה יצאה תקינה:

בבדיקה:
שפשוף ביד שמאל
מתהלך עם צליעה אנטלגית
ללא נפיחות או סימני חבלה
טווחי התנועה מלאים
מנגנון יישור שמור
רגישות מפוזרת במישוש
שמורה נירובסקולרי

צילום: ללא עדות לשבר או פריקה
המטופלת לא מעוניינת בחיסון טטנוס
הוסבר על הסיכונים וסיבוכים כולל מוות מהזיקוק
המטופלת מבינה אך אינה מסכימה

4. יודגש, כי על פי הפסיקה, לשם מינוי מומחה רפואי, יש צורך בהוכחת רצף טיפולי רפואי בתחום הרפואי הרלוונטי. כך למשל, נקבע על ידי כבי' השופטת טי' שטרסברג-כהן בת"א (חיי) 1533/89 רונן ליפשיץ נ' "שמיר" חברה לביטוח בע"מ (בצלטר, עמ' 718(ו1):

"לצורך מינוי מומחים רפואיים יש להתחקות אחר מצבו הרפואי של הנפגע מאז התאונה ועד ליום שמיעת הבקשה. לא פעם התרעתי על כך שאין המבקש צריך להסתפק בהגשת המסמכים הרפואיים הסמוכים ליום האירוע...הנוהג לבקש מינוי מומחים בתחומים שונים על פי הפגיעות המצוינות בחדר המיון או בסיכום המחלה שקשה לעיתים לעמוד על מידת חומרתן, הינו נוהג נפסד. נראה לי כי הוא ננקט בין השאר תוך ניסיון "לדוג" קביעות רפואיות ונכויות רפואיות רבות ככל האפשר".

ראו גם: בר"ע (י-ם) 3263/01 עדנה סלומון נ' המגן חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 29.11.01); ת.א (י-ם) 3807/05 אלעזרא נ' שומרה חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 20.9.05); ת.א (ת"א) 16130/05 שמעון תמיר נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 11.9.06).

5. התובעת לא הוכיחה רצף טיפולי, המסמך הרפואי המאוחר ביותר אותו הגישה הינו מיום 16.12.2024.

6. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה למינוי מומחים רפואיים.

נושא המימון:

7. למען הזהירות בלבד, במידה ובית המשפט הנכבד יחליט להיעתר לבקשת התובעת ולמנות מומחה רפואי כלשהו, יתבקש בית המשפט הנכבד להטיל את מימון שכ"ט המומחה על התובעת.

8. אחד הרציונליים העומד בבסיס הטלת חובת המימון על התובעת הוא כי על המבקש לגלות את דעתו הרצינית בדבר הצורך במינוי מומחה על ידי נשיאה בשכר טרחת המומחה שהוא מבקש למנות. ראה לעניין זה: ת"א (ב"ש) 94/85 שטיין נ' שטיין (צלטר 718(א)):

"קיים תמיד החשש כי התובעת יעשה שימוש גורף ומוזגם באפשרות למנות מומחים בתחומי הרפואה השונים. חשש זה מצא את פתרונו החלקי בתקנות התשמ"ז, אלה מטילות על התובעת להפקיד, בבית המשפט, פיקדון להבטחת שכרו של כל מומחה שהוא מבקש למנות. משהתובעת הפקיד את כספו...ומגלה בכך את דעתו הרצינית בדבר הצורך במינוי המומחה".

9. הנתבעת סבורה כי רציונל זה יפה גם כיום ועל התובעת לגלות את דעתו הרצינית על ידי נשיאה בשכר טרחת המומחה ובכך יאזן בית המשפט בין הצורך בהוכחת טענותיו הרפואיות לבין הצורך בהקפדה על ראשית ראיה.

10. יפים לעניין זה הדברים האמורים בספרו של מ. צלטנר, חבות לפיצוי נפגעי ת.ד., תוספת 47 – תמציות כרך ג', פרק ח', עמ' 18: "משהתובעת נכון להפקיד את כספי הפיקדון לצורך הוצאות המומחה, מגלה הוא בכך את דעתו הרצינית בדבר הצורך במינוי המומחה...".

אין לאפשר בדיקה בטרם תשיב התובעת על שאלון:

11. בית המשפט הנכבד מתבקש שלא למנות מומחה כלשהו בטרם תקבל הנתבעת תצהיר תשובות לשאלון מטעם התובעת, ובטרם יעלה בידי הנתבעת להשלים את איסוף החומר הרפואי ואז תיקי המל"ל אודות התובעת.

סיכום:

12. אשר על כן בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את בקשת התובעת לעניין מינוי מומחה רפואי בתחום המבוקש.

13. למען הזהירות בלבד, בית המשפט הנכבד מתבקש להטיל על התובעת לשאת בשכר טרחת המומחה שימונה, אם ימונה.



אריאל אזולאי, עו"ד
ב"כ הנתבעת

ייפוי כח

אני הח"מ המאגר הישראלי לביטוחי רכב ("הפול") מרח' אצ"ל 1 ראשון לציון
ממנה בזה את בלטר, גוט, אלוני ושות' עו"ד ו/או עו"ד _____ (כולם יחד וכל אחד לחוד)

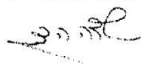
להיות באי כוחי במשפט של חגג מיכל נגד המאגר הישראלי לביטוח רכב "הפול" בענין ת.א. 817570126
בימ"ש שלום - ראשלי"צ

- מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לענין והנובע ממנו כדלקמן:
1. לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן ערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פרוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או למוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים עד לדרגה אחרונה.
4. למסור כל ענין הנוגע מהענין האמור לעיל לבוררות ו/או לגישור כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמועיל.
5. להתפשר בכל ענין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כוחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.
6. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
7. להוציא לפועל פסי"ד או החלטה או צו לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר, לעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.
8. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מין הכלל אשר בא כוחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.
9. ליצגני ולהופיע בשמי ולהופיע בשמי בפני רשם החברות ורשם האגודות שיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 23/04/2026

המאגר הישראלי לביטוחי רכב ("הפול")



הדס שדה, עו"ד
מחלקת תביעות

המאגר הישראלי לביטוחי רכב ("הפול")

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.