

תאריך חתימת המסמך 13.3.26

- התובעים:** 1. **משה זרגרוב, ת"ז 208152017**
טלפון 052-6442273
2. **נוי זרגרוב, ת"ז 212925325**
טלפון 053-5287080
3. **נריה זרגרוב, ת"ז 238854061**
(קטין) באמצעות אפוטרופסיו הטבעיים (התובעים 1-2)
כל התובעים מרחוב חיים לנדאו 1, חולון 5867010
טלפון: 0526462273
- ע"י ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ"ר 62254)
מר' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.co.il

– נ ג ד –

- הנתבעים:** 1. **משה זרגרוב, ת"ז 208152017**
2. **הפניקס חברה לביטוח בע"מ ח"פ 520023185**
מרחוב דרך השלום 53, פתח תקוה
טל': 03-7332202; פקס: 03-7337869
דוא"ל: PtichotHova@fnx.co.il

כתב תביעה

סוג התביעה ונושאה: פלג"ד

הסעדים המבוקשים: פיצויים בשל נזקי גוף בהתאם לסמכותו של בית משפט נכבד זה.

סכום האגרה: 839 ₪ (תקנה 34 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז – 2007.

תיקים קשורים: לא קיימים תיקים קשורים.

הזמנה לדין (טופס 2 תקנה 10)

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.

לתשומת ליבכם, אם לא תגישו כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק 2 :

(1) בעלי הדין :

1. הנתבע 1 היה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו הנוהג ו/או המשתמש ברכב הנושא מספר רישוי 611-81-001 (להלן: "הרכב")
2. הנתבעת 2 הינה חברת ביטוח הפועלת כחוק בישראל, ובכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו ביטחה את השימוש ברכב על פי הוראות פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל – 1970.
3. התובע 1, יליד 22.02.2000, בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה היה הנוהג ו/או המשתמש ברכב.
4. התובעת 2, ילידת 15.03.2002, בכל הזמנים הרלוונטיים לתאונה הייתה הנוסעת ו/או המשתמשת ברכב.
5. התובע 3, יליד 22.05.2023, קטין, נפגע ביום 21.8.23, עת נסע עם הוריו ברכב.

(2) פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי :

6. התובעים נפגעו בתאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים. הנתבעת 2 ביטחה את השימוש ברכב בו אירעה התאונה בביטוח חובה ועל כן עותרים התובעים לפצותם בגין הנזקים שנגרמו להם בתאונה.
7. התובעים, התקשו מחמת מגבלותיהם הנובעות מהתאונה ומחמת השגחה על בנם, התובע 3, בביצוע עבודתם, נאלצו לצמצם את היקפה, נזקקו להפוגות ממושכות במהלכה ונגרמו להם הפסדי השתכרות.
8. התובעים מוגבלים מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתם, נזקקו לעזרת הזולת באופן מוגבר וימשיכו להיזקק לה גם בעתיד.
9. עקב מגבלותיהם הנובעות מהתאונה נזקקו התובעים לשימוש מוגבר במוניות, ולהסעות מיוחדות, ויזדקקו לכך גם בעתיד.

(3) תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה :

10. בתאריך 21.8.23, עת נסעו התובעים ברכבם היה הרכב מעורב בתאונה עם רכב הנושא מ.ר 21-190-32 והתובעים נפגעו ונחבלו בגופם (להלן: "התאונה").

רצ"ב פוליסת חובה, דוח שמאי ותמונות נזק רכוש מסומנים "כנספח 1"

התובע 1:

11. לאחר התאונה הגיע התובע לביתו, כשהוא כאוב, בדאגה לאשתו, התובעת 2 ולבנם הרך, התובע 3. הוא שהה במנוחה עם נטילת משככי כאבים בתקווה כי המדובר הוא בחבלות שיחלפו לאחר מנוחה ונטילת תכשירים לשיכוך כאב במסגרת ביתית.

12. אולם, בצר לו, משלא חלפו הכאבים וההגבלה, אלא, החמירו עד כדי השפעה על התפקוד פנה התובע לקבלת טיפול רפואי בקהילה, בבדיקה אורתופדית נמצאה רגישות והגבלה בטווחי תנועות הגב התחתון, התובע הונחה ליטול כדורים נרקוטיים, זלדיאר וארקוקסיה, כמו כן הומלץ לו על ביצוע טיפולי פיזיותרפיה.

13. התובע אשר המשיך לסבול מכאבים בצוואר ובגב תחתון, עם הקרנת הכאבים לגפיים, הופנה לטיפול וביצוע בדיקות, בין היתר, במרפאת כאב. והוא הונחה לביצוע תרגילים וסדרת טיפול פיזיותרפיה לשיכוך כאב ולהקניית טווחי תנועה, כמו הומלץ לתובע על נטילת טיפול תרופתי נרקוטי לשיכוך כאב.

14. חרף סדרת טיפולי פיזיותרפיה שביצע, נותר ללא שיפור ניכר בטווחי תנועות הצוואר והגב.

15. בעקבות החמרה בכאבים והקרנת הכאב לגפיים עליונות, נבדק התובע ע"י אורתופד מומחה, שהפנה אותו לסדרת בדיקות הדמיה שכוונו לעמ"ש צווארי, עמ"ש מותני ומרפק ימין, הוא הונחה להמשיך מעקב רפואי, המשך טיפולי פיזיותרפיה, נטילת משככי כאבים ומנוחה

16. בדיקת ההדמיה שבוצעו לתובע הדגימו בלטי דיסק בעמוד השדרה הצווארי והמותני. התובע המשיך בטיפול במרפאת כאב, שם הונחה לנטילת משככי כאבים שונים, כולל טיפול בהזרקות והופנה לטיפול פיזיותרפיה והמשך מנוחה.

17. בשים לב לכאבים ולהגבלה בתנועות עמוד שדרה צווארי ומותני הופנה התובע להמשך מעקב, ואף הופנה לרפואה משלימה, (דיקור, שיאצו, טוינה)

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

18. מאז התאונה סובל התובע מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר והגב, מהקרנת הכאבים לאגן ולגפיים, מקושי בכריעה וכיפוף, קושי באחיזה ונשיאה, מקושי בביצוע תפקודים יומיומיים, והטיפולים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

19. התובע, ספר ומעצב שיער, עבודה הכרוכה מעצם טיבה וטבעה בעמידה ממושכת, כיפוף וכריעה, מחמת התאונה ותוצאותיה מתקשה התובע בביצוע עבודתו, נזקק להפוגות במהלך עבודתו, התפתחותו העסקית נפגעה, נגרמו לו הפסדי שכר וצפויים לו הפסדי השתכרות בעתיד.

20. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת וימשיך להיזקק לה גם בעתיד.

21. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע להוצאות רפואיות ופארא-רפואיות, לרבות ייעוץ אצל מומחים, ביצוע טיפולי פיזיותרפיה ורפואה משלימה.

22. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.

23. להלן פירוט נזקי התובע 1:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|-----------|---|
| 165,000 ₪ | (1) הפסדי השתכרות בעבר – |
| 35,000 ₪ | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| 16,000 ₪ | (3) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| 12,500 ₪ | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - |

התובעת 2:

24. לאחר התאונה סבלה התובעת מכאבים בגב, בצלעות ובגפיים, היא פנתה לביתה עם בעלה ובנם העולל לצורך מנוחה בתקווה כי הכאבים יחלפו.

25. למחרת היום, משלא חלפו הכאבים, אלא החמירו, פנתה התובעת לטיפול במוקד חירום בקהילה, שם אובחנו חבלות בצלעות, בזרוע ובברך ימין, כולל שפשופים והמטומות, היא נשלחה לבדיקות דימות, לאחריהם נשלחה התובעת לביתה בהמלצה להמשך מעקב רפואי, נטילת משככי כאבים ומנוחה בשים לב להיותה מניקה.

26. התובעת המשיכה לסבול מכאבים בחזה, כולל הקרנת הכאבים לגפיים עליונות בצורה של זרמים, והגבלה בטווחי תנועות הצוואר וזרוע ימין, היא פנתה בשנית לרופא בקהילה, שם הופנתה לטיפול פיזיותרפיה תוך הנחייה להמשך נטילת משככי כאבים ומנוחה

27. התובעת ביצעה סדרת טיפולי פיזיותרפיה להקניית טווחי תנועה בגב ובזרוע ימין, לביצוע פעולות יום יומיות ותפקודים ידניים, לרבות טיפול בבנם התינוק ללא כאבים והגבלה, ובעקבות התמדתה בטיפולים ובתרגול ביתי, התובעת חל שיפור קל בכאב, אולם נותרה היא עם הגבלה בטווחי תנועות הצוואר והזרוע.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 3".

28. מאז התאונה סובלת התובעת מכאבים ומהגבלה בתנועות הצוואר והזרוע, מהקרנת הכאבים לגפיים, מחולשה כללית, מקושי בהטיה וצידוד, קושי בכריעה וכיפוף, קושי באחיזה ונשיאה, מקושי בביצוע תפקודים יומיומיים, והטיפולים בה צפויים להימשך גם בעתיד.

29. התובעת צעירה בתחילת דרכה המקצועית, קונדיטורית, מתקשה מחמת התאונה ותוצאותיה בעבודה, נגרמו לה הפסדי שכר וצפויים לה הפסדי השתכרות לעתיד.

30. התובעת מוגבלת מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתה, נזקקת לעזרת הזולת ותמשיך להיזקק לכך גם בעתיד.

31. בעטייה של התאונה נזקקה התובעת להוצאות רפואיות ופארא-רפואיות, לרבות ייעוץ אצל מומחים וביצוע טיפולי פיזיותרפיה.

32. עקב מגבלותיה הנובעות מהתאונה נזקקה התובעת לשימוש מוגבר במוניות ולהסעות מיוחדות, ותזדקק לכך גם בעתיד.

33. להלן פירוט נזקי התובעת 2:

ב. נזק מיוחד:

- (5) הפסדי השתכרות בעבר – 85,000 ₪
- (6) עזרת הזולת בעבר – 33,000 ₪
- (7) הוצאות רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – 15,000 ₪
- (8) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר - 8,000 ₪

התובע 3:

34. לאחר התאונה לא נזקק התובע 3 לאשפוז ולאחר התייעצות הומלץ להם על מנוחה והנחייה להורים להשגחה מיוחדת ומעקב על בנם הפעוט.
35. בחלוף מספר ימים, בשים לב לאי שקט ותאבון ירוד פנתה התובעת 2 למוקד לצורך ייעוץ וטיפול בטיפול בתובע והזנתו בנסיבות.

נזק כללי:

- כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובעים 1 – 3 פיצוי הולם בגין נזקיהם, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:
- (1) הפסדי השתכרותם בעתיד, על-פי מידת מוגבלותם התפקודית של התובעים 1 - 2, או לחילופין, בהתאם לשיעור נכותם הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
 - (2) עזרת הזולת בעתיד.
 - (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
 - (4) הוצאות ניידות מוגברות בעתיד.
 - (5) פיצוי בגין נזקיהם הלא ממוניים של התובעים 1 - 3.

פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט

36. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.
37. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.
- אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת 2 לדין ולחייבה לפצות את התובעים כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובעים