

כ"ו ניסן תשפ"ו, 13/04/2026 החלטה
תיק 71268-01-25
שופט מוטי כהן

עקב אילוצי יומנו של בית המשפט,
תוקדם שעת הדיון ל- 10:00.

הדיון יתקיים בהיוועדות חזותית.

המזכירות תוודא עדכון הצדדים.
*** נחתם דיגיטלית ***

התובעת

בעניין:

עידו מטיס, ת"ז 32400681

מקיבוץ משמרות

טל': 054-5818184

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983

דוא"ל: office@freiberg-law.com

- נגד -

מועצה מקומית פרדס חנה כרכור

רחוב דרך הבנים 20, פרדס חנה

טל': 077-9779735

דוא"ל: m.noaa@pardes-hanna-karkur.muni.il

ע"י ב"כ עוה"ד עפר שפיר מ.ר. 14544

ו/או תהילה הלפרט ואח'

מרחוב מנחם פלאוט 10, רחובות

טל': 08-9311111 ; פקס: 08-9311112

הנתבעת

תחשיב נזק מטעם הנתבעת

בהתאם להחלטת ביהמ"ש הנכבד מתכבדת הנתבעת, מועצה מקומית פרדס חנה כרכור (להלן: "הנתבעת"), להגיש תחשיב נזק מטעמה.

תחשיב הנזק מוגש בזאת מבלי להודות באחריות או בחבות כלשהי מטעם הנתבעת ואין בו בכדי לפגוע בזכות מזכויותיה של הנתבעת ו/או מלחסום את דרכה במהלך הדיון המשפטי בהליך זה ו/או אין בו בכדי להוות הודאה בכל טענה ו/או עובדה ו/או ויתור ו/או מיצוי על כל טענה שהיא.

היעדר אחריות של הנתבעת לאירוע הנטען

1. התובע יליד שנת 1975, לטענתו ביום 24/09/23 "עת רכב על אופניו... נתקל התובע במפגע בדמות שבר במדרכה והתובע נפל", ברחוב דרך הבנים, פרדס חנה כרכור או בסמוך לו (להלן: "אירוע").
2. הנתבעת מכחישה את האירוע ואת התרחשותו, כפי המפורט בכתב ההגנה מטעמה.
3. מבלי לגרוע בטענה מטענות הגנתה של הנתבעת ומבלי להכיר או להודות בנזקים ובאירועים הנטענים, ייאמר כבר עתה, כי מוכחשת הטענה בדבר אחריות הנתבעת לנזק הנטען שכן מדובר בהטלת חבות החורגת מגדר הסביר והמקובל.
4. הנתבעת תטען כי התנהלה כפי שמצופה מרשות סבירה, ובפרט פעלה בסבירות וללא כל רשלנות מצדה. יודגש בהקשר זה כי הנתבעת מתחזקת בקפידה ובאופן שוטף את המדרכות והכבישים שבתחומה המוניציפלי.

ברור כי במקרה הנדון, אין באפשרותה של הנתבעת לדעת מה היו הנסיבות שגרמו לאירוע הנטען וכי ממילא לא הייתה לנתבעת הידיעה ו/או היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו לאירוע. כפועל יוצא מהאמור הרי שלא הייתה לנתבעת שליטה על הנסיבות הנטענות כמקור לנזק.

5. יובהר, כי חרף טענת התובעת לפיה הנתבעת אחראית לתחזוקה ו/או לתקינות המדרכות והכבישים שבתחומה, אין הנתבעת יכולה ואין לצפות ממנה לדאוג, להבטיח ולוודא במאת האחוזים כי המדרכות, הכבישים וכל התשתיות המצויות בשטחה יהיו נקיים מכל מפגע ונטולים כל סיכון, זאת כפי שהוזכר פעמים רבות בפסיקה. ראה בעניין זה: ע"א (י-ם) 4344/97 **כהן ג'ני נ' עיריית רמת גן ואח'** (פורסם בנבו, 21.01.98) וכן בת.א. (עכו) 1996-05 **בדוי ח'דר נ' עיריית עכו** (פורסם בנבו, 13.08.08).

6. מבדיקת המועצה ביחס לאירוע הנטען לא נמצא דיווח במוקד המועצה בגין "מפגע" כלשהו ע"י התובע. תלונה על מפגע התקבלה רק ביום 26/09/23 שטופלה באופן מיידי.

*** העתק דוח המוקד לימים שקדמו ולאחר האירוע הנטען – מצ"ב כנספת 1.

7. יש לציין כי התובע דיווח על המפגע רק ביום 15/10/23, ראה נספח 1 לכתב התביעה.

8. הנתבעת טוענת כי על התושבים והעוברים והשבים לקחת בחשבון כי המרחב הציבורי איננו מרחב "סטריילי". ר' לעניין זה ת"א (שלום הרצליה) 3345/99 **חנינה שרה נ' עיריית ת"א** (פורסם בנבו, 27.01.2004), נפגעה התובעת בעת ירידתה מהאוטובוס כאשר החלה לצעוד על הכביש ולטענתה סמוך למדרכה נתקלה בקטע כביש שבור ומלא בורות ושקעים ונפלה על הכביש. בעניין זה נקבע על ידי ביהמ"ש כי **"מדרכות וכבישים אינן שטח סטריילי. אין מחלוקת כי על רשות מקומית מוטלת החובה לתחזק את המדרכות, כבישים ושטחים ציבוריים בכלל, אך מכאן ועד לדרישה לשמור על משטחים סטרייליים, ישירים וחלקים המרחק רב"**. (ההדגשה אינה במקור)

9. בפסק הדין בע"א 145/80 **שלמה ועקנין נ' המועצה המקומית בית שמש** (פורסם בנבו, 09.11.1982) נקבע כי לא כל נזק הצפוי מבחינה פיזית, הוא נזק שיש לצפותו במישור הנורמטיבי, שכן חיי היומיום מלאים בסיכונים ולא על כל סיכון הנובע מפעילות אנושית שכיחה יש להטיל אחריות:

"חיי היום-יום מלאים סיכונים, אשר לעיתים מתממשים וגורמים נזקים, מבלי שיוצרי הסיכונים ישאו באחריות בנזיקין. הטעם לכך הוא, שאותם סיכונים טבעיים ורגילים הם לפעילות האנוש המקובלת, ובגיןם נקבע, כעניין של מדיניות משפטית, כי חובת זהירות קונקרטית אינה מתגבשת. סיכונים אלה סבירים הם, וחיי חברה מתוקנים לוקחים את קיומם בחשבון... עד כמה שסיכונים אלה טבעיים הם ורגילים לאותה פעילות, אין בגינם אחריות."

ובהמשך:

"אכן, מי שהולך בדרך או יורד במדרגות עשוי לעיתים למעוד ולהחליק. "נפילה או התחלקות היא תופעה רגילה בחיים (השופטת מ' בן-פורת בת"א (י-ם) 277/59 [41], בעמ' 108) אלה הם סיכונים סבירים. אשר יש להכיר בהם ולחיות עמם בחיי היום-יום. ההולך לבית-מרחץ אינו יכול להתלונן על שהרצפה חלקה (ע"א 683/77 [9] הנ"ל), והמתנדנד בנדנדה אינו יכול להתלונן על נזק, הנובע מסיכונים, שהם טבעיים לאותם נדנדה". (ההדגשה אינה במקור)

10. ראה גם ע"א 371/90 **חמוד סובחי נ' רכבת ישראל** (פורסם בנבו, 10.06.1993), שם החליק התובע על בוך במהלך עבודתו בחפירת מסילת ברזל. כך ציין כב' השופט חשין בפסק דינו בלשון כללית:

"אכן, סיכוני חיים ובריאות אורבים לפתחנו כל העת, ובהולכנו אל מקום פלוני לא נדע אם נגיע אליו. לכל נזק יש שם ברפואה, אך לא לכל נזק יש שם של אחראי במשפט. לא כל נזק שניתן לצפותו (באורח תיאורטי), המשפט מטיל בגינו אחריות נורמאטיבית..."

11. הדברים לעיל אמורים ביתר שאת לאור התנהלותו הרשלנית ואשם תורם מוחלט מצדו תוך הסתכנות מרצון.

12. ודוק. המדובר בתאונה עצמית במקום מואר (התובע אינו מפרט מהי השעה בה רכב על המדרכה, אך גם לפי התמונות שצולמו לאחר מועד האירוע בשעת חושך ניכר כי המקום מואר), כאשר המדרכה הינה רחבה וניתן בנקל לעקוף את צדה שאיננו מושלם. אשמתו התורמת מוטלת לפתחו של התובע - בשל שני טעמים:

א. הראשון, על התובע אחריות לנסוע על אופניו בזהירות מירבית תוך האטה ותשומת לב לתנאי הדרך. משלא עשה כן, הרי שהאחריות לאירוע מוטלת לפתחו לעניין זה תביא הנתבעת את פסק הדין ע"פ (חיפה) 43364-11-12 מדינת ישראל נ' חסון חסון:

"כידוע, הלכה פסוקה היא כי נהג סביר חייב להביא בחשבון, בעת נהיגתו ברכב, את האפשרויות שאירועים שונים כגון: הימצאות כתם שמן על הכביש, או שברי זכוכית, או בעל חיים החוצה את הכביש באופן פתאומי, או תקר בצמיג, שאירועים שכאלה יקרו במהלך נסיעתו. על כן "ככל שהוא נוהג במהירות רבה יותר, כך יקשה עליו לשלוט במכוניתו, אם יתקל באיזה מסיכוני דרך אלה": ע"פ 84/85 דני בן שמואל ליכטנשטיין נגד מדינת ישראל, פד"י מ(3), 141, בעמ' 154. " (ההדגשה אינה במקור)

האמור לעיל נטען בפרט שעה שעל פי תקנה 51 ו-52(3)+(7) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: "התקנות") על נהג הרכב לנהוג בחתחשב בכל הנסיבות ובתנאי הדרך. אולם הדברים לעיל אמורים ויפים גם לעניין רכיבה על אופניים.

ב. השני, בהיתן כי התובע פעל בניגוד לחוק: התובע נהג על אופניו על מדרכה המיועדת להולכי רגל וזאת בניגוד לתקנה 129 לתקנות שזוהי לשונה:

"129. רכיבה על אופניים במקומות מסוימים

(א) לא ירכב אדם על אופניים על מדרכה או על חלק מהדרך המיועד להולכי רגל בלבד; אולם מותר להולך רגל להוביל אופניים על המדרכה אם אין בכך הפרעה להולכי רגל."

הנה כי כן, לאור העובדה כי התובע נהג בניגוד לדין, יש לדחות תביעתו בבחינת "לא יצא חוטא נשכר" וכן "מעילה בת עוולה לא תצמח תרופה".

13. יפים הם לעניינינו דבריו של כב' השופט ד"ר משה עצינוני ז"ל בת.א. (מחוזי-חיפה) 1205/02 אפרים בורנשטיין נ' ראש העיר וחברי המועצה ובני העיר צפת, פ"מ מא 42, 41:

"בע"א 7/56 פ"מ יג' עמ' 3, הצבעתי כבר שלא כל סיכון נחשב כסכנה שיש לחזותה מראש וכי בבואנו לקבוע את קנה המידה הנכון עלינו להתעלם מהסיכון היומיומי הרגיל ויחד עם זה כשאנו באים לקבוע את החזות מראש אל לנו להישען יתר על המידה על העובדה שהנזק נגרם למעשה. פס"ד זה אישר על ידי בית המשפט העליון... ויתכן שלא היה צורך לחזור על מה שנאמר בו לולא המגמה שנראית לי הולכת ומתפשטת בציבור להטיל את האחריות על כל מעשה ומעשה של הזולת במקום שכל אדם סביר היה צריך קודם כל להאשים את עצמו על המעשה והנזק שנגרם. עוד מעט ואנשים מבוגרים יידמו לתינוקות שאומנות צריכות להוביל אותם ביד בהימצאם מחוץ לכתלי ביתם".

14. נוכח כל האמור לעיל, המסקנה המתבקשת הינה שהאירוע הנטען נגרם כתוצאה מרשלנותו הבלעדית של התובע, אשר לא נקט באמצעי זהירות סבירים, ולפיכך ניתק כל קשר סיבתי בין הנזק שנגרם (אם נגרם) למעשיה ו/או מחדליה של המועצה (המוכחשים). לאור האמור לעיל, ואופיו של האירוע המוכחש, יותר מתיישב על הדעת שהתובע התרשל ועל כן יש לזקוף לחובתו אשם תורם בשיעור 100%.

שאלת הנזק:

15. בין הצדדים נקבע הסדר דיוני לפיו הנכות הרפואית של התובע תעמוד על סך 9.75%.

16. לעניין הנכות התפקודית ובהתאם לחוות דעת המומחה מטעם הנתבעת, המועצה תטען כי לאור העובדה שהפגין תנועות מלאות בבדיקתו הרפואית (ר' חו"ד ד"ר ביאליק – כנספח 2), אזי יש להעריך כי התובע נותר ללא נכות תפקודית כלל.

כאב וסבל

17. התובע טוען לזכאות לפיצוי בגין ראש נזק זה בסך מופרז של 45,183 ₪, לאור כל שפורט לעיל, ברי הוא, כי סכום זה מופרך ומופרז.

18. למעלה מן הנדרש, יוער כי ככל שנגרם הנזק הנטען, הרי שזה התמצה במגבלה זמנית אשר אין בה בכדי להשליך על התנהלותו היומיומית של התובע. יתרה מכך, כמפורט לעיל לא מתקיים כל קשר סיבתי בין הנזק הנטען על ידי התובע לבין האירוע הנטען וככל שאכן אירע הרי שאירע בשל הסתכנות מרצון ואשם תורם של התובע.

19. בשים לב לאמור, ולנוכח פגיעתו הקלה של התובע, דרישותיו בגין ראש נזק זה הינן מוגזמות ומופרזות. שיעור הנזק הלא ממוני צריך להיקבע בהתחשב בנסיבות המיוחדות של המקרה הספציפי, ובהתאם לכאב ולסבל שנגרמו לתובע במקרה הנדון. כאשר הפיצוי צריך לתת ביטוי לנזק האמיתי שנגרם לתובע בנסיבות המקרה (ע"א 398/99 קופת חולים של ההסתדרות הכללית נ' לאה דיין (פורסם בנבו, 01.09.1999).

20. כאמור לעיל, התובע לא הוכיח כי האירוע אכן אירע וכי התרחש בתחום השטח הציבורי או באחריותה של הנתבעת. עוד לא הוכח כי הנתבעת נהגה ברשלנות ו/או הנזק הינו תוצאה מהאירוע נשוא התביעה.

21. לאור האמור לעיל אין ספק כי דרישתו של התובע הינה מופרזת.

22. **חרף האמור לעיל, לפני משורת הדין ולצורכי פשרה בלבד מוסכם להעמיד ראש נזק זה בסך של 2,000 ₪.**

הפסדי שכר – העובדות והראיות שהונחו לפני בית המשפט הנכבד

23. התובע לא הביא כל ראיה מטעמו להוכחת טענתו בדבר נכות זמנית למשך ארבעה חודשים, לא צורפו אישורי מחלה. התובע אף לא הוכיח תקופה בה לא עבד: עפ"י אישור תקופות עיסוק מהביטוח הלאומי אשר צורף ע"י התובע, הרי שהוא המשיך לעבוד כעצמאי בתקופה זו, אף שעזב את עבודתו בחב' "קונטרופ".

24. בחב' קונטרופ עבד פחות משנה: 1/11/22 - 12/10/23.

25. במהלך השנים נרשמה הכנסה כעצמאי במקביל לעבודתו כשכיר.

26. למעשה בשנת '23 הכנסתו כעצמאי הוכפלה לעומת יתר השנים, אולם בשנת '24 ההכנסה העצמאית דומה להכנסה כעצמאי משנים '22 ועובר לכך. מכאן ניתן ללמוד, כי האירוע הנטען לא השפיע על עבודתו כעצמאי.

27. בתקופת עבודתו בחב' "בינהזולה" (עד 10/22) השתכר התובע סך של כ – 360 אלש"ח לשנה (שכר חייב בבט"ל) וכבר בחודש 11/22 ירד שכרו עת שעבר לעבוד בחב' "קונטרופ" לכ – 34 אלש"ח בחודש (וזאת בניגוד לטענתו לשכר העולה על 40 אלש"ח לחודש).
28. בשנת 23' (שנת האירוע) עמדה השתכרותו על סך של 447 אלש"ח (שכיר + עצמאי). במהלך שנה זו נראה כי קיבל תשלום בגין פנסיה, ובהיעדר כל אסמכתא שצורפה על ידי התובע יש להניח שמדובר על שיפוי בגין אי כושר עבודה אותו יש לקזז מכל סכום שייפסק לו.
29. יוער, כי אותה תקופה המשק היה מצוי בשלהי משבר הקורונה ועם פריצת מלחמת 'חרבות ברזל', ובהחלט ייתכן כי עזיבתו את החברה (בה החל לעבוד רק בשנה הקודמת) אינה קשורה כלל לאירוע הנטען אלא לנסיבות הכלכליות הקשות שהיו אותה עת. התובע עצמו מודה בסעיף 10 לתחשיב הנזק, כי "עבודתו הופסקה" באוקטובר 23', וגם בסעיף 18 מתייחס ל"פיטוריו".
- נוסף על כך, נראה כי התובע כלל לא ניצל את ימי המחלה שצבר, מעבר ליומיים בלבד בחודש ספטמבר. העובדה כי פוטר כבר בחודש אוקטובר מעידה על כך כי פוטר עוד טרם לאירוע הנטען (בהינתן תקופת ההודעה המוקדמת הנדרשת בחוק).
- היינו, התובע לא סיים עבודתו בשל חוסר יכולתו להמשיך בה, אלא במסגרת פיטורי החברה. לפיכך, ובהינתן העובדות לעיל, והעובדה כי הכנסתו כעצמאי לשנת 24' גבוהה מהכנסתו כעצמאי לשנת 22', הרי שלא עלה בידי התובע להוכיח קשר סיבתי בין האירוע הנטען לשינויים בהכנסתו.
30. בשנת 25' עמדה השתכרותו על סך של כ – 347 אלש"ח לשנה, כאשר הוא ממשיך לעבוד בשתי עבודות. עבודה זו שונה מעבודתו הקודמת כמנהל יחידה עסקית, באופן המלמד על רצון בשינוי תחום תעסוקה יותר מאשר בעיית תפקוד הנובעת מהאירוע הנטען.
31. על כל זאת יש להוסיף, כי התובע לא עשה דבר להקטנת נזקיו ולא מיצה זכויותיו מול המל"ל. לכן, אין לתובע להלין אלא על עצמו. יש לקזז אפוא מכל סכום שייפסק לתובע ניכוי רעיוני של הסכום שהיה זכאי לו, לו היה מגיש תביעתו למל"ל.

הפסדי שכר לעבר

32. כבר לכתחילה יוער, כי בתביעתו העמיד התובע את רכיב הפסדי השתכרות לעבר על סך של 250 אלש"ח וכעת בתחשיב הנזק מטעמו התובע מעמיד רכיב זה על סך מופרז ובלתי מבוסס של 525,500 ₪. ברי הוא כי אין תובע רשאי לדרוש יותר מסכום תביעתו, ועל כן ומטעם זה בלבד יש לדחות רכיב זה.
33. כאן המקום לציין כי הפסד שכר לעבר הינו ראש נזק שניתן לחשב באופן מדויק. חרף האמור התובע בחר שלא לצרף את כל הראיות המעידות על כי אכן נגרם לו נזק ממוני והפסד בשכר. מכאן כי חלה החזקה בדבר אי הבאת ראיות לפיה הימנעות בעל דין מלחציג לבית המשפט ראיה רלוונטית, המצויה בחזקתו, להוכחת טענתו, מבלי לספק טעם משכנע לאי הבאתה יוצרת חזקה לפיה אילו ראיה או עדות שכזו הייתה מוצגת לפני בית המשפט, הרי שהיה בה לתמוך דווקא בגרסת הצד שכנגד. חזקה זו נסמכת על ההנחה כי צד להליך לא היה נמנע מהבאת ראיה הפועלת לטובתו. ראה לעניין זה ת"א (מחוזי מרכז) 67154-10-13 מ. ט נ' המאגר הישראלי לביטוחי רכב (הפול) (פורסם נב, 26.6.2017):

"כאשר יש בידי להביא ראיות להשתכרות נטענת, כזו או אחרת, אך הוא חדל ואינו מביא ראיות אלו ראוי שהדבר יעמוד לחובתו ואין על בית המשפט להשלים מלאכתו של התובע מתוך סברותיו או הערכותיו"

ראה בנוסף את שנקבע בע"א 620/74 יוסף מור נ' פלונית, ל(1) 218 (1975):

"הימנעות זו, על-פי כללי ההגיון, יכול שתשמש יסוד למסקנה, כי הראיה לא תועיל לאותו בעל-דין אלא תזיק לו, שאילו היתה מוציאה צדקתו לאור, על שום מה לא הביאה?"

ואת שנקבע בע"א 355/80 נתן אניסימוב בע"מ נ' מלון טירת בת שבע בע"מ, לה(2) 800 (1981):

"על-כן, באותם המקרים, בהם - לאור טבעו ואופיו של הנזק - ניתן להביא נתונים מדויקים, על הנפגע-התובע לעשות כן, ומשנכשל בנטל זה, לא ייפסק לו פיצוי".

כאמור, מבחינת נתוניו לאורך השנים, לא הוכח כל קשר סיבתי לאירוע הנטען, ובהינתן כי המשיך לעבוד באופן עצמאי וכי בשנת 25' הכנסתו של התובע הייתה קרובה מאוד להכנסתו בשנת 23', אזי סביר להניח כי השינוי בהכנסה נבע מההאטה במשק מחמת מצב המשק לאחר שנתיים של מגיפת הקורונה ולאור פרוץ המלחמה ולא מחמת האירוע הנטען.

34. בהתאם למפורט לעיל יש לדחות ראש נזק זה.

הפסד שכר לעתיד

35. המועצה עומדת על כך שהנכות התפקודית של התובע הינה 0%, משמע לא נותרה לו נכות תפקודית כלל. על זאת ניתן ללמוד בנקל מכך כי התובע המשיך לעבוד לאחר האירוע, ואף בשנת 2025 החזיק בשתי עבודות.

36. התובע מעמיד רכיב זה על סך מופרז ובלתי מבוסס של 969,813 ₪. התובע לא טרח לצרף לתחשיב הנזק מטעמו אסמכתאות ותלושי שכר לאחר האירוע הנטען, כך שלא ידוע מהו היקף ההעסקה של התובע. כל שצורף הוא אישור על תקופות העסקה מאת הביטוח הלאומי.

37. התובע יליד 6.6.1975, כבן 48 במועד האירוע הנטען וכבן 50 כיום. גיל פרישתו בהתאם לחוק – 67 שנים.

38. התובע ממשיך לעבוד בשכר משמעותי גם לאחר האירוע הנטען. נכותו המזערית, ככל שקיימת, אין לה השפעה על תפקודו בעבודה ולבטח שלא על שכרו.

39. הלכה פסוקה היא כי פגיעה ו/או נכות לכשעצמה אינן מצביעות בהכרח על הפסד עתידי. גם אחוזי נכות רפואיים אינם מצביעים בהכרח על אובדן מקביל של הכושר לבצע עבודה, ועל כן אין הצדקה לקביעת נכות תפקודית כלשהי ו/או פיצוי בגין הפסדי שכר לעתיד.

לעניין זה יפים דברי כב' השופט אשר בע"א 646/77 לוי נ' עמיאל, פ"ד 589, 593:

"הלכה פסוקה היא שאחוזי נכות רפואית אינם מצביעים בהכרח על אובדן מקביל של הכושר לבצע עבודה, הכל תלוי בטיב עבודתו והתעסקותו של המערער ובטיב הפגיעה בבריאותו... יתכן כי הפגיעה היא חמורה, אך בכל זאת מסוגל הניזוק להמשיך בעיסוקו ללא הגבלה..."

התובע לא הוכיח כי בשל פגיעתו בתאונה נגרם לו הפסד שכר כלשהו ו/או כי הוא עתיד לסבול מהפסדי שכר. הוא מוסיף לעבוד, ולאור גילו והמלחמה ניתק הקשר הסיבתי בין האירוע הנטען לשינוי בשכרו. לפיכך המסקנה המתחייבת היא כי האירוע לא פגם בכושר השתכרותו.

40. בהתאם למפורט לעיל יש לדחות ראש נזק זה.

הפסד פנסיה לעבר ולעתיד

41. התובע לא הוכיח כי נגרם או עתיד להיגרם לו הפסד פנסיה כלשהו – ומשלא נגרע מאומה משכרו – המסקנה המתחייבת היא שאף לא נגרם לו הפסד בהפרשות לפנסיה.

42. הנתבעת תטען כי יש לדחות דרישת התובע ואין מקום לפצותו בראש נזק זה.

עזרת הזולת לעבר ולעתיד

43. התובע טוען בתחשיבו לפיצוי בגין עזרת הזולת בסך של 40,000 ₪. זאת מבלי שהמציא כל קבלה ו/או מסמך אחר שיעידו על כך שנקק לעזרת הזולת בפועל. היעדר אסמכתאות כאמור יש בו בכדי לחזק את הטענה כי לא היו הדברים מעולם.

44. הלכה היא כי פיצויים בשל עזרת הזולת ייפסקו רק בהסתמך על ראיות שיובאו בפני בית משפט. בהקשר זה פסק בית המשפט בע"א 619/86 מרקו בן חמו נ' שלום אטדגי (פורסם בנבו, 29.10.1990):

"היה ראוי להביא ראיות ברורות הן בדבר הצורך הרפואי בעזרה זאת, הן בדבר מתן העזרה בפועל והן בדבר עלותה של העזרה."

45. כיוצא בזה ובאשר לנטען על ידי התובע לגבי עזרת הזולת, ככל שאכן התקבלה עזרה הרי שהמדובר בעזרה רגילה של בן משפחה, שאין לייחסה דווקא לאותו אירוע. בעניין זה מופנה ביהמ"ש הנכבד לע"א 177/98 שמחה עוז נ' ד"ר קרלוס לזרוס, (פורסם בנבו, 02.07.1998) בו הדגיש כב' ביהמ"ש כחאי לישנא:

"באשר לעזרה בעבודות הבית מצד בני המשפחה, קבע בית המשפט כי עזרה זו לא חרגה מן הטיפול הרגיל שרשאי אדם לצפות משאר בשרו. באשר לעזרתה של השכנה, העזרה היתה מוגבלת ולא היתה כרוכה בהפסד מצידה, כך שגם כאן בית המשפט לא מצא מקום לפסוק פיצויים. לא מצאתי מקום להתערב בהחלטתו של בית המשפט קמא שלא לפצות את המערערות בראשי נזק אלה."

46. ראה בנוסף ת"א (מחוזי תל אביב-יפו) 394/98 אלטאויל אמיר נ' נחמיאס ברוך (פורסם בנבו, 02.02.2006):

"כאשר בן משפחה נקלע למצוקה, יש לצפות מבן זוגו, ואולי אף מבני משפחה אחרים, לעזור ולסייע ככל יכולתם. כאשר עזרה זו אינה חריגה מבחינת היקפה ומהותה מה, עזרה המושטת על ידי בן זוג אחד לרעהו או בין בן משפחה אחד למשנהו במהלך חיי היומיום על תהפוכותיהם, ייתכן שאז אין לתרגם זאת למונחים כספיים."

47. בעניינינו, העזרה שהוענקה לתובע, ככל שניתנה, ודאי לא חרגה מהיקף העזרה הרגיל והנורמאלי שמעניקים בני משפחה, והיא לא גרמה לנזק ממון, אשר מכל מקום כלל לא הוכח על ידי התובע.

48. התובע עצמאי, מסוגל לתפקד ולדאוג לכל ענייניו ללא עזרה – הראיה כי המשיך להשתכר לאחר האירוע הנטען.

49. אשר על כן מתבקש ביהמ"ש הנכבד לדחות דרישת הפיצוי בגין ראש נזק זה.

הוצאות רפואיות ונסיעות

50. התובע מעריך את הנזק שנגרם לו בגין הוצאות רפואיות ונסיעות על סך 22,000 ₪ בתוספת 16,300 ₪ בגין 'הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות', וזאת ללא כל פירוט או צירוף קבלות ו/או אסמכתאות המעידות על הוצאות אלו.

51. בהקשר זה מופנה כב' ביהמ"ש לע"א 77/67 מדינת ישראל ו-מרקו וולף נ' יחיאל דהאן ואח' (פורסם בנבו, 27.07.1967) בו נקבע באופן ברור וחד משמעי כי לא ייפסקו פיצויים מיוחדים מקום בו אלו לא גובו בראיות בכתב, דוגמת קבלות, חשבוניות וכיו"ב.

כן נקבע בפסיקה זה מכבר כי לא די להוכיח את עצם קיום הנזק, אלא יש להניח את התשתית העובדתית לשיעורו. ראה: ת"א (י-ם) 1160/95 עזבון המנוחה עפרה דוד ז"ל נ' המגן חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו,

31.03.1998), וכן ע"א 525/74 אסבסטוס וכימיכלים חברה בע"מ נ' פזגז חברה לשווק בע"מ (פורסם בנבו, 10.06.1976), שם נקבע:

"תובע הטוען כי נגרם לו נזק מיוחד חייב להוכיח לא רק שנגרם לו נזק, אלא גם את היקפו ואת שיעוריו."

52. ודוק, תחשיב הנזק של התובע כולל טענות סתמיות וכוללניות, אשר מעידות על החיפך הגמור מן החלכה המחייבת להביא ראיות ברורות בדבר הנזק ושיעורו. התובע אינו עומד בנטל להוכיח את היקף הנזק שנגרם לו בגין הוצאות נסיעה או הוצאות אחרות, עת לא צירף לתחשיבו קבלות ו/או מסמכים כלשהם המעידים על ביצוע תשלום בגין נסיעות שכביכול נאלץ לבצע.

53. עוד תטען הנתבעת כי התובע זכאי לכל ההטבות ו/או הזכויות הקיימות עפ"י סל הבריאות המוצע בחוק הבריאות הממלכתי, התשנ"ד-1994, וכפי שהיו מעת לעת, לפיכך כל נזקיו בגין הוצאות רפואיות ונסיעות, אם כלל נגרמו, יכוסו במלואן ע"י סל הבריאות הנ"ל או ע"י קופת החולים, ואין הוא זכאי לקבל פיצוי בגין ראש נזק זה.

54. בכל הנוגע לטיפולים רפואיים בעתיד, מאחר שהמסמכים הרפואיים אינם מלמדים על צורך בהמשך טיפול, ובשים לב למידת הפגיעה, המוכחשת מכל וכל - לא צפוי הוא להיזקק לטיפולים רפואיים בעתיד, ודאי לא לכאלו שאינם מכוסים בחוק ביטוח בריאות, ומשכך אין כל מקום לפצותו בגין ראש נזק זה.

55. **לאור המפורט לעיל התובע לא זכאי לפיצוי בגין ראש נזק זה.**

ניידות

56. התובע מוסיף רכיב תביעה נוסף של ניידות בסך של 15,000 ₪. רכיב זה לא נכלל בתביעה עצמה, ומטעם זה בלבד הרי שיש לדחותה. למעלה מן הצורך יצוין כי גם רכיב זה לא הוכח באסמכתא כלשהי מצד התובע, ולכן יש לדחות רכיב זה גם לגופו.

סיכום

57. תחשיב הנזק מטעם התובע לא מגובה די בראיות, ואף מדובר בתחשיב נזק אמורפי ותאורטי עם סכומים מופרזים שאינם מבוססים ובד בבד כלל לא תואמים את הנזקים שנגרמו ככל ונגרמו בפועל.

58. נדמה כי התובע מנסה להתעשר על חשבון הקופה הציבורית. אולם, מטרת הפיצויים בדיני נזיקין הינה להשיב את המצב לקדמותו ולא לשלם פיצויים על נזק שלא התרחש. יפים לענייננו דבריו של השופט ת' אור בע"א

3375/99 אריה אקסלרד נ' צור-שמיר חברה לביטוח בע"מ, נד(4) 450 (2000) :

"אין התובע זכאי להיטיב את מצבו על חשבון המזיק. יש לפסוק פיצוי על הוצאות רק בגין הוצאות הנחוצות באופן סביר לשם החזרת המצב לקדמותו. גובהן של הוצאות אלה צריך להיות גם הוא סביר, וכפי שנאמר בע"א 2934/93 הנ"ל [3], "במסגרת קביעת סבירותן של ההוצאות יילקח בחשבון העיקרון שעל הניזוק להקטין את נזקו" (שם, בעמ' 689. וראה בע"א 357/80 הנ"ל [4], בעמ' 778)."

59. לנוכח המפורט לעיל, ואך ורק בהתעלם משאלת החבות והאחריות, יחושב סכום הפיצוי המקסימאלי המגיע לתובע, כדלקמן:

א. כאב וסבל – 2,000 ₪ ;

ב. הפסד שכר לעבר – 0 ₪ ;

ג. הפסד שכר לעתיד – 0 ₪ ;

ד. הפסדי פנסיה לעבר ולעתיד – 0 ₪;

ה. עזרה לזולת - 0 ₪;

ו. הוצאות ונסיעות - 0 ₪;

סה"כ: 2,000 ₪.

60. מבלי לגרוע מן האמור, מכל סכום פיצוי שייפסק, אם בכלל, יש להורות על ניכוי כל תשלום שזכאי התובע

לקבל הן מביטוח לאומי והן מביטוח תאונות אישיות פרטי, כמו גם על ניכוי אשם תורם גבוה ומשמעותי במפורט לעיל, ומכאן המסקנה כי התביעה נבלעת והתובע אינו זכאי לפיצוי.

61. תחשיב זה מוגש מבלי לפגוע בטענת הנתבעת בדבר היעדר חבות מעיקרה.



תהילה הלפרט, עו"ד
ב"כ המועצה

תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

שם המסמך	עמוד
נספח 1: דוח מוקד - דרך הבנים (עמודים 12 עד 14)	12
נספח 2: חוות דעת - דר ביאליק (עמודים 16 עד 20)	16

נספח 1 :

דוח מוקד - דרך הבנים

(עמודים 12 עד 14)

רשימת פרטי טיפולים (27)

מתאריך: 20/09/2023 עד תאריך: 30/09/2023

פתוחות וסגורות						סוג סטטוס		
דרך הבנים- שיכון עממי, דרך הבנים-(מהנדיב ועד קדמה), דרך הבנים-(מהנדיב עד הדואר).						רחוב הבעיה		
מספר פניה	פרטי פונה	תאריך פתיחה	צפי לביצוע	כתובת	תאור	סטטוס	מחלקה , מטפל	טיפול
2023091532	ל"ז בינהוף 0535966227	20/09/2023 11:50:00	07/10/2023 11:50:00	בניין המועצה דרך הבנים-(מ) הנדיב עד הדואר 20	בדיקה	נסגר ללא טיפול בתקן	פניות הציבור כץ מלי	נשלח דוח פניה למטפל : כץ
2023091544	שירה דליות יהושע 0505689222	20/09/2023 12:55:00	28/09/2023 12:25:00	בניין המועצה דרך הבנים-(מ) הנדיב עד הדואר 20	נורות שרופות במשרד אגף החיטוך מ.מקומית תודה שירה 20/09/2023 12:51	טופל - סגור אירוע בתקן	חשמל קבלן תאורה מקונ שלמה	
2023091551		20/09/2023 13:49:00	25/09/2023 13:49:00	בניין המועצה דרך הבנים-(מ) הנדיב עד הדואר 20	נמלים בחדר המוקד קומת קרקע מקלט	טופל - סגור אירוע בתקן	הדברה אממן הדברות .	נשלחה הודעת סלולר לאודי קוברסקי נשלחה הודעת סלולר להדברות אממן מיכאל היה במוקד בוצע הדברה נגד נמלים
2023091635	טובית דקל 052 2578410 04- 6231913	21/09/2023 10:33:00	05/10/2023 10:33:00	גן סביון דרך הבנים-(מ) הנדיב ועד קדמה 103	גן סביון מבקשת לתלות מוט לזילון תודה טובית 21/09/2023 10:18	טופל - סגור אירוע בתקן	תפעול טכני מבנים דמתי רונן	נשלחה הודעת סלולר לרונן רונן תפעול פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, צוות
2023091672	אירית דרור 0508775170	21/09/2023 13:02:00	21/09/2023 14:02:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר 39	שלום רב שמי אירית דרור ואני מתגוררת בדרך הבנים 39. בתחנת האוטובוס שצמודה לבניין , דרך הבנים 39 חונים אוטובוסים קו וממתינים ארוכות עם מנוע 729 דולק לשעת יציאתם לנסיעה. זה גורם לרעש וזיהום האוויר ברמה גבוהה. מציינת כי למרות שלנהגים יש מקום מקום המתנה ליד בית הקברות וחדר המתנה ממוזג לנהגים, הם בוחרים להמתין בתחנה שדרך הבנים 39. למרות פניה לחברת קווים התופעה נמשכת. בבקשה לטפל במפגע הגיהות הנ"ל, זה מפריע לכל השכנים ואני פונה בשם כולם לחברת וועד. תודה	הסתיים טיפול בשטח בתקן	פיקוח תברואה ושפע דגן רונן	נשלחה הודעת סלולר לרונן דגן דווח לרונן פניה נקראה, לאישור מנהל, בשיחה עם סניף חדרה חודר משה עמידת אוטובוסים מונעים מעל 10 דקות, במגביל הנושא עבר לחדר בקרה של משרד התחבורה שיאכוף את התבררה במגביל לאכיפה שתתבצע ברשות
2023091674	בצלאל . 0509107333	21/09/2023 13:10:00	24/09/2023 13:10:00	דרך הבנים- שיכון עממי 7	דרך הבנים יש תאורה דולקת מבקש לכבות שידליקו בזמנים הנכונים	הסתיים טיפול בשטח בתקן	חשמל קבלן תאורה אזולאי שאול	
2023091683	יריב בן ציון 0585852827	21/09/2023 14:18:00	26/09/2023 14:18:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה 107	בן ציון יריב דרך הבנים 107 ג כרכור ראינו עכברוש בחדר האשפה . מאחורי הפחים, לפני חצי שעה	טופל - סגור אירוע חריגה	הדברה אממן הדברות .	נשלחה הודעת סלולר לאודי קוברסקי נשלחה הודעת סלולר להדברות אממן פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, סיום טיפול מהיר בפנייה
2023091690	ליאת פולק 052 3704345	21/09/2023 14:46:00	24/09/2023 14:46:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה)	האורות דולקים(באור יום) ברחוב הבנים בקטע שבין המושב למייסדים	טופל - סגור אירוע חריגה	חשמל קבלן תאורה אזולאי שאול	
2023091752	עממאל אוחיון 052-2519591 05-22519591	22/09/2023 12:37:00	24/09/2023 17:00:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר 1	עממאל בית ספר אלונים בשביל צמוד לבית ספר אבנים משתלבות בולטות מסוכן	טופל - סגור אירוע חריגה	תפעול-ת שתיית יאגו	
2023091785	אופיר אליקים 0503668962	24/09/2023 08:48:00	24/09/2023 08:58:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר)	בוקר טוב ישנם 3 תושבי שטחים בתחנת אוטובוס שצמודה לבית ספר אלונים אפשר לשלוח לשם צוות שיטור?	טופל - סגור אירוע בתקן	מוקד 106 ברסאו נוי	
2023091819	0546612644 . .	25/09/2023 20:15:00	26/09/2023 20:15:00	דרך הבנים- שיכון עממי 105	לא פיגו אשפה 6 בתים ברחוב, הפחים עולים על גדותיהם. מבקשים פיגו חד פעמי מחר.	בוצעה בקרת פניות בתקן	פיגו אשפה מכלוף אבי	נשלחה הודעת סלולר לאבי מכלוף נשלחה הודעת סלולר לדרורי בשארי פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, טופל הייתה מרוצה מהטיפול המהיר דירגה 5 מתוך 5

מספר פניה	פרטי פונה	תאריך פתיחה	צפי לביצוע	כתובת	תאור	סטטוס	מחלקה, מטפל	טיפול
2023091824	רביד זמלר 0545468496	26/09/2023 08:10:00	27/09/2023 08:10:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה) 105	האשפה בפחים משפכת החוצה בגלל שלא היה פיני בערב יום כיפור. אודה לכם אם יגיעו מחר לפנות. 25/09/2023 21:11	טופל - סגור אירוע בתקן	פינוי אשפה מכלוף אבי	נשלחה הודעת סלולר לאבי מכלוף נשלחה הודעת סלולר לדרורי בשארי פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, טופל
2023091845	אליהו אמר 0529278596 0529278596	26/09/2023 09:33:00	27/09/2023 09:33:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה) 88	המדרכה זקוקה לטיפול דחוף היא מתפרקת חייב תיקון בדחיפות. מורן-דיברתי עם יאנו ויאנו מסר) שזה קרה מגדם	טופל במסגרת תוכנית עבודה חריגה	פינוי גזם וגרוטאות בשארי דרורי	נשלחה הודעת סלולר לדרורי בשארי פניה נקראה, יטופל במסגרת תוכנית עבודה, .
2023091864	מעין עימנואל 0525052724	26/09/2023 10:34:00	26/09/2023 11:34:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה) 121	מדווח על נחש אין קשר עין.	טופל - סגור אירוע חריגה	הדברה אממן הדברות .	נשלחה הודעת סלולר לאודי קונברסקי נשלחה הודעת סלולר להדברות אממן דווח לאיתי. פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, טופל
2023091892	שי מרגי 0523661402	26/09/2023 13:43:00	26/09/2023 13:58:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר)	יש פיצוץ מים בדרך הנדיב לכיוון צפון מול משתלת מורן. צימר המים נמצא תחת הכביש. לכן מבקש לסייע עם נידת פיקוח או שיטור	הסתיים טיפול בשטח חריגה	שיטור עירוני בסה שחף	נשלחה הודעת סלולר לשחף בסה דווח לשחף נשלחה הודעת סלולר לעדי מתאמיד פניה נקראה, לאישור מנהל, הגעתי למקום יחד עם השוטר אורן קסוס פגשתי בשי מרגי מנהל מחלקת מים ובקבלן שמסר כי הוא עובד רק בשול ולא סוטה לכביש בנוסף אז אין צורך בניידת בנוסף מנהל מחלקת מים מסר כי ידאג שיהיה סימון קומסים ורכב שיזהיר את משתמשי הכביש
2023091918	אבי ברומברג 0544397502	26/09/2023 15:31:00	01/10/2023 15:31:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר)	דווח ביום שישי 13:30 על בעל דירה מבוגר ניצול שואה (אגרן) אשר דירתו מפוצצת באשפה/זבל/סירחון/מפגעי תברואה רציניים, מבקשים דחוף למקום הדברה לכל הסוגים (עכברים, נחשים, מקקים, חולדות ועוד....). המטפלים מתבקשים לשמור על צניעות הפרט עקב רגישות הנושא.	טופל - סגור אירוע חריגה	הדברה אממן הדברות .	נשלחה הודעת סלולר לאודי קונברסקי נשלחה הודעת סלולר להדברות אממן דווח ע"י אולגה לאודי, לשכת מועצה, ראש מועצה ולמאירה מהרזווחה. נמסר שהועבר לטיפול ע"ס נחמה קהת. מיכאל היה במקום אומר שיש צורך בטיפול מתמשך במקום, מדובר בדירה עם הרבה חתולים ובעל דירה קשה. מיכאל מטפל בדירה וצריך להגיע למקום גם ביום חמישי. פניה נקראה, דיברתי עם מיכאל הוא היה בבוקר בדירה ביצע הדברה 10:00 בכל הדירה חוץ מחדר אחד שלא נתנו לו להיכנס, הוא צריך לחזור להדברה נוספת שבוע הבא. דיבר מספר פעמים עם העובדת סוציאלית נחמה ועדכן אותה. טופל - סגור אירוע, טופל ביתו הודבר פעמיים
2023091919	אבי ברומברג 0544397502	26/09/2023 15:36:00	16/10/2023 15:36:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר)	דווח ביום שישי 13:30 על בעל דירה מבוגר ניצול שואה (אגרן) אשר דירתו מפוצצת באשפה/זבל/סירחון/מפגעי תברואה רציניים, מבקשים דחוף למקום הדברה לכל הסוגים (עכברים, נחשים, מקקים, חולדות ועוד....). המטפלים מתבקשים לשמור על צניעות הפרט עקב רגישות הנושא. הועבר דוח ליוסי ימיני על מבנה מסוכן לבדיקה	פניה הועברה לרזווחה בתקן	הנדסה ימיני יוסי	נשלח דוח פניה למטפל : ימיני יוסי נשלחה הודעת סלולר ליוסי ימיני פניה בטיפול יוסי ימיני/לשכת מנכל
2023091932	מיכל ליפטשר 0528519047 0528519047	26/09/2023 21:43:00	27/09/2023 01:43:00	דרך הבנים- מהנדיב עד הדואר) 20	אין תאורת רחוב הממועצה עד רחוב הדקלים	טופל - סגור אירוע חריגה	חשמל קבלן תאורה אזולאי שאול	
2023091971	ליז נינהוף 0535966227	27/09/2023 09:49:00	30/09/2023 09:49:00	בניין המועצה דרך הבנים-מ הנדיב עד הדואר) 20	בדיקה	טופל - סגור אירוע בתקן	חשמל קבלן תאורה אזולאי שאול	
2023092003	שושי גושן 0504511205	27/09/2023 12:44:00	30/09/2023 12:44:00	דרך הבנים- מהנדיב ועד קדמה) 86	מבקשת שקיות כתומות	בוצעה בקרת פניות בתקן	מחזור דהן חיים	נשלחה הודעת סלולר לחיים דהן פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, סיום טיפול מהיר בפניה לא היה מענה טלפוני.

מספר פניה	פרטי פונה	תאריך פתיחה	צפי לביצוע	כתובת	תאור	סטטוס	מחלקה , מטפל	טיפול
2023092016		27/09/2023 15:34:00	27/09/2023 15:34:00	דרך הבנים- מהדיב עד (הדואר)	על הכיכר של דרך הבנים פינת רחוב הדקלים תמרור שעומד על הכיכר שרכב נכנס בו עקום	טופל - סגור אירוע	תפעולת- שתיות יפת אילן	
2023092029	לוחית זילברפלד 0524566677	27/09/2023 19:09:00	27/09/2023 20:09:00	דרך הבנים- מהדיב ועד קדמה) 39	דיווח על שריפה במבנה	טופל - סגור אירוע חריגה	ביטחון שטיין פבל	נשלחה הודעת סלולר לפבל שטיין דווח לפבל פניה בן מס' 2023092030
2023092030	לוחית זילברפלד 0524566677	27/09/2023 19:12:00	27/09/2023 19:17:00	דרך הבנים- מהדיב ועד קדמה) 39	דיווח על שריפה במבנה	הסתיים טיפול בשטח חריגה	שיטור עירוני מחאמיד עדי	נשלחה הודעת סלולר לעדי מחאמיד דווח לגיל יואב נמצא במקום פניה נקראה, הגעתי למקום וצוות פיקוח יואב תוהמי הבחנתי באנשים שיוצאים מהבניין לאחר מכן התברר כאירוע פלילי במקום היו כוחות מד"א כב"א משטרה לא היו נפגעים במקום. המשך טיפול חקירות משטרת זיכרון
2023092037	יונתן . 0534323789	28/09/2023 00:10:00	28/09/2023 00:45:00	דרך הבנים- מהדיב ועד קדמה) 37	דיווח על מוזיקה חזקה, לא ידוע מהיכן מגיע.	הסתיים טיפול בשטח חריגה	שיטור עירוני דוד ריקרדו	נשלחה הודעת סלולר לריקרדו דוד נשלחה הודעת סלולר לעדי מחאמיד פניה נקראה, פניה נקראה, לאישור מנהל, הגעתי למקום ועמדתי כ-10 דקות. לא נשמע כל רעש.
2023092048	ליאור ליבני 0502677210 0502677210	28/09/2023 07:38:00	29/09/2023 07:08:00	דרך הבנים- מהדיב ועד קדמה) 105	שלום היום אנחנו אמורים לבצע גיוון יסודי של מסתור פחים בדרך הבנים בכרכור. נשמח שתשלחו 103/105 את משאית פינוי הזבל אלינו לפני השעה 8 כי עבודת הניקיון אמורה להתבצע אז. תודה	טופל - סגור אירוע חריגה	תברואה ושפ"ע דוקרקר אפי	נשלחה הודעת סלולר לאפי דוקרקר פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, כן
2023092109		28/09/2023 13:05:00	05/10/2023 13:05:00	דרך הבנים- מהדיב עד (הדואר)	דרך הבנים במושב על הכיכר רכב נכנס בתמרור והתעקם לגמרי	טופל - סגור אירוע בתקן	תשתיות ותמרורים יפת אילן	נשלחה הודעת סלולר לאילן יפת פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, ט
2023092111	עממאל אוחיון 052-2519591 05-22519591	28/09/2023 13:07:00	03/10/2023 13:07:00	בית ספר אלונים ספר אלונים-מ) הנדיב עד (הדואר)	בית ספר אלונים על רוצחים חשמלאי להחלפת מנורות רחוב הבעיה:הבנים 28/09/2023 13:03	טופל - סגור אירוע חריגה	חשמל מבנים מקונן שלמה	נשלחה הודעת סלולר לשלמה מקונן נשלחה הודעת סלולר לאלכס גוחבט פניה נקראה, פניה נקראה, טופל - סגור אירוע, טופל שלמה ויניב
סה"כ רשומות: 27								

נספח 2 :

חוות דעת - דר ביאליק

(עמודים 16 עד 20)

Dr. G. Bialik
Orthopaedic Surgeon
Hanofar 2 St., Raanana

ד"ר ג. ביאליק
כירורג- אורתופד מומחה
רח' הנופר 2 רעננה (קומה 8)
מ. רשיון: 32648
מ. רשיון מומחה: 23162

תאריך: 9.7.25

תווית דעת רפואית

התבקשתי על ידי בא כוח הנתבעת, לחוות את דעתי הרפואית בתחום הכירורגיה האורתופדית בעניין ת.א. 71268-01-25 (בית משפט השלום בתל אביב) מטיס עידו נגד מועצה מקומית פרדס חנה כרכור, בנוגע לחבלה מיום 24.9.23 והנכות הנובעת ממנה אם נותרה. בדקתי את מר מטיס ביום 10.4.25.

הריני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות בשבועה בבית המשפט, דין תעודה זאת כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

פרטי השכלתי וניסיוני המקצועי:

1. בוגר בית הספר לרפואה, הטכניון, חיפה
2. התמחות בכירורגיה אורתופדית, בית חולים אסף-הרופא, צריפין.
3. מומחה לכירורגיה אורתופדית.
4. שנת FELLOWSHIP בבית חולים SHRINERS, אורגון, ארה"ב 5-2004.
5. רופא בכיר במערך האורתופדי, המרכז הרפואי על שם "שיבא", תל השומר.
6. חבר באיגוד הישראלי לרפואה.
7. פוסק בועדות רפואיות של משרד הביטחון.
8. מרצה בחוג לאורתופדיה שבפקולטה לרפואה, אוניברסיטת תל אביב.

פרטי הנבדק:

שם משפחה: מטיס
שם פרטי: עידו
שם האב: מרדכי
תאריך לידה: 6.6.75
מס' ת.ז.: 032400681
מין: זכר
כתובת: משמרות
עיסוק: מנהל יחידת פרויקטים

המסמכים שעמדו לרשותי בעת מתן חוות דעתי זאת:

1. העתק מכתבים רפואיים מביקור רופא אורתופד בקופת חולים מתאריכים שונים.
2. העתק חוות דעת רפואית בחתימת ידו של ד"ר י. טיטון מיום 21.11.24.
3. העתק מכתב שחרור ממיון המרכז הרפואי הלל יפה מיום 27.9.23.
4. העתק תיקו הרפואי הכללי מקופת החולים.

תולדות הפגיעה:

לדברי מר מטיס עידו, בתאריך 24.9.23, נפל מאופניים ונחבל בגב התחתון. רק בתאריך 27.9.23 פנה לראשונה לבדיקה במיון המרכז הרפואי הלל יפה. שם, בבדיקה גופנית ובצילומי רנטגן אובחן שבר ללא תזוזה בגוף חוליה המותנית הראשונה. הומלץ על מקבע קשיח לעמוד השדרה ומר מטיס שוחרר לביתו. בהמשך טופל בפיזיותרפיה.

תלונות הנבדק:

מוגבל בכיפוף

כאב בגב

קושי בנהיגה ממושכת

כאב בשינוי מזג אויר

כאב במצבים שונים

ממצאי הבדיקה הגופנית:

ללא LIST. ללא קיפוזיס גבי מוגבר או יישור לורדוזיס מותני.

טווח תנועות ע"ש: בכיפוף לפנים עם רגליים ישרות מגיע עם אצבעותיו עד לברכיים. קשיון ביתר התנועות.

מסוגל לשבת על מיטת הבדיקה עם רגליים ישרות וגב ב- 90 מעלות. מבחן לאסג שלילי.

כשמסיר נעליים וגרביים והן כשגורב גרביים ונועל נעליים התנועות בגב התחתון מלאות.

כוח גס – כפוף ירך, יישור ירך, יישור ברך, כיפוף ברך, כיפוף גבי וכפי של הקרסול, יישור בוקן גדולה,

דו"צ- 5/5 בכל התחנות.

SLR שלילי דו"צ.

החזרי פיקה ואכילס הופקו תקינים דו"צ.

ללא החזרים פתולוגיים.

ללא רגישות לניקוש ע"ש לכל אורכו.

מדידת היקפים בגובה 10 ס"מ מרום הפיקה 47 ס"מ מימין, 47 ס"מ משמאל.

ללא כיווץ שרירי הגב והמותניים.

מבחן שובר: לא ניתן לבדוק בהעדר כמעט של התנועות.

זיון ומסקנות:

לדברי מר מטיס עידו, בתאריך 24.9.23, נפל מאופניים ונחבל בגב התחתון. רק בתאריך 27.9.23 פנה לראשונה לבדיקה במיון המרכז הרפואי הללי יפה. שם, בבדיקה גופנית ובצילומי רנטגן אובחן שבר ללא תזוזה בגוף חוליה המותנית הראשונה. הומלץ על מקבע קשיח לעמוד השדרה ומר מטיס שוחרר לביתו. בהמשך טופל בפיזיותרפיה.

בדקתי את מר מטיס כארבעה חודשים וחצי לאחר בדיקתו על ידי ד"ר י. טיטון המתוארת בחוות דעתי הרפואית. אמנם בבדיקתי הזגים קשיון בתנועות עמוד השדרה המותני, אך בהיסח תשומת ליבו, בעיקר כשהתפשט והתלבש התנועות בגב התחתון היו מלאות. לא מצאתי ממצאים גלויים להגבלה בתנועות כמתח שרירים גלויים, ליסט או יישור הלורדוזיס המותנית.

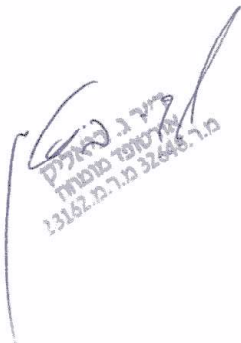
ד"ר טיטון קבע נכות בשיעור 10% לפי סעיף 37 (7) א' של התקנות הנ"ל, בגין הגבלה קלה בתנועות עמוד השדרה המותני. קביעה זו אינה תואמת את ממצאי בדיקתי העקיפה.

בנוסף ובכפילות קבע נכות בשיעור 5% לפי סעיף 37 (8) א' של התקנות הנ"ל, בגין שבר בגוף החוליה המותנית החמישית. קביעה זו אבל תואמת את התיעוד שעמד לפני.

סיכום:

כתוצאת האירוע מיום 24.9.23, על פי התקנות בדבר קביעת דרגת נכות, והמבחנים הרפואיים של המוסד לביטוח לאומי, הנכות היום הינה בשיעור 5% לפי סעיף 37 (8) א', של התקנות הנ"ל, בגין שבר ללא תזוזה בגוף החוליה המותנית החמישית.

ד"ר ג. ביאליק



ד"ר ג. ביאליק
אורתופד מומחה
מ.ר. 32648 מ.ר.מ. 23162