

**בבית משפט השלום
בהרצליה**

בעניין:

זהבה רייך ת.ז. 47417662

רח' דרך השלום 53, באר שבע
טל': 0522629601

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 254)
רח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 03-7412358 ; פקס: 077-3180983
מייל: office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

1. ארנוב נריו ת.ז. 311833768

רח' וולפסון דוד 30, באר שבע

2. הפניקס חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 185

רח' דרך השלום 53 גבעתיים
דוא"ל: tviotrechevhova@fnx.co.il
ע"י ב"כ עו"ד תומר זמר מ.ר. 22414 ואו
גלית ברימר-חיים מ.ר. 24385 ואח'
מרח' הברזל 25, תל אביב
טל': 03-5101717 ; פקס: 03-5101040
מייל: office@zb-law.co.il

מועד המצאת המסמך: אינו ידוע.
מועד אחרון להגשה: 16.4.26
האם אחד הצדדים תאגיד: כן, הנתבעת.

ת"א 51810-02-26

כ"ב ניסן תשפ"ו, 09/04/2026 החלטה
תיק 51810-02-26
רש' בכיר/ה גיא אבגי

כתב ההגנה מתקבל לתיק.
בהתאם לתקנה 6(א) לתקנות פיצויים לנפגעי
תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ז-1986 (להלן-
"התקנות"), בקשה למינוי מומחים לא תידון לפני
תום ששים ימים מהמצאת כתב ההגנה האחרון.
לפיכך, החלטת המינוי בתיק תינתן בהתאם
למועדים שנקצבו בתקנות.
עם זאת, ככל שיגיעו הצדדים להסכמות לפיהן
ניתן להידרש לבקשת המינוי טרם המועד הקצוב
בתקנות, יגישו הודעה מוסכמת בעניין זה, ותינתן
החלטה בהתאם.
עד למתן החלטה בבקשה למינוי מומחים,
ישלמו הצדדים הליכים מקדמיים, ויודאו הגשת
/ תקינות תצהיר בריאות וכתב וויתור על סודיות
רפואית.

תז"פ ליום 09.06.2026 - מינוי מומחים
(אורתופדיה- שיקול דעת בית משפט, גסטרו-
התנגדות)

הנתבעת

*** נחתם דיגיטלית ***

כתב הגנה

הנתבעת מתכבדת להגיש את כתב ההגנה מטעמה והיא תהא מיוצגת ע"י ב"כ שלעיל.

טענות מקדמיות ותמצית טענות ההגנה:

- ראשית, הנתבעת תטען כי טרם עלה בידה לאסוף את מלוא תיעוד הרפואי הרלוונטי בעניינה של התובעת והיא שומרת על זכותה להעלאת טענות נוספות כשאלה יתקבלו במשרדי בא כוחה.
- מוכחש אירוע התאונה הנטען, לרבות קרות המקרה והקשר הסיבתי בין נזקיה של התובעת, ככל שאירעו, לבין אירוע התאונה, ככל שאירע.
- הנתבעת תטען כי אין קשר סיבתי בין המצב הרפואי המתואר (והמוכחש) לבין התאונה (המוכחשת כשלעצמה) וכן שגם אם נפגעה התובעת בתאונה (המוכחשת), פגיעותיה היו קלות, תוצאותיה חלפו, וככל שנגרמו לה נזקים גופניים ו/או נפשיים, היו אלה מזעריים ובלתי משמעותיים.
- הנתבעת תדגיש כי הכיסוי הביטוחי הוא בכפוף לתנאי הפוליסה וסייגיה ובכפוף להצגת אישור משטרה, רישיון נהיגה ורכב ותעודת ביטוח חובה בני תוקף ליום התאונה, וסיווג התאונה כ"תאונת דרכים" כמשמעותה בחוק הפל"ד.

5. הנתבעת מתנגדת להגשת המסמכים המצורפים שלא באמצעות עורכיהם ועומדת על חקירתם של עורכי המסמכים.

6. הנתבעת תטען, יש לנכות מסכום הפיצוי שייפסק, ככל שייפסק, את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל ו/או עשויה לקבל מהמוסד לביטוח הלאומי בגין התאונה (לרבות על דרך של ניכוי רעיוני), וזאת בערכם המשוערך ליום פסק הדין.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש:

7. הנתבעת תטען כי התובעת מנסה להגדיל ולהאדיר את נזקיה ו/או מגבולתיה אשר נגרמו לכאורה כתוצאה מהתאונה הנטענת והמוכחשת.

8. מוכחש כי לתובעת נגרמה נכות רפואית ו/או תפקודית כלשהי כתוצאה מהתאונה הנטענת והמוכחשת.

9. הנתבעת תטען, יש לנכות מסכום הפיצוי שייפסק, ככל שייפסק, את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל ו/או עשויה הייתה לקבל מהמוסד לביטוח הלאומי בגין התאונה (לרבות על דרך של ניכוי רעיוני), וזאת בערכם המשוערך ליום פסק הדין.

חלק שלישי:

10. מוכחש האמור בסעיפים 1-3 לכתב התביעה לרבות התאונה הנטענת ו/או מועדה ו/או נסיבותיה ו/או הסרטון המתועד ו/או העולה מתוכו ו/או קבילותו ו/או מועדו ו/או כל קשר סיבתי בין העולה ממנו לתאונה הנטענת והמוכחשת נשוא תובענה זו.

עורך הסרטון נדרש להתייצב לחקירה בבית המשפט לאור האמור לעיל.

11. מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה לרבות התאונה הנטענת ו/או היותה תאונת דרכים כמשמעותה בחוק ו/או קשר סיבתי בינה לבין הנזקים המוכחשים ו/או הביטוח הנטען ו/או תוקפו ולרבות כל חבות ו/או אחריות ו/או חובת פיצוי ו/או חובת שיפוי של הנתבעת כלפי התובעת.

הנתבעת תדגיש כי הכיסוי הביטוחי הוא בכפוף לתנאי הפוליסה וסייגיה ובכפוף להצגת אישור משטרה, רישיון נהיגה ורכב ותעודת ביטוח חובה בני תוקף ליום התאונה, וסיווג התאונה כ"תאונת דרכים" כמשמעותה בחוק הפל"ד.

12. מוכחש האמור בסעיפים 5-7 לכתב התביעה לרבות תפקודה של התובעת עובר לתאונה הנטענת ו/או המגבלות ו/או התמיכה ו/או העזרה ו/או הצורך בה ו/או הטיפולים ו/או הצורך בהם ו/או ההוצאות ו/או הצורך בהן ולרבות כל קשר סיבתי בין הנטען והמוכחש לתאונה המוכחשת.

הנתבעת תטען כי מקור הנזקים המתוארים והמוכחשים הינו במחלות ו/או בתאונות קודמות אותן עברה התובעת לפני התאונה שבנדון, לרבות מצב סיעודי בו שהתה עובר לתאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה, ו/או בתאונות ו/או מחלות שהתרחשו לאחר התאונה, וללא כל קשר אליה.

13. מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה לרבות התאונה הנטענת ו/או מועדה ו/או נסיבותיה ו/או כל קשר סיבתי בין האמור בה לפגיעות ו/או החבלות הנטענות והמוכחשות כשלעצמן.

הנתבעת תחזור ותטען כי מקור הנזקים המתוארים והמוכחשים הינו במחלות ו/או בתאונות קודמות אותן עברה התובעת לפני התאונה שבנדון, לרבות מצב סיעודי בו שהתה עובר לתאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה, ו/או בתאונות ו/או מחלות שהתרחשו לאחר התאונה, וללא כל קשר אליה.

14. מוכחש האמור בסעיפים 9-16 לכתב התביעה לרבות הפינוי ו/או הטיפול ו/או הצורך בהם ו/או האבחנות ו/או הממצאים ו/או הצילומים ו/או ההדגמות ו/או הזריקות ו/או ההמלצות הרפואיות ו/או החבישה ו/או המעקבים ו/או הצורך בהם ו/או המגבלות ו/או הכאבים ו/או הקשיים ו/או הירידה התפקודית ו/או התמיכה ו/או העזרה ו/או הצורך בה ו/או הניתוח ו/או הצורך בביצועו ו/או האשפוז ו/או משכו ו/או הצורך בו ולרבות כל קשר סיבתי בין האמור לתאונה הנטענת והמוכחשת.

הנתבעת תחזור ותטען כי מקור הנזקים המתוארים והמוכחשים הינו במחלות ו/או בתאונות קודמות אותן עברה התובעת לפני התאונה שבנדון, לרבות מצב סיעודי בו שהתה עובר לתאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה, ו/או בתאונות ו/או מחלות שהתרחשו לאחר התאונה, וללא כל קשר אליה.

כן מוכחש בנוסף האמור בתיעוד הרפואי לכתב התביעה לרבות תוכנו ו/או קבילותו ו/או כל קשר סיבתי בין האמור בו לתאונה הנטענת והמוכחשת.

15. מוכחש האמור בסעיפים 17-20 לכתב התביעה לרבות הסבל ו/או הכאבים ו/או ההגבלות ו/או הקשיים ו/או העזרה ו/או הצורך בה ו/או הטיפול ו/או הצורך בהם ו/או ההוצאות ו/או הצורך בהן ולרבות כל קשר סיבתי בין הנטען והמוכחש לתאונה הנטענת והמוכחשת.

הנתבעת תטען כי התובעת אינה סובל ממגבלות כלשהן עקב התאונה והמשיכה לתפקד באותו האופן שתפקדה עובר לתאונה.

הנתבעת תוסיף ותטען כי אין בנזקים, המוכחשים כשלעצמם, כדי לפגוע בכושרה ו/או בתפקודה של התובעת בחיי היומיום באופן כלשהו בעבר ו/או בהווה ו/או בעתיד.

הנתבעת תטען, כי פגיעותיה של התובעת, אם בכלל, היו קלות, תוצאותיהן חלפו, וככל שנגרמו לה נזקים גופניים, היו אלה מזעריים ובלתי משמעותיים ומשכך אין ולא היה בכך כדי לפגוע ביכולתה להתנייד ממקום למקום. על כן, ברור שלא נגרמו ו/או ייגרמו לה הוצאות נסיעה ו/או ניידות.

אין בנזקים, המוכחשים כשלעצמם בעקבות התאונה הנטענת והמוכחשת בכדי לפגוע בכושרה ו/או בתפקודה של התובעת בחיי היומיום באופן כלשהו בעבר ו/או בהווה ו/או בעתיד. ככל שהייתה זקוקה התובעת לעזרת צד ג', כפי שהייתה נזקקת עובר לתאונה, הרי היא מקבלת אותה במסגרת יחסיה עם בני משפחתו ולא מעבר לכך ואין טענה זו מזכה בפיצוי בגין ראש נזק זה.

לחילופין, ככל שהייתה זקוקה התובעת לטיפולים ו/או סבלה מכאבים או מגבלות כלשהן, טענה המוכחשת כשלעצמה, הרי שהסיבה לכך נעוצה בפגיעות, בחבלות ובמחלות, מהן סובלת ו/או סבלה התובעת עובר לתאונה ו/או לאחריה וללא כל קשר אליה.

הנתבעת תחזור ותטען כי הנזקים הנטענים נעדרים כל קשר סיבתי לתאונה הנטענת והמוכחשת ולו ישנם אזי מקורם ממצב רפואי קודם וללא קשר לתאונה.

16. מוכחש האמור בסעיף 20 (חלק 3) לכתב התביעה לרבות הנזקים הנטענים ו/או אומדנם ו/או דרך חישובם ו/או כל קשר סיבתי בינם לבין התאונה המוכחשת.

הנתבעת תחזור על טענותיה לעיל.

17. מוכחש האמור בסעיפים 21-22 לכתב התביעה לרבות התאונה ו/או נסיבותיה ולרבות כל חבות ו/או אחריות ו/או חובת פיצוי ו/או חובת שיפוי של הנתבעת כלפי התובעת.

18. מוכחש האמור בסעיף 23 לכתב התביעה לרבות העלאת טענות עובדתיות חלופיות בהעדר הגשת תצהיר אודות העדר ידיעת נסיבות התאונה הנטענת והמוכחשת.

הנתבעת תטען, יש לנכות מסכום הפיצוי שייפסק, ככל שייפסק, את כל הסכומים שהתובעת קיבלה ו/או מקבלת ו/או תקבל ו/או עשויה הייתה לקבל מהמוסד לביטוח הלאומי בגין התאונה (לרבות על דרך של ניכוי רעיוני), וזאת בערכם המשוער ליום פסק הדין.

19. האמור בסעיף 24 לכתב התביעה בדבר סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה זו אינו מוכחש וזאת מבלי לגרוע מטענות הנתבעת בכתב הגנה זה.

20. כל טענה ו/או עובדה בכתב הגנה זה נטענת באופן מצטבר, משלים או חלופי, בין אם נאמר הדבר במפורש ובין אם לאו.

21. כל טענה ו/או עובדה המופיעה בכתב התביעה שאין הנתבעת מודה בה במפורש, מוכחשת בזה.

22. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב הגנה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה מהתובעת, מקום שנטל זה היה מוטל עליה.

23. התובעת לא הרימה את נטל ההוכחה ולכן דין תביעתה להידחות ו/או להימחק.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה, ולחייב את התובעת בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד כחוק.


נמרוד רבינר, עו"ד
ב"כ הנתבעת

בעניין:

זהבה רייך ת.ז. 47417662
רח' דרך השלום 53, באר שבע
טל': 0522629601
ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ואח'
רח' אבא הלל 7, רמת גן
טל': 077-3180983 ; פקס: 03-7412358
מייל: office@freiberg-law.com

התובעת

- נ ג ד -

1. ארנוב נריו ת.ז. 311833768
רח' וולפסון דוד 30, באר שבע

2. הפניקס חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520023185
רח' דרך השלום 53 גבעתיים
דוא"ל: tviotrechevhova@fnx.co.il
ע"י ב"כ עו"ד תומר זמר מ.ר. 22414 ו/או
גלית ברימר-חיים מ.ר. 24385 ואח'
מרח' הברזל 25, תל אביב
טל': 03-5101717 ; פקס: 03-5101040
מייל: office@zb-law.co.il

הנתבעת

תגובת לבקשה למינוי מומחים

הנתבעת מתכבדת להגיש תגובתה לבקשת התובעת למינוי מומחים רפואיים.

להלן תגובת הנתבעת:

אורתופדיה:

1. הנתבעת משאירה את שיקול הדעת למינוי מומחה אורתופדי לבית המשפט הנכבד.
2. מטעמי זהירות בלבד יצוין כי ככל שבית המשפט יראה לנכון למנות מומחה אורתופדי לבדיקת התובעת מתבקש בית המשפט הנכבד להשית את מלוא עלות שכר טרחתו על התובעת.
3. ככל שימונה מומחה לבדיקת התובעת ושכ"ט יושת על הנתבעת, הרי שיש מקום להורות על קיזוז תשלום שכר הטרחה מסכום הפרשה/הפיצוי, ככל ולא תקבע לתובעת נכות כתוצאה מהתאונה.
4. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למומחה, אם ימונה, להתייחס בחוות דעתו הן לעברה הרפואי של התובעת ולנכויותיו שאינן נובעות מהתאונה.

גסטרו:

5. הנתבעת מתנגדת למינוי מומחה גסטרו מטעם בית המשפט הנכבד.

6. עיון בתיעוד הרפואי מעלה כי התובעת, בת 89 במועד התאונה, בעלת עבר רפואי עשיר, הנובע אפוא מפאת גילה, כאשר מצבה הרפואי בתחום רפואה זה קודם לתאונה וללא קשר סיבתי אליה, אף לפי טענות התובעת כעולה מהחומר הרפואי.

7. כפי שניתן לראות בתיעוד הרפואי מיום התאונה, התובעת נחבלה לטענתה ברגל ימין, כך שלא מתקיים קשר סיבתי בין תלונותיה בתחום רפואה זה לתאונה נשוא התובענה.

8. למעשה, תיעוד בדיקתה בבית החולים לאחר התאונה (עמ' 14-11 לכתב התביעה) מעלים כי התובעת כלל לא הלינה על פגיעה כלשהי הנגזרת מתחום רפואה זה כתוצאה מהתאונה.

9. עיון בתיעוד בעמ' 18 לכתב התביעה מעלה כי למעשה תלונותיה בתחום רפואה זה על בעיה במעי הינה ממצב קודם הרבה לפני התאונה נשוא התובענה :

תאריך רישום
01/02/2018

שם התרופה
PENICILLIN G SODIUM

10. עיון בעמ' 20 לכתב התביעה מאמת כי למעשה תלונותיה לא קשורות לתאונה אלא למצב קודם :

רושם כי מדובר בתסמינים ממקור פפטי/ יתכן לאור בקע שרעפתי ידוע
בשלב זה ללא רושם לבעיה כיחורגית חריפה
לאור האמור - אין אינדיקציה להמשך בירור במסגרת המל"ד

11. תסמינים ממקור פפטי קשורים לקיבה ולחומציות, ולכן פגיעה בקרסול בתאונת דרכים לא גורמת ישירות לבעיה פפטית.

12. למעשה, אין בתיעוד הרפואי ולו ראיה אחת הקושרת בין תלונות התובעת לתאונה נשוא התובענה, אף לטענת התובעת.

13. לאור האמור, ברור לכל כי לא קיים קשר סיבתי בין התאונה נשוא התובענה לתלונות התובעת בתחום רפואה זה.

14. משכך, התובעת לא העלתה בדל של ראשית ראיה ו/או רצף טיפולי המצדיק מינוי מומחה בתחום הגסטרו.

15. מטעמי זהירות בלבד יצוין כי ככל שבית המשפט יראה לנכון למנות מומחה גסטרו לבדיקת התובעת מתבקש בית המשפט הנכבד להשית את מלוא עלות שכר טרחתו על התובעת.

16. ככל שימונה מומחה לבדיקת התובעת ושכ"ט יושת על הנתבעת, הרי שיש מקום להורות על קיזוז תשלום שכר הטרחה מסכום הפשרה/הפיצוי, ככל ולא תקבע לתובעת נכות כתוצאה מהתאונה.

17. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למומחה, אם ימונה, להתייחס בחוות דעתו הן לעברה הרפואי של התובעת ולנכויותיו שאינן נובעות מהתאונה.


נמרוד רבינר, עו"ד
ב"כ הנתבעת