

בענין :

אוזן חיים חן ת.ז. 27152297
 ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254) ו/או יגאל
 רסקין
 מרחוב אבא הלל רמת גן
 (טל : 03-7412358, פקס : 03-3180983)

התובע

- נגד -

1. הפניקס חברה לביטוח ח.פ. 520023185

מרח' דרך השלום 53 גבעתיים
 טל' 03-7332202 ; פקס : 03-7337869
 באמצעות עו"ד ז. פלושניק (מ.ר. 11894)
 מרח' אבן גבירול 68, תל אביב
 טל : 03-6968434 פקס : 03-6918545
 דוא"ל : ysecretary@walla.co.il

2. איי די איי חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 513910703

מרח' אפעל 35 פתח תקווה
 טל' : 03-5656778 ; פקס : 03-7569580
 באמצעות משרד עו"ד עמיקם גנות
 רח' הרכב 4, תל אביב
 טל : 03-6938660 פקס : 03-6938661
 דוא"ל : aviva@g-a-law.co.il

3. מגדל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520004896

ע"י ב"כ עוה"ד י. ראובינוף (מ.ר. 14652) ו/או ח. מאיר ו/או א.
 יחיאלי ו/או ע. סממה ו/או ד"ר (Ph.D.) מ. גדות ו/או ש. וקנין
 ו/או ר. כהן ו/או מ. עליאש ו/או מ. שרגאי ו/או י. קסטרו
 ו/או א. שדה ו/או נ. פרנקל ו/או ח. הדר ו/או א. קורן ו/או ר.
 מודחי ו/או נ. בן צור ו/או נ. גורל ו/או י. בר נחום ו/או ת. בן
 ישי ו/או א. עטיה ו/או ק. מונייר ו/או י. גליק ו/או ד. רז-
 רוטשילד ו/או נ. ביטון-נתנאל ו/או ע. סאלס ו/או מ.רוטם-דחן
 ו/או ע. קרואני ו/או ה. שנהב.
 מדרחוב בן - יהודה 2, ת.ד. 391 ירושלים 9100301.
 דואר אלקטרוני : office@reubinof.co.il
 טל : 02-6252122 , פקס : 02-6252221

הנתבעות

מועד אחרון להגשה : לא נקבע

הודעה ובקשה מטעם הנתבעת 3

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.3.26 מתכבדת הנתבעת 3 (להלן : "הנתבעת") להגיש תגובתה כדלקמן :

1. על אף מספר פניות מטעם הנתבעת למומחים שנתמנו על ידי ביהמ"ש, על מנת שיעבירו את דרישת התשלום לצורך הסדרת תשלום שכר טרחתם, טרם הועברו מלוא דרישות שכר הטרחה, ועל כן טרם שולם מלוא שכר טרחת המומחים שנתמנו.
2. הנתבעת תציין, כי לאחר פניות אלו, ומשעה שהתקבלה החלטת ביהמ"ש מיום 22.3.26 הנתבעת פנתה פעם נוספת אל המומחים אשר טרם העבירו דרישת שכ"ט מטעמם – הלא הם פרופ' איתן יניב בתחום האא"ג וד"ר ליאור יהושע בתחום רפואת הכאב.
3. הנתבעת תוסיף כי המומחה שנתמנה על ידי ביהמ"ש בתחום הנזכר – ד"ר אברהם רפפורט, העביר דרישתו לתשלום שכר טרחתו, על אף מספר פניות בנושא רק ביום 13.3.26, בתוך מצב החירום, ודרישה זו הועברה לידי הנתבעת לשם תשלום שכר טרחתו בהקדם,

כאשר נמסר לנתבעת על ידי מומחה זה כי עם העברת אסמכתא על תשלום שכר טרחתו כאמור חוות הדעת תועבר לצדדים ולביהמ"ש.

4. **עת יתקבלו יתר דרישות התשלום, לאחר פניות הח"מ הנוספות בטרם הגשת הבקשה, תפעל הנתבעת להסדיר את חלקה בתשלום שכר טרחתם ללא דיחוי ותגיש אסמכתא על ביצוע התשלום לתיק בית המשפט.**

5. לאור האמור, ומשעה שטרם התקבלו מלוא חוות הדעת בעניינו של התובע, אין בנמצא תשתית מספקת שעל בסיסה ניתן יהיה לקדם את ההליך לשלב מתקדם כהגשת תחשיבי נזק, ועל אחת כמה וכמה שהתיק אינו בשל להגשת ראיות כאמור בהחלטת ביהמ"ש – וזאת מאחר ובטרם מתן חוות הדעת מטעם המומחים שמונו ע"י ביהמ"ש, אין בידי הצדדים את הכלים המתאימים לבירור המחלוקת בין הצדדים בתיק זה.

6. נוסף על האמור תציין הנתבעת, כי מטבע הדברים קיים סיכוי ממשי כי לאחר קבלת חוות הדעת ניתן יהיה לנסות ולהביא את התיק לכלל סיום בפשרה – אם בדרך של הגשת תחשיבי נזק מטעם הצדדים ושמיעת הצעת ביהמ"ש לסיום התיק בפשרה ואם בדרכים אחרות – ובכך ליתר את ניהול ההליך במלואו ואת הגשת הראיות מטעם הצדדים.

7. ניהול יעיל של ההליך מחייב אפוא להמתין לקבלת חוות דעת המומחים שמונו על ידי בית המשפט, והגשת ראיות בשלב זה שעה שהתיק אינו בשל לכך צפויה להתברר ככזו שמעכבת ומסכלת את קידום ההליך, ולגרום לבזבוז זמן ומשאבים רבים לצדדים ולביהמ"ש.

8. **בנסיבות אלה מתבקש בית המשפט הנכבד לבטל את המועדים שקבע להגשת תחשיבי נזק וראיות, כך שאלו ייקבעו מחדש רק לאחר הגשת כל חוות הדעת מטעם מומחי בית המשפט.**

9. **הודעה ובקשה זו מוגשת על דעת ובהסכמת ב"כ התובע.**



יחזקא קסטרו, עו"ד
ב"כ הנתבעת 3



הלל שנהב, עו"ד
ב"כ הנתבעת 3