

התובע :

אברהם שריאני, ת"ז 58128422
מרחוב מעפילי אגוז 89 תל אביב
טלפון : 052-9487895

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או יגאל רסקין
מרחוב אבא הלל 7, רמת גן
טל' : 03-7412358 פקס' : 077-3180983
דוא"ל : Office@freiberg-law.com

– נ ג ד –

הנתבעת :

עיריית תל אביב 500250006
מרחוב אבן גבירול 69, תל אביב 64162
טל' : 03-521-8666; פקס : 03-7240098
דוא"ל : bikoretasakim@mail.tel-aviv.gov.il

מהות התביעה :

נזיקין – נזקי גוף

סכום התביעה :

אינו ניתן להערכה.

סכום אגרת

839 ₪ (לפי ס' 34 בתוספת 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007).

בית המשפט :

לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.

תיקים קשורים :

כתב תביעה

הזמנה לדין

הואיל והתובע הגיש כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, את מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגישי כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 יהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

א. תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. הנתבעת הינה רשות מקומית/עירייה הפועלת על פי דין, אשר בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו היתה הבעלים ו/או המחזיקה ו/או האחראית לתחזוקת המדרכות והכבישים בתחום שיפוטתה.
2. התובע, יליד 11.4.1963 נפגע כתוצאה ממפגע במדרכה בעטיו נחבל ונותר עם נכות.

ב. הסעד המבוקש:

3. התובע נפגע בתאונה כתוצאה מרשלנותה של הנתבעת, במעשה או במחדל, ו/או כתוצאה מהפרת חובות חקוקות על ידה ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו.
4. במועד התאונה עבד התובע כדוור בדואר ישראל, מחמת התאונה ותוצאותיה, התקשה בביצוע עבודתו, נזקק להפוגות ממושכות במהלכה, נגרמו לו הפסדי שכר ונגרמו לו הפסדי שכר בעתיד.
5. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מוגבל התובע בביצוע פעולות יומיומיות שונות הוא נזקק למעקב רפואי, טיפולים, עזרת הזולת ויזדקק לאלה גם בעתיד.
6. עקב התאונה ותוצאותיה, בשים לב לאופי הפגיעה, מתקשה התובע בניידות ונזקק להוצאות בגין עזרת הזולת והוצאות נסיעה מוגברות.

1. להלן פירוט נזקי התובע:

א. נזק מיוחד:

- | | |
|----------|--|
| ₪ 95,000 | (1) הפסדי השתכרות/גריעה מכושר ההשתכרות בעבר- |
| ₪ 36,000 | (2) עזרת הזולת בעבר – |
| ₪ 11,000 | (3) הוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר – |
| ₪ 8,000 | (4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר – |

ב. נזק כללי:

בית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק לתובע פיצוי הולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:

(1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או, לחילופין, בהתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.

(2) עזרת הזולת בעתיד.

(3) הוצאות רפואיות ופארה-רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.

(4) הסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעתיד.

(5) פיצוי בגין נזקיה הלא ממוניים של התובע.

ג. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה:

2. בתאריך 3.4.24, עת צעד ברחוב השל"ה, בתל אביב, נפל עקב מפגע במדרכה, והוא נחבל בגופו (להלן: "התאונה").

רצ"ב תמונות המפגע ומיקומו, מסומנות "כנספח 1".

3. התובע יטען, כי אינו יודע ולא יכול היה לדעת מה היו הסיבות המדויקות שגרמו לתאונה, כי התאונה נגרמה כתוצאה ממפגע שהיה בשליטתה המלאה של הנתבעת וכי עצם אירוע התאונה מתיישב עם מסקנה של התרשלות מצד הנתבעת יותר מאשר עם מסקנה הפוכה, ועל כן, על הנתבעת הנטל להוכיח, כי לא באשמה אירעה התאונה.

4. לחילופין, יטען התובע, כי התאונה אירעה מחמת הפרת חובות חקוקות ע"י הנתבעת ו/או עקב התרשלותה, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים:

(א) התרשלה בכך שלא דאגה ו/או פיקחה ו/או תחזקה את הכבישים והמרצפות המצויות בשטחה ולא דאגה להסיר מכשולים/מפגעים.

(ב) לא דאגה לבטיחות התשתיות המוצבות בעיר.

(ג) לא דאגה לתקינותן ולתחזוקתן הראויה התשתיות העירוניות, למרות שצפתה או צריכה היתה לצפות שהולכי הרגל עלולים להיפגע מהמפגע.

(ד) לא הזהירה את הולכי הרגל מפני המפגע.

(ה) לא דאגה להסרת המפגע.

(ו) לא דאגה לגדר את המפגע.

(ז) לא עשתה דבר או לא עשתה די למניעת התאונה.

(ח) נהגה בחוסר זהירות ו/או בחוסר אכפתיות.

(ט) לא נהגה כפי שעיריה סבירה וזהירה היתה נוהגת בנסיבות דומות.

(ו) הפרה את חובותיה החקוקות בסעיפים 235, 249 לפקודת העיריות (נוסח חדש).

5. יצויין כי לאחר התאונה תוקן המפגע ע"י הנתבעת ו/או ע"י מי מטעמה.

רצ"ב תמונות תיקון המפגע, מסומנות "כנספח 2".

6. לאחר התאונה פונה התובע ע"י צוות מד"א לקבלת טיפול בבית החולים "איכילוב" בתל אביב שהוא סובל מכאבים והגבלה בטווחי תנועות כתף וזרוע שמאל, בבדיקות דימות שנעשו לו בבית החולים הדגימו שבר שליש דיסטלי של קלוויקלה, הוא שוחרר לביתו שידו מקובעת במתלה, ובהמלצה לנטילת משככי כאבים, המשך מעקב במרפאת כתף ושבועיים מנוחה.

7. התובע המשיך במעקב אורתופדי במסגרת הקהילה, בעקבות הימשכות הכאבים וההגבלה בטווחי התנועות, ללא הטבה במשככי כאבים, הוא הופנה לצילומים נוספים, טיפולי פיזיותרפיה והמשך נטילת משככי כאבים, כולל זריקות.

8. התובע ביצע בדיקת US שהדגימה קרע חלקי בכתף, הוא ביצע טיפולי פיזיותרפיה, אך למרות התמדתו, הוא לא חש הטבה בכאב, הוא המשיך לסבול מכאבים והגבלה בטווחי התנועות.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 2".

9. ד"ר תומר קרבאל מומחה בכירורגיה אורתופדית, אשר בדק את התובע קבע כדלקמן:

"... בן 62
ביום 3.4.24 כפי תיאורו והמופיע בתיק ודו"ח מ.ד.א נתקל במפגע בולט מהמדרכה בתל אביב
נפל ובלם עם יד שמאל.
טופל בחדר מיון בית חולים איכילוב ומרפאות קופת חולים
אובחן שבר ספירל קלביקולה שליש מרוחק
US כתף שמאל 8.24 קרע מלא גיד SSP
טופל ע"י פיזיותרפיה
כיום- כאבים בכתף שמאל וחולשה. קושי בתפקוד יומיומי. מתקשה בעבודה ובבית".

10. בסיכום קובע המומחה המלומד את נכותו הצמיתה של התובע כדלקמן:

" מדובר באירוע תאונתי נתקל במפגע במדרכה בתל אביב לפני שנה ו 5 חודשים
נגרם שבר קלביקולה שליש מרוחק וקרע גיד SSP כתף שמאל
טופל שמרני

כיום בבדיקה יש הגבלה מתחת לגובה השכם.
מתקשה בחיי יומיום. מוגבל בהחלט בשימוש בכתף שמאל
יש קשר גרימה בין מצבו לתאונה
יש מקום לקבוע נכות צמיתה בגובה"
15% לפי 41(4)ב- הגבלה כתף שמאל

רצ"ב חוות דעת ד"ר קרבאל, מסומנת "כנספח 3".

11. מאז התאונה סובל התובע מכאבים והגבלה בתנועות כתף וזרוע שמאל, מקושי
בהרמת משאות, מקושי ביציבה ונשיאה, מקושי בביצוע פעולות יום יומיות,
מכאבים, והטיפולים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

12. התובע אשר עבד כדורך, לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה, בשים לב למצבו, נעדר
ממושכות מעבודתו, מתקשה בביצועה, אפשרויות העסקה מעבר לגיל הפרישה
הצטמצמו ונגרמו לו הפסדי שכר.

13. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניהול משק ביתו, הוא נזקק
לעזרת הזולת ויזדקק גם בעתיד.

14. מחמת התאונה ותוצאותיה נגרמו לתובע הוצאות בגין נסיעות מיוחדות ומוניות
והא יזדקק להוצאות אלה גם בעתיד.

ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

15. הנתבעת חייבת לפצות את התובע בגין אחריותה לתאונה כמפורט לעיל.
16. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.
17. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול
עסקי הנתבעת.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה, לפצות את
התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום
הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.