

החלטה	י"ט שבט תשפ"ו, 06/02/2026
	תיק 41561-03-25
	שופטת ברכה לכמן
המודיע יגיש אישור מסירה כדין של ההודעה לצד רביעי, "הראל חברה לביטוח ופיננסים בע"מ", עד ליום 25/2/26. *** נחתם דיגיטלית ***	

מועד אחרון להגשת כתב הגנה: 02/02/2026

תאריך החתימה על המסמך: 26/01/2026

חלק ראשון:

בבית המשפט השלום
בטבריה

בעניין:

יחיאל שמו, ת"ז, 32372849
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל, 03-7412358, פקס, 077-3180983
דוא"ל, office@freiberg-law.com

התובע

נגד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ, 514471382
באמצעות ב"כ עו"ד גסאן אגברייה ואח'
משד' פל-ים 5 חיפה 3309500
טל, 04-8623430, פקס, 04-8675177
דוא"ל: ghasann@unter.net.il

2. סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עו"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה – 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
דוא"ל: fodi_w@walla.com

הנתבע מס' 1

3. קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ, 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505, תל אביב, 6137401
טל, 03-7111666, פקס, 03-7111667
ע"י ב"כ עו"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל: 04-8672982, 04-8669933, פקס – 04-8672923

הנתבעת מס' 2

ובעניין:

קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ, 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505, תל אביב, 6137401
טל, 03-7111666, פקס, 03-7111667
ע"י ב"כ עו"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל: 04-8672982, 04-8669933, פקס – 04-8672923

המודיעה

== נגד ==

סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד : 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה – 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
דוא"ל : fodi_w@walla.com

צד ג'

ובעניין

סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד : 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה – 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
דוא"ל : fodi_w@walla.com

המודיע

= נגד =

"הראל" חברה לביטוח ופיננסים בע"מ
ח.פ. 520004078
דרך אבא הלל, 3, גמת גן, מיקוד - 5252202
טל - 03-75447777

צד ג'

סוג התביעה : כספית, פלג"ד

הסעד המבוקש : הסכום בו המודיע יחויב לשלם לתובע או לכל צד אחר בתיק, ככל שיחויב

סכום האגרה : 819 ₪, עפ"י התוספת בס' 34 לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות),
תשס"ז-2007.

הליך נוסף : התביעה העיקרית בת.א. (שלום טבריה) ת.א. 41561-03-25

הזמנה לדין

הואיל והנתבע מר' פודה סעיד, ת"ז - 311555262, מכפר טייבה בעמק, הגיש הודעת צד ג' נגדכם,
הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לכם הזמנה זו.
לתשומת לבכם, אם לא תגישו כתב הגנה במועד לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי,
התשע"ט - 2018, תהיה למודיע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניכם.

הודעה לצד ג'

(מטעם המודיע : פודה סעיד)

להווי ידוע כי התובע, **יחיאל שמו**, הגיש נגד המודיע ב - ת.א. 41561-03-25 בבית משפט השלום
בטבריה הנ"ל, תביעה בגין הנזקים, אשר נגרמו לו, לטענתו, כתוצאה מפגיעתו בתאונה מיום
18/02/2019, והכל כמפורט בכתב התביעה.

העתק כתב התביעה מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהודעה זו.

חלק שני – תמצית הטענות:

1. המודיע **כופר** הכל חבות נטענת כלפיו ביחס לאירוע הנדון והכל כמפורט בכתב הגנתו לתביעה העיקרית ולהודעת צד ג' הרצ"ב, ואולם יחויב ע"י ביהמ"ש לשלם סכום כלשהו לתובע, בניגוד לטענותיו שבכתב הגנתו, כי אז יטען המודיע, כי במקרה זה יהיה על צד ג' לשפותו ו/או להשתתף עימו באופן מלא בתשלום כל סכום, אשר יחויב לתובע ו/או לאחרים בגינה, ובכלל זה, מיטיבים.

פירוט הטענות:

2. ע"פ טענות התובע והמודיע בהודעת צד ג' – הנתבעת מס' 3 "קרנית", (טענות שמוכחות ע"י המודיע מאיליו), כי בכל הזמנים הרלוונטיים לאירוע הנטען, המודיע היה הנהג ו/או המחזיק ו/או הבעלים ו/או הבעלים הרשום של **כלי מסוג מחפרון הנושא לוחית רישוי מס' 1537120, (להלן: "הכלי")**, ואף טענו שהכלי היה בלי כיסוי ביטוחי, כמובן טענה זו אכן גם מוכחשת מאחר והכלי מבוטח אצל צד ג' "הראל" חברה לביטוח בע"מ, ע"פ **פוליסת ביטוח מספר 103205410/19 (להלן: "פוליסת הביטוח")**, אשר הייתה בתוקף מתאריך 01/01/2019 ועד 31/12/2019, ועל כן צד ג' אחראית כלפי המודיע.

=== עותק מהפוליסה מצ"ב, מהווה חלק בלתי נפרד מהודעה זו, מסומן במספר 1.

3. המודיע יטען כי, בהתאם להוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תש"ל-1975 חייבת צד ג' **לשפותו** בגין כל הסכומים, התשלומים וההוצאות ששולמו על ידו עד היום לתובע ו/או למודיעה ו/או בגינה וכן בכל סכום, תשלום ו/או הוצאה שיידרש ו/או יחויב המודיע בתשלום לתובע ו/או בגינה ו/או לכל צד אחר בגין האירוע נשוא כתב התביעה דנן, ובכלל זה בכל סכום שבו יחויב ו/או יידרש לשלם לאחרים ובכלל זה למיטיבים, לרבות למל"ל ולמוסדות רפואיים למיניהם ולסוגיהם, ככל שהמודיע יחויב ו/או יידרש.

4. המודיע יטען כי, זכאותו כלפי הצד השלישי להחזר ולשיפוי מלא כאמור לעיל, עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, **הינה מלאה, מוחלטת וללא כל תנאי**.

5. המודיע מבקש מביהמ"ש הנכבד להתיר לו לתקן הודעה זו, כנגד הצד השלישי, ככל שהדבר יידרש, לרבות ע"י עדכון והוספה של כל הסכומים והתשלומים שיידרש לשלם לתובע ו/או בגינה, ובכלל זה, למיטיבים עד לתום התדיינות ו/או בכלל, וזאת בין אם ע"י תיקון הודעה זו, ובין אם בתובענה נפרדת לאחר גיבושם.

6. כל אימת שאין הטענות בהודעה זו עולות בקנה אחת, הן בינן לבין עצמן והן ביחס לטענות המודיע, בכתב הגנתו, יש לראותן כחילופיות ו/או משלמות זו את זו הכל לפי העניין והצורך, ובכל מקרה אין בהם כדי לסייג ו/או לגרוע, בכל טענה מטענותיו כלפי התובע ו/או הצד השלישי, כפי שאלה פורטו בכתב הגנתו.

7. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את צד ג' ולחייבה בשיפוי מלא בגין כל סכום ו/או תשלום בו נשא המודיע לתובע עד היום, כאמור לעיל, וכן בכל סכום ו/או תשלום בו יחויב ע"י ביהמ"ש לשלם לתובע, לרבות למיטיבים, ובהם המל"ל והמוסדות הרפואיים, ולכל גורם אחר וכל זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לשיפוי המלא בפועל.

8. כמו כן, יתבקש ביהמ"ש הנכבד להורות על חיוב הצד השלישי בהוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגין.

9. למען הזהירות ומבלי להודות בשום טענה שטענו הצדדים כלפי המודיע, מצורף להודעה זו, כתב התביעה העיקרי, כתב הגנה של הנתבעת 3, הודעת צד ג' של הנתבעת 3, כתב הגנה של המודיע, ועותק מפוליסת הביטוח שבתוקף במועד הרלוונטי לאירוע המוכחש.

10. המודיע שומר לעצמו את הזכות לתקן הודעה זו ו/או להמציא כל מסמך שיתגלה בעתיד ונוגע לאירוע הנטען והמוכחש מאיליו .

11. באם רצונך להתגונן בפני הודעה זו עליך להגיש כתב הגנה תוך 60 ימים , אחרת יראו אותך כמודה בהודעה זו , והמודיע יהיה זכאי לקבל פסק דין כנגדך ע"פ האמור בהודעה זו .

וג'די פודי, עו"ד
מ.ר. 41612
רח' שפירא 77
ג'די: 2258-050
פודי, עו"ד

בפני : כבוד השופטת ברכה לכמן

רשימת נספחים להודעת צד ג' נגד הראל חברה לביטוח בע"מ

- עותק מתעודת ביטוח חובה - **נספח 1**
- עותקים מכתב התביעה העיקרי וההגנה של הנתבעת 3 , והודעת צד ג' וכתב ההגנה של הנתבע 2 המתייחס לכתב התביעה ולהודעת צד ג' – **נספח 2**

נספח 1 .

עותק מתעודת ביטוח חובה

שים לב
מסירת תשובה שאינה מלאה וכנה, טרם כריתת חוזה הביטוח, עלולה להקטין את הפיצויים שישולמו לבעל הפוליסה או להקנות למבטח זכות לפיצויים מבעל הפוליסה, כמפורט בסעיף 9 לפוליסה.

מספר התעודה: 08645556
מספר הפוליסה: 1032054710/19
מספר פנימי: 15-371-20
מספר רישוי: 2

תאריך ההוצאה ושעת ההוצאה: 09:44 27/12/2018
מספר זהות / ח"פ: 311555262
פרטי הסוכן: 18153
מחוז: 210
אזור: 11

סוג הרכב: 4040000
טייבה: 10463
שם היצרן: ג'יסי בי
מספר שלדה: 10463
שם המועד: 2017
מספר נוסעים: 1
בני האדם הרשאים לנהוג ברכב: כמפורט בגב התעודה סעיפים 1
מטרות השימוש המותרות: כמפורט בגב התעודה הסעיפים 1
הרחבות: אין הרחבות

סכום דמי הביטוח בש"ח: 1,368
מועד התחלת הביטוח: 01/01/2019
מועד בו הוחתמה תעודה זו בחתמת הבנק: 31/12/2019
מועד פקיעת הביטוח: 31/12/2019

לחשומת לב המבוטח/הסוכן:
אין כל חוקף לתעודת הביטוח הממלאת בכתב יד.
מוקד הראל - 2735*
אבא תל 3 רמת גן 5252202
www.harel-group.co.il
הראל חברה לביטוח בע"מ

ספח שאלות ותשובות ופירוט בדבר סתירות
החלטות על כריתת חוזה הביטוח דמי הביטוח בפוליסה זו, נקבעו בין היתר, בהסתמך על הנתונים שמסר בעל הפוליסה, כפי שפורטו בתעודת הביטוח וכן על הנתונים המפורטים להלן ובהם נתוני מאגר המידע לאיתור הונאות (להלן "המאגר").

שאלת החיתום	בעת רכישת הפוליסה	נתוני המאגר*	הנחיות ששימשו להפקת התעודה
גיל הנהג הצעיר ביותר הצפוי לנהוג ברכב זה	24 ומעלה	24 ומעלה	00
מין הנהג הצעיר ביותר הצפוי להשתמש ברכב	00	00	00
שנת קבלת רישיון הנהיגה לרכב מסוג זה בישראל. של הנהג הצעיר ביותר הצפוי לנהוג ברכב היא	00	00	00
מספר התאונות שהביאו לתביעות בביטוח רכב חובה, בשלוש השנים האחרונות, של כל הנהגים הצפויים לנהוג ברכב הוא	00	00	00
מספר פסילות רישיון, בשלוש השנים האחרונות, של כל הנהגים הצפויים לנהוג ברכב הוא	00	00	00
נפח מנוע/מ"ק/הספק (כ"ס)/משקל הרכב המבטח	00	00	00
מספר מקומות ישיבה כמצוין ברשיון הרכב	00	00	00
מערכת בקרת יציבות (ESP)	00	00	00
מערכת התרעה על אי שמירת מרחק (FCW)	00	00	00
מערכת התרעה על סטיה מנתיב (LDW)	00	00	00

*אם מקור הסתירות במידע שעליו הסתמכנו כאמור לעיל, נובע ממידע שגוי שהתקבל מהמאגר, באפשרותך לעדכן בהתאם ל"נוהל הגשת עדויות לנתוני המאגר לאיתור הונאות" שפורסם באתר "הראל" www.harel-groups.co.il במחיצת ביטוח - ביטוח רכב.

נספח 2

עותקים מכתב התביעה העיקרי וההגנה של הנתבעת 3, והודעת צד ג' וכתב ההגנה של הנתבע 2 המתייחס לכתב התביעה ולהודעת צד ג'

1 (2)

תאריך חתימת המסמך: 28.12.2025
מועד אחרון להגשת המסמך: 30.12.2025

ת.א. 41561-03-25

בית המשפט השלום בטבריה
בפני כבי השופטת ברכה לכמן

בעניין:

יחיאל שמו, ת.ז. 32372849

מרח' שקד 60/1, טבריה

טלפון: 050-3688771

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין

מרח' אבא הלל 7, רמת גן

טל: 077-3180983, פקס: 03-7412358

דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובע

נ ג ד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוט בע"מ, ח.פ. 514471382

באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגברייה ואח'

משד' פל-ים 5, חיפה 33095

טל: 04-8623430, פקס: 04-8675177

דוא"ל: ghassann@inter.net.il

2. סעיד פודה, ת.ז. 311555262

מטיבה

טל: 052-4803064

3. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376

מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17), ת.ד. 37505, תל אביב 6137401

טל: 03-7111666, פקס: 03-7111667

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956

משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

דוא"ל: office@ams-sag.co.il

הנתבעים

ובעניין:

"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956) ואח'

משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

דוא"ל: office@ams-sag.co.il

המודיעה

נ ג ד

סעיד פודה, ת.ז. 311555262

מכפר טייבה בעמק, מ.א. גלבע

נייד: 055-5637526

צד ג'

שגיא, שיפמן, אמסלם - משרד עורכי-דין

סוג התביעה: כספית, פל"ד
הסעד המבוקש: הסכום בו המודיעה תחויב לשלם לתובע, ככל שתחויב
סכום האגרה: 819 ש"ח, עפ"י התוספת בס' 34 לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007
הליך נוסף: התביעה העיקרית בת.א. (שלום טבריה) ת.א. 41561-03-25.

הזמנה לדין

הואיל ו"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים הגישה הודעה לצד ג' נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה למודיעה הזכות לקבל פסק דין שלא פניך.

הודעה לצד ג'

להווי ידוע לך כי התובע, **יחיאל שמו**, הגיש נגד המודיעה ב-ת.א. 41561-03-25 בבית משפט השלום בטבריה הני"ל, תביעה בגין הנזקים, אשר נגרמו לו, לטענתו, כתוצאה מפגיעתו בתאונה מיום 18.2.2019, והכל כמפורט בכתב התביעה.

העתק כתב התביעה מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהודעה זו.

תמצית הטענות:

המודיעה **כופרת** בכל חבות נטענת כלפיה ביחס לאירוע הנדון והכל כמפורט בכתב הגנתה לתביעה העיקרית הרצ"ב, ואולם ככל שהמודיעה תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם סכום כלשהו לתובע, בניגוד לטענותיה שבכתב הגנתה, כי אז תטען המודיעה, כי במקרה זה יהיה על צד ג' **לשפותה** ו/או **להשתתף עימה** באופן מלא בתשלום כל סכום, אשר תחויב לתובע ו/או לאחרים בגינה, ובכלל זה, מיטיבים.

פירוט הטענות:

1. **צד ג' –** היה בכל הזמנים הרלוונטיים לאירוע הנטען הנהג ו/או הבעלים ו/או הבעלים הרשום ו/או המחזיק, **"בכלי"** הנטען להיות מעורב (מ.ר. 153712) וכל זאת מבלי שהיה ל"כלי" כיסוי ביטוחי תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה בעת האירוע כיסה את החבות ו/או השימוש הנדונים, ועל כן הוא אחראי כלפי המודיעה.

60

2. המודיעה תטען, כי בהתאם להוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, תשל"ה-1975 חייב צד ג' לשפותה בגין כל הסכומים, התשלומים וההוצאות ששולמו על ידה עד היום לתובע ו/או בגינה וכן בכל סכום, תשלום ו/או הוצאה שתידרש ו/או תחויב המודיעה בתשלום לתובע ו/או בגינה, ובכלל זה בכל סכום שבו תחויב ו/או תידרש לשלם לאחרים ובכלל זה מיטיבים, לרבות למל"ל ולמוסדות רפואיים למיניהם ולסוגיהם, ככל שתחויב ו/או תידרש.
3. המודיעה תטען, כי זכאותה כלפי הצד השלישי להחזר ולשיפוי מלא כאמור לעיל, עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, הינה מלאה, מוחלטת וללא כל תנאי.
4. המודיעה תבקש מכב' ביהמ"ש להתיר לה לתקן הודעה זו, כנגד הצד השלישי, ככל שהדבר יידרש, לרבות ע"י עדכון והוספה של כל הסכומים והתשלומים שתידרש לשלם לתובעת ו/או בגינה, ובכלל זה, למיטיבים עד לתום ההתדיינות ו/או בכלל, וזאת בין אם ע"י תיקון הודעה זו, ובין אם בתובענה נפרדת לאחר גיבושם.
5. כל אימת שאין הטענות בהודעה זו עולות בקנה אחד, הן בינן לבין עצמן והן ביחס לטענות המודיעה, בכתב הגנתה, יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו הכל לפי העניין והצורך, ובכל מקרה אין בהם כדי לסייג ו/או לגרוע, בכל טענה מטענותיה כלפי התובע ו/או הצד השלישי, כפי שאלה פורטו בכתב הגנתה.
6. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את צד ג' לדין ולחייבו בשיפוי מלא בגין כל סכום ו/או תשלום בו נשאה המודיעה לתובע עד היום, כאמור לעיל, וכן בכל סכום ו/או תשלום בו תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם לתובע, לרבות למיטיבים, ובהם המל"ל והמוסדות הרפואיים, ולכל גורם אחר וכל זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לשיפוי המלא בפועל.
- כן יתבקש כב' ביהמ"ש לחייב את הצד השלישי בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו.
7. באם ברצונך להתגונן בפני הודעה זו עליך להגיש כתב הגנה תוך 60 יום אחרת יראו אותך כמודה בהודעה זו, והמודיעה תהיה זכאית לקבל פסק דין כנגדך ע"פ האמור בהודעה זו.

א. אמסלם, עו"ד
 בי"כ המודיעה



ת.א. 41561-03-25

בבית משפט השלום

בטבריה

נערך ונחתם ביום 27.8.25



יחיאל שמו, ת"ז 32372849

מרחוב שקד 60/1, טבריה

טלפון: 050-3688771

חשוב:

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין

מרחוב אבא הלל 7, רמת גן

טל': 03-7412358 פקס: 077-3180983

דוא"ל: office@freiberg-law.com

- נ ג ד -

חנתבעים:

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. 514471382

באמצעות ב"כ עו"ד גסאן אגבריה ואח'

משד' פל-ים 5, חיפה 33095

טל': 04-8623430; פקס: 04-8675177

דוא"ל: ghassan@inter.net.il

2. סעיד מודה, ת"ז 311555262

מטייבה

טלפון: 052-4803064

3. קרנית, קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים

מדרך מנחם בגין 23, תל אביב 66182

טלפון: 03-7111666; פקס: 03-7111661

דוא"ל: tviof@karnit.co.il

מחנות התביעה:

נוזקין - נזקי גוף

סכום התביעה:

אינו ניתן להערכה.

סכום אגרת

בית המשפט:

819' ₪ (לפי סי' 34 בתוספת 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007).

תיקנים קשורים:

לא קיים חליף נוסף בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה.

כתב תביעה מתוקן

הזמנה לדין

חואיל וחתובע חגיש כנגדך כתב תביעה המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב חגנה בתוך 60

ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב חגנה אוי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-

2018 תחיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

א. תיאור תמציתי של בעלי הדיו:

1. הנתבעת 1 הינה חברה הרשומה כחוק בישראל, אחראית לביצוע פרויקטים שונים, אשר בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו הייתה מעסיקתו של התובע.
2. הנתבעת 2 הינו מי שבמועדים הרלוונטיים היה הנוהג ו/או המשתמש ברכב מסוג מחפרון הנשא מ"ר 153712 (להלן: "הרכב") אשר לא היה מבוטח בביטוח תובה.
3. הנתבעת 3 הינה קרן סטטוטורית שתפקידה לפצות נפגעי תאונות דרכים ואחראית לפיצוי התובעת מכח סעיף 12.(א)(2) לחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ח-1975.
4. התובע, יליד 27.7.1975 היה בכל הזמנים הרלבנטיים לתביעה זו, עובד הנתבעת ומי שהועסק על ידה.
5. כתב תביעה זה חוגש במקור כנגד הנתבעת 1. לאור טענת הנתבעת 1 בכתב ההגנה כי הפגיעה מושא ההליך הינה תאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים הוספו הנתבעים 2-3 בעילה נוספת, לפי חוק חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים תשל"ח - 1975 (להלן: "חוק הפלת"ד").

ב. תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה:

6. בתאריך 18.02.2019, במסגרת עבודתו, הוטל על התובע להוביל צינורות ביוב לפרויקט בניה בסבריה, התובע נדרש לפרוק את המטען באמצעות קשירת הצינורות וחיבורם לכף מחפרון. עת היה על כף המחפרון נפל התובע מגובה ונחבל (להלן: "התאונה").
7. התובע יטען, כי אינו יודע ולא יכול היה לדעת מה היו הסיבות המדויקות שגרמו לתאונה, כי התאונה נגרמה כתוצאה מחפץ שהיה בשליטתה המלאה של הנתבעת, וכי עצם אירוע התאונה מתיישב עם מסקנת של התרשלות מצד הנתבעת יותר מאשר עם מסקנה הפוכה, ועל כן, על הנתבעת הנטל להוכיח, כי לא באשמתה אירעה התאונה.
8. בנוסף יטען התובע כי המדובר הוא בחפץ מסוכן אשר היה בבעלות ו/או בשליטת הנתבעת וכי גם מן הטעם הזה על הנתבעת הנטל להוכיח כי לא באשמתה אירעה התאונה.

6

9. לחילופין, יטען התובע, כי התאונה אירעה מחמת חפרת חובות חקוקות ע"י הנתבעת ו/או עקב התרשלותה, אשר באו לידי ביטוי, בין היתר, במעשים ו/או במחדלים הבאים:

- א. לא סיפקה לתובע מקום עבודה בטוח.
- ב. לא סיפקה לתובע אמצעי עבודה הולמים ובטוחים לביצוע העבודה.
- ג. לא הדריכה ו/או הכשירה את התובע לביצוע עבודת פריקה ו/או עבודה בגובה.
- ד. התרשלה בביצוע הפעולות הנדרשות להבטיח את שלומו של התובע בנסיבות.
- ה. התרשלה בכך שלא וידאה להציב במקום עובדים לביצוע פריקת הצינורות.
- ו. התרשלה להבטיח את שלומו ואת בטיחותו של התובע בעבודתו.
- ז. התרשלה בכך שלא דאגה לנקיטת אמצעי זהירות המתחייבים מאופן המפגע ובהתחשב באופי עבודתו של התובע.
- ח. לא סיפקה לתובע אמצעים הולמים ובטוחים לביצוע עבודתו.
- ט. הנהיגה ו/או אפשרה שיטת עבודה לקויה ומסוכנת.
- י. לא סיפקה לתובע אמצעי מיגון ואמצעים לביצוע העבודה בצורה בטוחה וזהירה.
- יא. לא וידאה כי מקום העבודה מאפשר את ביצוע העבודה באופן בטוח ותקין.
- יב. לא ביצעה הדרכות ו/או לא הדריכו את התובע כראוי לגבי אופן ביצוע עבודתו והסיכונים.
- יג. לא ביצעה ו/או וידאה יישום של אמצעי הזהירות והבטיחות.
- יד. נהגה בחוסר זהירות ו/או בחוסר אכפתיות.
- טו. לא פעלה כפי שמעביד סביר וזהיר היה פועל בנסיבות דומות.
- טז. הפרה חובותיה החקוקות בתקנות ארגון הפיקוח על העבודה (מסירת מידע והדרכת עובדים) תשנ"ט 1999, בסעיף 49-50 לפקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש), תש"ל 1970, בתקנה 139 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בניה), תשמ"ח – 1988, בתקנות 8, 9, ו-10 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה) ובתקנות הבטיחות בעבודה (ציוד מגן אישי) תשנ"ז – 1997.

ג. הסעד המבוקש:

10. התובע נפגע בעטייה של התנהגות הנתבעת במעשה ו/או במחדל ו/או כתוצאה מהפרת חובות חקוקות המוטלות על הנתבעת, ועל כן עותר התובע לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו בתאונה.

7

11. במועד התאונה היה התובע נהג משאית. מחמת התאונה ותוצאותיה איבד התובע את כושרו לעבודה, הוא נפלט מעבודתו ומשוק העבודה ונגרמו לו הפסדי שכר.
12. התובע מוגבל מאז התאונה בביצוע פעולות יומיומיות שונות ובניהול משק ביתו, הוא נזקק לעזרת הזולת וימשך להיזקק לה גם בעתיד.
13. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה נזקק התובע לנסיעות לטיפולים רפואיים והוא נזקק לחוצאות רפואיות ופארא רפואיות והוא יזקק לכך גם בעתיד.
14. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות, ולחסעות מיוחדות, ויזקק לכך גם בעתיד.
15. להלן פירוט נזקי התובע:

א. נזק מיוחד:

הפסדי השתכרות בעבר-	₪ 420,000
(2) עזרת הזולת בעבר -	₪ 45,000
(3) חוצאות רפואיות ופארה רפואיות ונסיעות לטיפולים בעבר -	₪ 20,000
(4) חסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעבר -	₪ 18,300

ב. נזק כללי:

- כב' בית המשפט מתבקש לפסוק לתובע פיצוי חולם בגין נזקיו, בין היתר, בראשי הנזק הבאים:
- (1) הפסדי השתכרות בעתיד, על-פי מידת מוגבלותו התפקודית של התובע, או, לחילופין, בחתאם לשיעור נכותו הרפואית, לרבות הפסדים בתקופת הפנסיה.
- (2) עזרת הזולת בעתיד.
- (3) חוצאות רפואיות ופארה-רפואיות ונסיעות לטיפולים בעתיד.
- (4) חסעות מיוחדות ושימוש מוגבר במוניות בעתיד.
- (5) פיצוי בגין נזקיו הלא ממוניים של התובע.

16. לאחר התאונה פונה התובע על ידי צוות מד"א לבית החולים "פוריח", בטבריה, שם הוכנס לחדר הלם ואובחנו חבלות קשות בגפיים, בראש, בפנים ובגב עם חשש לדימום מוחי ופגיעה בעמוד שדרה והוא אושפז לביצוע בדיקות מקיפות.

17. בדיקות הדמיה שבוצעו לו הדגימו שברים מרוסקים תוך מפרקיים בעצמות הירידים הדיסטאלי (דו"צ), שברים בחוליות L1, L2, L3, ושבר באף, כמו גם,

8

חבלות בלסת ובפנים, קושי ניכר בדיבור ולנוק בארובת העין, לאחר ניתוח לשחזור פתוח וקיבוע פנימי של עצמות הרדיוס ובחלוף שלושה ימי אשפוז, שוחרר התובע לביתו שידיו מגובסות, בהמלצה להמשך מעקב רפואי, פיזיותרפיה, נטילת משככי כאבים ומנוחה בת חודש ימים

18. התובע, אשר המשיך לסבול מכאבים עזים והגבלה ניכרת בטווחי תנועות הידיים ועמוד השדרה, המשיך במעקב רפואי, אולם, חרף ההתערבות הניתוחית ובאין שיפור בטווחי התנועה והתפקוד הופנה לאשפוז לצורך ניתוח להוצאת הפלטה והברגים. התובע הופנה להמשך מעקב רפואי, פיזיותרפיה, ריפוי בעיסוק, תוך שקילת ניתוח נוסף, נטילת משככי כאבים ומנוחה.

19. כן, טופל בגין כאבי הראש והסחרחורות באופן של מתן טיפול תרופתי סימפטומטי. בשים לב להתדרדרות במצבו הגופני והנפשי, דיכאון, סיוטים, הפרעות בשינה, קשיי נשימה וקושי בביצוע צרכיו הפיסיים, הופנה לאבחון וקבלת טיפול רפואי פסיכיאטרי, שם אובחנה הפרעות פסיכו-נוירוטיות, הפרעות הסתגלות, הפרעות פוסט-טראומה, הכוללות חוויה של תחושת מוות, בנוסף והומלץ לו על נטילת תרופות שונות.

20. התובע ביצע מעקב רפואי במסגרת מרפאות לבריאות הנפש, שם ניתן לו טיפול תרופתי פסיכיאטרי לצורך הרגעה, טיפול בחרדה ולהשריית שינה רצופה.

21. חרף המעקב והטיפול התרופתי, המשיך לסבול ממצב נפשי ירוד, סיוטי לילה וניסיון אובדני וחומלץ לו על העלאה במינון הטיפול התרופתי והמשך מעקב פסיכיאטרי.

22. חרף הטיפולים המשיך לסבול מבעיות פסיכיאטריות, התרופות וההפרעות אף גרמו לו לקושי בריכוז ובזיכרון, הוא המשיך לסבול מקשיי התמודדות שונים, בנוסף למגבלותיו האחרות, דבר שגרם לחוסר יכולת תפקודית, הוא הופנה להמשך מעקב פסיכולוגי ופסיכיאטרי.

23. התובע ביצע סדרת טיפולי פיזיותרפיה אינטנסיביים וריפוי בעיסוק במטרה לשיפור טווחי התנועה והפחתת כאב באצבעות, בשורשי כף היד ובגב. אך נותר התובע עם הגבלה ניכרת וכאבים עזים בתנועות כפות הידיים, כמו גם כאבים והגבלה בתנועות עמ"ש וחוא הופנה להמשך מעקב וטיפול.

רצ"ב תעודות רפואיות, מסומנות "כנספח 1"

24. פרופ' גיא רובין, מומחה בכירורגיה אורתופדית, אשר בדק את התובע קבע בפרק הדיון והמסקנות כדלקמן:

"מר שמו נפגע לאחר נפילה ממשאית בשתי שורשי כפות הידיים ובעמוד השדרה. עבר ניתוח לקיבוע השברים ברדיוסים בעזרת פלטה וברגים וביד ימין עבר ניתוח נוסף להוצאת הפלטה. כיום סובל מהגבלה משמעותית בטווחי תנועות שורשי כפות הידיים עם שינויים משמעותיים במפרקים עקב חיבור גרוע. בנוסף, סובל קלינית מתסמונת התעלה הקרפלית אשר גם מודגמת בבדיקת הולכה ביד שמאל ולאחר הניתוחים שעבר קיימות צלקות גסות ונוקשות בשתי הידיים. מר שמו סובל מכאבי גב תחתון והגבלה קלה בתנועות עקב שברים בחוליות מותניות."

25. פרופ' רובין קבע את נכותו כדלקמן:

"לאור הממצאים בבדיקתו הגופנית ותיעוד המקרה, אני מקבל את הנכות שקבעה לו הוועדה הרפואית של הביטוח הלאומי ומעריך את נכותו הצמיתה כתוצאה מהתאונה הנדונה, לפי ספר הביטוח הלאומי לפי הפירוט:

- יד ימין – 30% לפי סעיף 35 (1)(ד) בגין השפעה בינונית על כושר הפעולה של יד ימין לאחר שברים.
- יד שמאל – 30% לפי סעיף 35 (1)(ד) בגין השפעה בינונית על כושר הפעולה של יד שמאל לאחר שברים.
- גב – 10% לפי סעיף 37 (א)(7) בגין הגבלה קלה בתנועות הגב לאחר שברים.
- צלקות – 10% לפי סעיף 75 (1)(ב) בגין צלקות מכערות בידיים.
- עצבי – 5% בגין CTS משמאל."

רצ"ב חוות דעת פרופ רובין, מסומנת "כנספח 2".

26. ד"ר פרקש הרמן, פסיכיאטר מומחה, אשר בדק את התובע קבע כדלקמן:

מדובר בגבר בן 48, אשר נפגע באתר בנייה במסגרת עבודתו, עקב פגיעתו ונפילתו, נחבל, אושפז ועבר סדרה של ניתוחים. למשך שלוש שנים מיום התאונה לא עבד, לא הרבה לצאת מהבית, סבל מבעיות שינה, סבל מכאבים וחווה מצוקה נשימתית. בתקופה זו מדווח על ניסיון להתאבד.

לקה בהפרעה פסיכיאטרית פעילה עם קשר סיבתי לאירועי התאונה. עד התאונה לא היו תכנים פסיכו-נוירוטיים ותפקד בצורה תקינה.

27. ד"ר הרמן קבע את נכותו כדלקמן:

עקב אירוע תאונת עבודה מ-18.02.2019 הנבדק לוקה בהפרעה נפשית עם נכות צמיתה עקב הפרעה כרונית, בשיעור 30% לצמיתות, על פי סעיף 34 ב' (4) - הפרעות פסיכו-נוירוטיות, הפרעות הסתגלות, הרעות פוסט-טראומה - לפי ספר מבחנים של המוסד לביטוח לאומי.

רצ"ב חוות דעת ד"ר הרמאנ מסומנת "כנספה 3".

נכות משוקללת צמיתה : 73.61%

28. נוכח חומרות פגיעותיו ובשים לב למצבו, יבקש התובע לשמור על זכותו לתקן את כתב התביעה תוך צירוף חוות דעת רפואיות נוספות.

29. מאז התאונה סובל התובע מכאבים והגבלה בתנועות כפות הידיים, האצבעות, ועמוד השדרה. מקושי בביצוע תפקודים ידניים, מקושי בהרמה, קושי בכיפוף, קושי בצידוד, קושי בהחזקה ונשיאת חפצים ומשאות, הפרעות בתחושה ובאחיזה, קושי באחיזה והטיה, מקושי מעמידה ממושכת, קושי משיבה ממושכת, מקשיי ריכוז, מכאבים עזים, מצלקות רגישות, בולטות ומכערות, ממצב רוח ירוד ודכאוני, מחרדה, ממחשבות טורדניות, מקשיי הירדמות ושינה רציפה, והטיפוליים בו צפויים להימשך גם בעתיד.

30. במועד התאונה היה התובע נהג משאית, לאחר התאונה ומחמת תוצאותיה איבד התובע את כושרו לעבודה במקצועו, הוא מתקשה בלפרנס ולכלכל עצמו, עתידו התעסוקתי נפגע ונגרמו לו הפסדי שכר.

31. מאז התאונה ומחמת תוצאותיה מתקשה התובע בניחול משק ביתו, נזקק לעזרת הזולת בביצוע פעולות יומיומיות הוא נזקק לעזרת הזולת באופן מוגבר ויזקק לכך גם בעתיד.

32. מחמת התאונה ותוצאותיה נזקק התובע לקבלת טיפולים רפואיים, נפשיים ותמיכתיים, הוא נזקק להוצאות ליווי, עזרה ונסיעות ויזקק לכך גם בעתיד.

11

33. עקב מגבלותיו הנובעות מהתאונה נזקק התובע לשימוש מוגבר במוניות והסעות מיוחדות ויזקק לכך גם בעתיד.

ד. העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:

34. הנתבעת 1, חייבת לפצות את התובע בגין אחריותה לתאונה כמפורט לעיל.

35. לחילופין, ככל ויקבע כי המדובר הוא בתאונה דרכים כהגדרתה בחוק הפלתי"ד, הנתבע 2, חייב לפצות את התובע בגין אחריותו לתאונה כמפורט לעיל.

36. הנתבעת 3 חייבת לפצות את התובעים מכח חברותה החוקית.

37. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין, הכל לפי תכנון והקשרן.

38. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בתביעה על פי מהותה, ערכה ומקום ניהול עסקי הנתבעת.

אשר על כן, מתבקש כב' ביהמ"ש להזמין את הגתבעים לדין ולחייב, לפצות את התובע כמפורט לעיל, בצירוף ריבית חוקית מירבית והפרשי הצמדה מלאים מיום הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל, ולרבות הוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ.

ר. 6
אריאל פרייברג, עו"ד
ב"כ התובע

12

תאריך חתימת המסמך: 28.12.2025
מועד אחרון להגשת המסמך: 30.12.2025

ת.א. 41561-03-25

בית המשפט השלום בטבריה
בפני כב' השופטת ברכה לכמן

בעניין: יחיאל שמו, ת.ז. 32372849
מרח' שקד 60/1, טבריה
טלפון: 050-3688771
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ואו אלון קיפר (מ.ר. 88761) ואו יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל' 03-7412358, פקס: 077-3180983
דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובע

נ ג ד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. 514471382
באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'
משד' פל-ים 5, חיפה 33095
טל: 04-8623430, פקס: 04-8675177
דוא"ל: ghassann@inter.net.il

2. סעיד פודה, ת.ז. 311555262
מטיבה
טל: 052-4803064

3. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17), ת.ד. 37505, תל אביב 6137401
טל': 03-7111666, פקס: 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956
משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502
טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923
דוא"ל: office@ams-sag.co.il

הנתבעים

כתב הגנה מטעם הנתבעת מס. 3

1. הנתבעת מס. 3 (להלן: "הנתבעת") תהיה מיוצגת לעניין תביעה זו ע"י א. אמסלם ואו ע. שגיא ואו ט. יוגב-שיצר ואו מ. לשם ואו ס. לוינסקי ואו ק. אשכנזי ואו כ. זייבק מחיפה, חלונות הסיטי, בנין "ברוש", שד' פל-ים 2, ת.ד. 657, מיקוד 3309502.

תמצית הטענות:

2. א. כל הטענות ואו העובדות הכלולות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט מה שהנתבעת תודה בו במפורש בכתב הגנתה שלהלן.
- ב. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד יש לראותן כחילופיות ואו משלימות זו את זו לפי העניין והצורך.

שגיא, שיפמן, אמסלם - משרד עורכי-דין

20

3. א. הנתבעת מכחישה את נסיבות התאונה הנטענות, לרבות עצם אירועה, ותטען כי דין התביעה כנגדה להידחות ו/או להימחק על הסף ו/או לגופו של עניין מחמת היעדר עילה ו/או יריבות ו/או מחמת שיהוי ניכר ו/או מחמת העובדה שהאירוע, הנטען והמוכחש, לא אירע בנסיבות הנטענות ו/או לא אירע במעורבות "רכב" ו/או "רכב מנועי" בהגדרתו בחוק הפיצויים, ובכל מקרה לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של "תאונת דרכים", כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפיצויים"), ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק ובתקנון הקרן להגשת תביעה כנגד הקרן ו/או מחמת העדר זכאות של התובע עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפיצויים") ו/או בכלל.

עוד תטען הנתבעת, כי כל נזק ראייתי שנגרם ו/או ייגרם, בשל השיהוי הממושך בהגשת התביעה, יש להטיל על התובע, ולזקוף לחובתו.

ב. מבלי לפגוע בטענותיה לעיל, תוסיף הנתבעת ותטען, כי האירוע הנטען והמוכחש, לכשעצמו, לא אירוע עקב שימוש ב"רכב מנועי" למטרות תחבורה ו/או עקב "ניצול הכח המכני" של ה"כלי" הנטען להיות מעורב, וממילא מדובר בפעולה של פריקה וטעינה ו/או בפעולות לוואי להן, המוחרגות מהגדרת "תאונת דרכים" בחוק הפיצויים, ומכל מקום, פציעתו הנטענת של התובע, הייתה ללא קשר סיבתי עובדתי ומשפטי בין ה"שימוש" ו/או הניצול של "הכוח המכני" של ה"כלי" וכי פציעתו, הנטענת והמוכחשת, אירעה שעה שה"כלי" שימש כ"זירה" בלבד, וגם מטעם זה אין האירוע עונה להגדרה של "תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

ג. הנתבעת תוסיף ותטען, כי התאונה הנטענת והמוכחשת אירעה אגב שימוש ש"בכלי" שלא בהתאם לייעודו, דהיינו, כי נעשה בו שימוש תוך "שינוי ייעוד", ולפיכך אין המדובר באירוע המסווג כ"תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

ד. מבלי לפגוע בכלליות האמור, תוסיף הנתבעת ותטען, כי האירוע הנטען והמוכחש אירע במעורבות משאית מסוג "וולבו", (מ.ר. 03172178), אשר במועד הרלוונטי הייתה מבוטחת בביטוח עפ"י פוליסה תקפה כדין, אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ.

ה. לחלופין, תוסיף הנתבעת ותטען, כי התאונה אירעה במעורבותו העובדתית והמשפטית של משאית מסוג "וולבו", (מ.ר. 03172178), שהייתה מבוטחת אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ, ובנסיבות המפורטות בסי' 3(ב) לחוק הפיצויים.

14

לטענת הנתבעת, כיוון שלמשאית (מ.ר. 03172178), היה ביטוח חובה תקף, עפ"י החוק והפקודה, אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ", הרי שיש בידו התובע "להיפרע" מאת המבטחת, בהתאם לדין, ועל כן לא קמה לתובע כל עילה לתביעה כלפי הקרן, וגם מטעם זה דין התביעה כנגד הקרן להידחות.

ו. הנתבעת תדרוש לקבל פרטים נוספים ומלאים יותר ביחס לנסיבות התאונה וזהות ה"כלי" ו/או ה"כילים" הנטענים להיות מעורבים, ושומרת על זכותה לתקן את כתב הגנתה זה, בין על דרך של השלמה, תיקון, ככל שהדבר יידרש, וזאת לאחר שתקבל לידיה את מלוא הפרטים, ושומרת על זכותה לעתור לתיקון ההודעה לצדדי ג', על דרך הוספת צדדי ג' נוספים.

ז. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי הנטען, כמו גם בשומת הנזקים הנטענים, לרבות אופן ודרך חישובם, ותוסיף ותטען, כי התאונה הוכרה ע"י המל"ל כ"תאונה עבודה", וכי על התובע למצות את זכויותיו בכל הרשויות, ותעמוד על ניכוי, לרבות ניכוי רעיוני של כל סכום לו היה התובע זכאי, בין אם מימש זכאותו, בין אם לאו.

הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה להבאת ראיות לסתור את קביעת המל"ל, ככל שהדבר יתחייב, לאחר שתקבל לידיה מלוא תיקוי הרפואיים של התובע, לרבות תיק המל"ל.

ח. הנתבעת שומרת על זכותה לעתור לביהמ"ש בבקשה למינוי מומחה בתחום הפנימי ו/או בתחום אחר כלשהו שיידרש למצבו ו/או תוחלת חייו ללא קשר לתאונה.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, ולמען הזהירות, תוסיף הנתבעת ותטען כדלקמן:

פירוט העובדות:

4. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 1, 2, 3, 4, 5, ו-6 לכתב התביעה על כל פרטיהם, בין היתר, מחוסר ידיעה, לרבות תיאור נסיבות אירוע התאונה הנטענת והמוכחשת, אך למעט היות הנתבעת מס' 3 קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

5. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 7, 8 ו-9 לכתב התביעה, על כל פרטיהם וסעיפי המשנה שבהם, בהיעדר רלוונטיות כלפיה.

6. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 10 לכתב התביעה, בין היתר מהיעדר רלוונטיות כלפיה, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

45

7. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 30, 31, 32 ו-33 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, וסעיפי המשנה שבהם, לרבות טענות התובע בדבר פגיעותיו, חבלותיו, טיפוליו, כאביו, הפסדיו, הוצאותיו, הצורך בעזרת צד ג', ושאר הנזקים, הנטענים והמוכחשים, של התובע, וכופרת בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחשים לבין התאונה.
- ב. הנתבעת כופרת בקשר הסיבתי שבין נזקי התובע הנטענים לעיל והמוכחשים, לבין אירוע התאונה הנדונה ו/או תוצאותיה.
- ג. לחילופין, ובכפוף לכפירתה כאמור לעיל, תטען הנתבעת כי באם יצליח התובע להוכיח את נזקיו הנטענים והמוכחשים, כי אז מקורם במחלה ו/או בתאונה ו/או פציעה ו/או פגיעה אחרת קודמת ו/או מאוחרת לתאונה נשוא התובעה.
8. א. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 15 לכתב התביעה, על כל פרטיו, סעיפי המשנה שבו וסכומי הנזק הנקובים בו, וכופרת בכל חבות נטענת כלפיה לפיצוי התובע.
- ב. הנתבעת תטען כי הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, הינם מוגזמים ומופרזים ביותר, אינם מעוגנים בחוק ובפסיקה ואין להם כל אחיזה במציאות.
- ג. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובע לא עשה כל שיכול וצריך היה לעשות על-מנת להקטין את נזקיו ו/או עשו מעשה שהגדילו את נזקיו שלא לצורך.
- ד. הנתבעת תטען להעדר קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים, והמוכחשים כשלעצמם, לבין התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה.
- ה. לחילופין, תטען הנתבעת כי נזקי התובע, הנטענים והמוכחשים, מקורם במצב קודם ו/או במחלה ו/או בתאונה אחרת ו/או מוקדמת.
9. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 24, 25, 26 ו-27 לכתב התביעה ותטען, כי חוות הדעת של פרופ' רובין בתחום הכירורגיה האורתופדית וד"ר פרקש הרמן בתחום הפסיכיאטריה, שצורפו ע"י התובע לכתב התביעה, אינן רלוונטיות לעניינה.
10. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 28 לכתב התביעה, וכופרת בזכותו של התובע לשנות ו/או להוסיף ו/או לתקן את כתב התביעה.
11. הנתבעת אינה מכחישה את האמור בס' 34 לכתב התביעה, בין היתר בהיעדר רלוונטיות כלפיה, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.
12. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 35, 36 וסיפא לס' 38 לכתב התביעה, על כל פרטיהם, וכופרת בכל חבות ו/או אחריות נטענת כלפיה לפיצוי התובע, ותחזור ותפנה לטענותיה שבס' 3 לעיל.

16

13. הנתבעת מכחישה את האמור בס' 37 לכתב התביעה, על כל פרטיו, ותטען כי התובע מנוע מלטעון טענות עובדתיות חלופיות ו/או משלימות.

14. הנתבעת אינה כופרת בסמכותו המקומית והעניינית של בית המשפט הנכבד לדון בתובענה (כאמור בס' 38 לכתב התביעה).

15. הנתבעת כופרת בנכונותם ובקבילותם של כל המסמכים אשר צורפו לכתב התביעה ובכל מקרה היא שומרת על זכותה לחקור את עורכיהם.

16. א. הנתבעת תדרוש להוון כל סכום נזק שייפסק לתובע, אם ייפסק.

ב. הנתבעת תדרוש לנכות מכל סכום שייפסק לתובע, אם ייפסק, כל סכום ו/או טובת הנאה שהתובע קיבל ו/או יקבל ו/או יהיה זכאי לקבל מכל מקור שהוא בקשר עם התאונה הנ"ל, לרבות תשלומים תכופים ולרבות תשלומים מהמל"ל.

ג. הנתבעת תדרוש כי התובע ימצא תחילה את זכויותיו במל"ל ו/או עפ"י חוק בריאות ממלכתי.

אשר על-כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד למחוק ו/או לדחות את התביעה כנגדה על הסף ו/או לגופה כנגד הנתבעת ולחייב את התובע בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו לרבות ריבית והפרשי הצמדה כחוק עד יום התשלום בפועל.

א. אמסלם, עו"ד
ב"כ הנתבעת מס' 3

ה'רצ"ח
ל' כסלו
ג' תשס"ג
ב' תשס"ג
א' תשס"ג

תאריך חתימת המסמך: 28.12.2025
מועד אחרון להגשת המסמך: 30.12.2025

ת.א. 41561-03-25

בית המשפט השלום בטבריה
בפני כב' השופטת ברכה לכמן

בעניין:

יחיאל שמו, ת.ז. 32372849

מרח' שקד 60/1, טבריה

טלפון: 050-3688771

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)

ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין

מרח' אבא הלל 7, רמת גן

טל' 077-3180983, פקס: 03-7412358

דוא"ל: office@freiberg-law.com

התובע

נגד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ. 514471382

באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'

משד' פל-ים 5, חיפה 33095

טל: 04-8623430, פקס: 04-8675177

דוא"ל: ghassann@inter.net.il

2. סעיד פודה, ת.ז. 311555262

מטייבה

טל: 052-4803064

3. "קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17), ת.ד. 37505, תל אביב 6137401

טל: 03-7111666, פקס: 03-7111667

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם מ.ר. 11956

משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

דוא"ל: office@ams-sag.co.il

הנתבעים

ובעניין:

"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ. 500500376

ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956) ואח'

משד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש") חיפה 3309502

טל. 8672982, 8669933, פקס – 8672923

דוא"ל: office@ams-sag.co.il

המודיעה

נגד

סעיד פודה, ת.ז. 311555262

מכפר טייבה בעמק, מ.א. גלבע

נייד: 055-5637526

צד ג'

סוג התביעה: כספית, פל"ד
הסעד המבוקש: הסכום בו המודיעה תחויב לשלם לתובע, ככל שתחויב
סכום האגרה: 819 ש"ח, עפ"י התוספת בס' 34 לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007
הליך נוסף: התביעה העיקרית בת.א. (שלום טבריה) ת.א. 41561-03-25.

הזמנה לדין

הואיל ו"קרנית" קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים הגישה הודעה לצד ג' נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תחיה למודיעה הזכות לקבל פסק דין שלא פניך.

הודעה לצד ג'

להווי ידוע לך כי התובע, **יחיאל שמו**, הגיש נגד המודיעה ב-ת.א. 41561-03-25 בבית משפט השלום בטבריה הנ"ל, תביעה בגין הנזקים, אשר נגרמו לו, לטענתו, כתוצאה מפגיעתו בתאונה מיום **18.2.2019**, והכל כמפורט בכתב התביעה.

העתק כתב התביעה מצ"ב כחלק בלתי נפרד מהודעה זו.

תמצית הטענות:

המודיעה **כופרת** בכל חבות נטענת כלפיה ביחס לאירוע הנדון והכל כמפורט בכתב הגנתה לתביעה העיקרית הרצ"ב, ואולם ככל שהמודיעה תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם סכום כלשהו לתובע, בניגוד לטענותיה שבכתב הגנתה, כי אז תטען המודיעה, כי במקרה זה יהיה על צד ג' **לשפותה** ו/או **להשתתף עימה** באופן מלא בתשלום כל סכום, אשר תחויב לתובע ו/או לאחרים בגינה, ובכלל זה, מיטיבים.

פירוט הטענות:

1. **צד ג' –** היה בכל הזמנים הרלוונטיים לאירוע הנטען **הנהג ו/או הבעלים ו/או הרשום ו/או המחזיק, ב"כלי"** הנטען להיות מעורב (מ.ר. 153712) וכל זאת מבלי שהיה ל"כלי" כיסוי ביטוחי תקף עפ"י פקודת ביטוח רכב מנועי ו/או מבלי שהביטוח שהיה בעת האירוע כיסה את החבות ו/או השימוש הנדונים, ועל כן הוא אחראי כלפי המודיעה.

2. המודיעה תטען, כי בהתאם להוראות חוק הפיצויים לנפגעי תאונות-דרכים, תשל"ה-1975 חייב צד ג' לשפותה בגין כל הסכומים, התשלומים וההוצאות ששולמו על ידה עד היום לתובע ו/או בגינה וכן בכל סכום, תשלום ו/או הוצאה שתידרש ו/או תחויב המודיעה בתשלומם לתובע ו/או בגינה, ובכלל זה בכל סכום שבו תחויב ו/או תידרש לשלם לאחרים ובכלל זה מיטיבים, לרבות למל"ל ולמוסדות רפואיים למיניהם ולסוגיהם, ככל שתחויב ו/או תידרש.
3. המודיעה תטען, כי זכאותה כלפי הצד השלישי להחזר ולשיפוי מלא כאמור לעיל, עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, הינה מלאה, מוחלטת וללא כל תנאי.
4. המודיעה תבקש מכבי ביהמ"ש להתיר לה לתקן הודעה זו, כנגד הצד השלישי, ככל שהדבר יידרש, לרבות ע"י עדכון והוספה של כל הסכומים והתשלומים שתידרש לשלם לתובעת ו/או בגינה, ובכלל זה, למיטיבים עד לתום ההתדיינות ו/או בכלל, וזאת בין אם ע"י תיקון הודעה זו, ובין אם בתובענה נפרדת לאחר גיבושם.
5. כל אימת שאין הטענות בהודעה זו עולות בקנה אחד, הן בינן לבין עצמן והן ביחס לטענות המודיעה, בכתב הגנתה, יש לראותן כחילופיות ו/או משלימות זו את זו הכל לפי העניין והצורך, ובכל מקרה אין בהם כדי לסייג ו/או לגרוע, בכל טענה מטענותיה כלפי התובע ו/או הצד השלישי, כפי שאלה פורטו בכתב הגנתה.
6. אשר על כן, מתבקש ביהמ"ש הנכבד להזמין את צד ג' לדין ולחייבו בשיפוי מלא בגין כל סכום ו/או תשלום בו נשאה המודיעה לתובע עד היום, כאמור לעיל, וכן בכל סכום ו/או תשלום בו תחויב ע"י ביהמ"ש לשלם לתובע, לרבות למיטיבים, ובהם המל"ל והמוסדות הרפואיים, ולכל גורם אחר וכל זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לשיפוי המלא בפועל.
- כן יתבקש כבי ביהמ"ש לחייב את הצד השלישי בהוצאות המשפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו.
7. באם ברצונך להתגונן בפני הודעה זו עליך להגיש כתב הגנה תוך 60 יום אחרת יראו אותך כמודה בהודעה זו, והמודיעה תהיה זכאית לקבל פסק דין כנגדך ע"פ האמור בהודעה זו.

א. אמסלם, עו"ד
ב"כ המודיעה



תאריך קבלת כתב התביעה אצל הנתבע: 30/12/2025

מועד אחרון להגשת כתב הגנה: 02/02/2026

תאריך החתימה על המסמך: 26/01/2026

חלק ראשון:

ת.א. 41561-03-25

בבית המשפט השלום
בטבריה

בעניין:

יחיאל שמו, ת"ז, 32372849
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל, 03-7412358, פקס, 077-3180983
דוא"ל, office@freiberg-law.com

התובע

נגד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ, 514471382
באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגבריה ואח'
משד' פל-ים 5 חיפה 3309500
טל, 04-8623430, פקס, 04-8675177
דוא"ל: ghassann@unter.net.il

2. סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה – 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
דוא"ל: fodi_w@walla.com

הנתבע מס' 1

3. קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ, 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505, תל אביב, 6137401
טל, 03-7111666, פקס, 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין "ברוש" חיפה 3309502
טל: 04-8672982, 04-8669933, פקס – 04-8672923

הנתבעת מס' 2

ובעניין :

קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים , ח.פ , 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד , 37505 , תל אביב , 6137401
טל , 03-7111666 , פקס , 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא , שיפמן , אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2 , (חלונות הסיטי-בנין " ברוש " חיפה 3309502
טל : 04-8672982 , 04-8669933 , פקס – 04-8672923

המודיעה

== נגד ==

סעיד פודה , ת"ז , 311555262
נייד : 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד , 3098 , רח' שפרינצק 7 , עפולה – 18100
טלפקס , 04-6521968 , נייד , 050-2252133
דוא"ל : fodi_w@walla.com

צד ג'

כ ת ב ה ג נ ה

(מטעם הנתבע 2 / צד ג' : פודה סעיד)

חלק שני – תמצית הטענות :

1. המתגונן הינו , הנתבע מספר 2 בתביעה המתקנת העיקרית , והינו צד ג' בהודעת צד ג' אשר הגישה הנתבעת מס' 3 (להלן : " הנתבע / צד ג' ") , הנתבע מתכבד להגיש כתב הגנה מטעמו לתביעה העיקרית ולהודעת צד ג' , **ביהמ"ש הנכבד מתבקש בזאת לקבל את הכתב הגנה של הנתבע מס' 2 , ככתב הגנה לתביעה העיקרית ולכתב הגנה להודעת צד ג' , מאחר ומדובר באותן טענות ובאותה הגנה לשני כתבי הטענות ,** ויהיה מיוצג לצורכי כך , ע"י בא כוחו שלעיל, אשר כתובתו להמצאת כתבי בי-דין הנה כמצוין ליד שמו לעיל (להלן : " בא כוחו של הנתבע / צד ג' ") .
2. הנתבע הינו תושב טייבה בעמק , בעל עסק של עבודות מחפרון .
3. הנתבע מכחיש את נסיבות התאונה הנטענות בתביעה ובהודעת צד ג' , לרבות עצם אירועה , ויטען כי התביעה נגדו הנה קנטרנית וחסרת תום לב, וכל מטרתה להתעשר שלא כדין על חשבונו, וכן מטרתה לחייב את הנתבע , לסבך אותו עם יתר הנתבעים ועם התובע עצמו , ובית המשפט הנכבד מתבקש לסכל ניסיון חסר תום לב זה, הנתבע יטען למען הזהירות בלבד ומבלי להכיר בטענות התובע ו/או המודיעה כי - במידה וייקבע ע"י ביהמ"ש הנכבד כי, מגיע לו פיצוי כל שהוא, אז חלה החובה על הנתבעת מס' 1 ו/או הנתבעת מס' 3 לפצות אותו , במקרה שייקבע שיקבל פיצוי למרות גרסתו השקרית .

4. הנתבע יטען, כי יש לדחות את התביעה נגדו על הסף וכן יש לדחות את הודעת צד ג' נגדו על הסף, מהסיבות שיפורטו בהמשך ומכך שלא מדובר בתאונה באשר תהיה תאונת דרכים ו/או תאונה לפי פקודת הנזיקין ו/או שתהיה תאונת עבודה, כל התאונה הנטענת בכתבי הטענות אין לנתבע שום קשר אליהן.
5. דין התביעה להידחות על הסף מחמת חוסר יריבות וחוסר מעורבות ומחוסר ידיעה, ולמען הזהירות בלבד – גם מחמת השיהוי הרב והניכר בהגשת התביעה, עברו מאז קרות התאונה יותר מ-6 שנים, הנתבע מתקשה להתגונן ומתקשה להמציא מסמכים כי חסרים להגנה, עדים וכו', הנתבע יטען כי השיהוי בהגשת התביעה נעשה במזיד ע"י התובע כדי שלא יתאפשר לנתבע להתגונן בדרך ארץ, די בכך סיבה כדי לדחות את התביעה על הסף.
6. כל האמור בכתב התביעה ובהודעת צד ג' מוכחש ובמיוחד פירוט נסיבות התאונה, למעט עובדות שיודה בהן הנתבע במפורש.
7. אין באזכור עובדה כלשהי בכתב הגנה זה ו/או בהעלאת טענה כלשהי כדי להעביר את נטל ההוכחה על הנתבע, מקום שנטל זה מוטל על התובע ו/או על המודיעה.
8. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד, הרי הן נטענות בהשלמת ו/או לחילופין, הכל לפי הדבק הדברים והקשרם.

חלק שלישי – טענות מקדמיות :

9. הנתבע / צד ג' יטען כי, דין התביעה כנגדו להידחות על הסף ולחילופין לחייב את התובע ואת המודיעה בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, הוצאות שיהיו לדוגמא, מאחר והתביעה והודעת צד ג' מבוססת על טענות שקר וכזב ובמיוחד נסיבות מקרה התאונה, הכל כפי שיפורט להלן.
10. הנתבע יטען כי, התובע הגיש את תביעתו במטרה להתעשר על חשבונו שלא כדין, אף ובעזות מצח הוא מפרט בתביעתו גרסה שקרית אשר אינה מהווה דבר מן האמת, הינו מנסה להטעות את בית המשפט הנכבד במטרה לחייב את הנתבע לשלם לו בצורה שאינה חוקית בכלל, כמובן זו היא הדרך הקלה לתובע כדי להתעשר על חשבון הנתבע שלא כדין.
11. למען הזהירות בלבד, ולהבהרת התמונה בפני ביהמ"ש הנכבד, יטען הנתבע כי, התביעה זו הוגשה נגדו בצורה קנטרנית וקיצונית ומבוססת על טענות שקר וכזב ואשר אינה מובנת ולא מצביעה על רשלנות כל שהיא מטעמו של הנתבע, במיוחד והמקרה של התאונה אשר נוסח בתביעה אינו נכון בכלל.
12. הנתבע יטען כי, הוא מכחיש את נסיבות התאונה הנטענות, לרבות עצם אירועה, ויטען כי דין התביעה כנגדו והודעת צד ג' להידחות ו/או להימחק על הסף מחמת חוסר יריבות, העדר עילה ו/או מחמת שיהוי ניכר ו/או מחמת העובדה שהאירוע הנטען והמוכחש לא אירע בנסיבות הנטענות ו/או לא אירע במעורבות רכב ו/או רכב מנועי ולא באמצעות המחפרון של הנתבע כהגדרתו בחוק הפיצויים, ובכל מקרה לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של תאונת דרכים, כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה – 1975 (להלן: "חוק הפיצויים") ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק להגשת תביעה ו/או הודעת צד ג' כנגד הנתבע ו/או מחמת העדר זכאות של התובע עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים ו/או בכלל, זה המקום לציין כי כל נזק ראייתי שנגרם ו/או ייגרם בשל השיהוי הממושך בהגשת התביעה ו/או בהודעת צד ג', יש להטיל על התובע עצמו ולזקוף לחובתו.

13. חשוב לציין ומבלי לפגוע בטענות הנתבע לעיל ולהלן, האירוע הנטען והמוכחש לכשעצמו, לא אירע עקב שימוש ברכב "מנועי" למטרות תחבורה ו/או עקב "ניצול הכח המכני" של הכלי שבעלות הנתבע הנטען להיות מעורב, הרי התובע אינו קשור בעבודתו אצל הנתבע מס' 1 בכלל, ממלא מדובר בפעולה של טעינה ופריקה הלא נוגעות לנתבע ואף המוחרגות מהגדרת "תאונת דרכים", בחוק הפיצויים, ומכל מקום "ובוודאות", פציעתו של התובע הייתה ללא קשר סיבתי עובדתי ומשפטי בין השימוש ו/או הניצול של "הכח המכני" של הכלי שבעלות הנתבע, וכי פציעתו הנטענת והמוכחשת, אירעה שעה שה "כלי" עמד בצד ואינו קשור לאקט הפריקה והטעינה שביצע התובע במועד הרלוונטי לנפילתו, וגם מטעם זה אין האירוע עונה להגדרה של "תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

14. הנתבע יטען כי, הוא היה באתר עמד בצד באתר עם המחפרון שלו הנושא לוחיות רישוי מס' 1537120 (להלן: "המחפרון"), ואף ראה את הנפילה של התובע, התובע הינו נהג משאית "פול טרילר" עבד שכיר אצל הנתבעת 1, הנתבע ראה את התובע מרחוק באתר כשהיה עומד על ארגז המשאית ו/או ארגז העגלה הנתמכת למשאית, היה מבצע עבודות פריקה תוך כדי שחרור צנרת פוליטן, הנתבע ראה אותו כשהחליק ונפל, הכל ללא המעורבות של כלי המחפרון בכלל, המחפרון אף היה רחוק מהמשאית ואינו קשור לאירוע בכלל.

15. תמונה בעיני הנתבע, אופן הגשת התביעה במסגרת התיק דנן, הרי המשאית שממנה נפל התובע הינה בבעלות הנתבעת 1 ו/או בחזקתו ו/או בשימושו, המשאית מבוטחת אצל "מנורה" חברה לביטוח בע"מ, השאלה? שעל התובע לענות עליה ולהסביר: למה לא צורפה "מנורה" חברה לביטוח בע"מ כנתבעת לתביעתו??

16. הנתבע יציין כי, אחרי קרות התאונה פנה אליו מר' גיל ארש וביקש ממנו כי, במידה וישאל אותו מישהו איך קרתה התאונה, אז שיגיד ויסביר איך נפל התובע מארגז המשאית, זה המקום לציין כי זו עובדה שהנתבע דובר גרסה אמתית.

17. די באמור בסעיף 15 ו' 16 לעיל להיות סיבה לדחות את התביעה ואת הודעת צד ג' כנגדו, הרי שלמשאית ממנה נפל התובע, הנושאת מספר לוחיות רישוי מס' 03172178, היה ביטוח חובה תקף, עפ"י החוק והפקודה, אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ, הרי יש בידי התובע להיפרע מאת המבטחת, בהתאם לכל חוק, ועל כן לא קמה לתובע כל עילה לתביעה כנגדו וכן מטעם זה, שמספיק בכך להורות על דחיית התביעה ו/או הודעת צד ג' אשר הוגשו כנגד הנתבע.

18. הנתבע כופר בקשר הסיבתי הנטען, כמו כן כופר בכל סעיפי התביעה והודעת צד ג' המייחסים לו כל אשמה ו/או אחריות ו/או נגיעה לאירוע המוכחש ולתוצאותיו, כמו כן כופר בנזקים ואופן חישובם, והנתבע יוסיף ויטען כי התאונה הוכרה ע"י המל"ל כתאונת עבודה", על כן על התובע למצות את זכויותיו מהמעביד שלו ומחברת הביטוח המבטחת את המשאית שממנה נפל בזמן הרלוונטי לקרות התאונה המוכחשת מאיליו.

19. הנתבע / צד ג', שומר לעצמו את הזכות לעתור לביהמ"ש הנכבד בבקשה להבאת ראיות לסתור את הנטען בתביעה ו/או הזכות להמציא כל מסמך חיוני לתביעה, ו/או הבאת ראיות באמצעות עדים שהיו באתר, כעת הינו עושה חיפוש לכך, וכל דבר או עניין ו/או מסמך שתומך בהגנתו, במיוחד וטענות התובע לא משקפות את האמת, ונוכח עבור השנים, הנתבע אינו יודע אף אם הכלי שלו דאז היה מבוטח או לא היה מבוטח, כעת והלאה הינו בודק ומחפש אם הכלי שלו היה מבוטח, וזאת רק למען הזהירות, ובמידה והכלי מבוטח אז יגיש בקשה בהתאם והודעת צד ג' גם, עובדה זו אינה מהווה הודאה מטעמו שאכן מודה בנטען, כל הנטען ע"י התובע הינו מוכחש מאיליו ומוכחשת כל טענה בכל כתבי הטענות אשר מייחסת לנתבע קשר כל שהוא לתאונה הנטענת והמוכחשת.

20. זה המקום להדגיש לתשומת לב בית המשפט הנכבד, שזה המקום להתערב להוצאת הצדק לאור, לחילופין לדחות את התביעה ו/או הודעת צד ג' שהוגשו כנגדו על הסף ולחייב את התובע ואת הנתבע 3 בהוצאות לדוגמא, במיוחד וע"פ המנוסח בה ע"י התובע מוכח כי אכן מדובר בתביעה קנטרנית וסתמית.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש :

21. לאור כל המפורט לעיל ולהלן, דין תביעתו בהקשר לסעד המבוקש של התובע להידחות על הסף, הנתבע אינו חייב לפצות את התובע ומעולם לא היה מעורב ו/או קשור לתאונה הנטענת והמוכחשת מאיליו על ידו.
22. הנתבע יטען למען הזהירות בלבד, כי אפילו אם היה מגיע לתובע פיצוי בעקבות התאונה, הפיצוי הנתבע משולל יסוד ומופרך ודינו להידחות, הכל כפי שיפורט להלן.
23. נסיבות קרות התאונה המפורטות בכתב התביעה לא משקפות שום אמת, הינן מנוגדות לנסיבות התאונה אשר עליהם הסתמך התובע.
24. כמו כן יטען הנתבע כי, התובע הגיש את תביעתו באיחור רב ובשיהוי ניכר אשר מנע ממנו להתגונן בצורה הולמת וכן מנע מנו להמציא מסמכים רלוונטיים להגנתו בפני התביעה זו, מסיבה זו בלבד דין תביעתו להידחות על הסף.

לחילופין ולמען הזהירות בלבד, ימשיך הנתבע ויטען כדלקמן:

הכחשות כתב התביעה :

25. האמור בסעיף 1 לכתב התביעה מוכחש, מחוסר ידיעה, למעט שהתובע מועסק ע"י הנתבעת 1.
26. מוכחש הנתען בסעיף מס' 2 כפי שהוצג על ידי התובע.
27. מוכחש האמור בסעיף 3 מחוסר ידיעה.
28. מוכחש הנתען בסעיף 4 מחוסר ידיעה.
29. מוכחש הנתען בסעיף 5.
30. מוכחש הנתען בסעיף מס' 6 לכתב התביעה, המחפרון חנה בצד בתוך האתר, התובע ביצע עבודות פריקה כשהיה על ארגז המשאית ו/או העגלה שלו ושהיה משחרר צנרות פולטן, נפל משם ללא קשר עם הנתבע ו/או הכלי שלו.
31. מוכחש האמור בסעיפים 7 – עד 9 עם כל סעיפיו הקטנים מ- א' עד טז, על כל רכיביהם לכתב התביעה מוכחשים, גם הסעד המבוקש מוכחש וגם מוכחשות הטענות של סמכות ביהמ"ש מחוסר ידיעה של כתובת התובע והנתבעים.
32. מוכחש האמור בסעיפים מ – סעיף 10 עד סעיף 38 לכתב התביעה, הכל מוכחש.

33. הנתבע כופר בכל חבות וכופר בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחים לבין התאונה.

34. האמור בסעיף 9 לכתב התביעה מוכחש, מחוסר ידיעה.

35. הנתבע יטען כי, עקב השיהוי הרב בהגשת התביעה, נבצר ממנו להמציא מסמכים רלוונטיים, עדויות של עדים שנוכחו באתר וכו', ו/או כל מסמך הקשור לתביעה בתיק דנן, בכך הנתבע שומר לעצמו את הזכות בפני בית המשפט הנכבד לבקש תיקון כתב ההגנה ו/או צירוף מסמך רלוונטי ו/או תומך בהגנה של הנתבע לתביעה העיקרית ולהודעת צד ג' וכן להמצאת כל מסמך שיתגלה לאחר חיפוש וחקירה וכן שומר לעצמו את הזכות להגיש הודעת צד ג' נגד כל צד שיהיה קשור לתיק דנן.

הכחשות הודעת הצד ג' :

36. מוכחש הנטען בתמצית הטענות להודעת צד ג', הנתבע לא אמור להשתתף עם המודיעה בתשלום ולו אגורה אחת אשר תחויב המודיעה, הנתבע אינו קשור לתאונה בכלל.

37. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף מס' 1 להודעת צד ג', למעט היותו הבעלים של " כלי " הנושא לוחיות רישוי מס' 153712.

38. מוכחש הנטען בסעיף מס' 2 להודעת צד ג'.

39. מוכחש הנטען בסעיף מס' 3 להודעת צד ג'.

40. מוכחש הנטען בסעיף מס' 4 עד 6 בהודעת צד ג'.

41. לאור האמור לעיל, מתבקש בית-המשפט הנכבד לדחות את כתב התביעה על הסף, ולחייב את התובע לשלם לנתבע את מלוא הוצאותיו אשר הוציא בגין ניהול ההליכים המשפטיים בתיק זה, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הוצאתם ועד לתשלומם המלא בפועל, וכן לחייב את התובע בתשלום שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק.

ב"כ הנתבע

פודי וג'די, עו"ד

וג'די פודי, עו"ד
מ.ר. 41612
רח' שפרונצק 7 נטולה
גויז' 2262132-080