

מועד אחרון להגשה: 27/1/26  
מועד קבלת המסמך: 12/1/26  
בבית משפט השלום  
בהרצליה

ת.א. 26475-01-25  
בפני הרשם הבכיר גיא אבגי  
בענין:

קרינאוי אמיר ת.ז. 324015569

משכונה 17, 23 רחט טל: 054-2212103

ע"י ב"כ עוה"ד אריאל פרייברג ואח'

רח' אבא הלל 7 רמת גן

טל': 077-3180983 פקס: 03-7412358

דוא"ל: [office@freiberg-law.com](mailto:office@freiberg-law.com)

-נגד-

1. מפעל פולימר גבולות בע"מ ח.פ. 550011043

2. ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ ח.פ. 570003152

מרח' מיטב 11 תל אביב טל: 03-563-2808 פקס: אין

דוא"ל: [claims-L@bth.co.il](mailto:claims-L@bth.co.il)

ע"י ב"כ עוה"ד יוסף רנרט (מ.ר. 9170)

ו/או מירי מילס (מ.ר. 37196)

מרח' הארבעה 21, מגדל פלטינום, תל אביב 6473921

טל: 03-5295361

דוא"ל: [rennertoffice@rms-law.co.il](mailto:rennertoffice@rms-law.co.il)

הנתבעות ושולחות ההדועה

-נגד-

1. עדיסול חברה למתן שירותים בע"מ ח.פ. 512579723

2. איילון חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 520042169

ע"י ב"כ עוה"ד מ. ברנד ואח'

מרח' ריב"ל 18 תל אביב

טל L 03-5624050 פקס: 03-5623551

דוא"ל: [brando2@netvision.net.il](mailto:brando2@netvision.net.il)

## תחשיב נזק

הנתבעות ושולחות ההודעה (להלן: "הנתבעות" או "המודיעות" מתכבדות להגיש לבית המשפט הנכבד תחשיב נזק מטעמן. התחשיב מוגש לצרכי פשרה בלבד ואין באמור בו משום הודאה ו/או הכרה בסוגיית האחריות ו/או באלו מנזקי התובע בגין האירוע נשוא כתב התביעה, והיה והתיק לא יסתיים בפשרה, אין באמור בתחשיב זה כדי לחייב את הנתבעות.

בטרם יטענו הנתבעות לגופו של עניין, יצוין, כי תחשיב הנזק כפי שהוגש על ידי התובע, בו נדרש פיצוי בסך של כ- 869,452 ₪ לתובע אשר נכותו הרפואית היא 7.5% בלבד מחטיא את המטרה של הגשת תחשיבי נזק, שהינה למיטב חבנת הח"מ, בירור יסודי ומקדמי של נזקי התובע, אם בכלל, על מנת לנסות להביא את הצדדים לידי פשרה, דבר המקשה על התייחסות עניינית לתחשיב התובע.

## נתונים כלליים

1. מועד האירוע – 28/4/22.
2. תאריך לידה – 27/6/01
3. השכר במועד התאונה - כ- 3,644 ₪.
4. שכר כיום - כ- 22,000 ₪.
5. הנכות הרפואית - 7.5%
6. במועד האירוע היה התובע בן 21.
7. כיום התובע כיום כבן 25 ולפניו עוד 42 שנות עבודה עד לגיל פרישה.
8. מקדם היוון - 286.3598
9. ניכויים - אשם תורם משמעותי ובנוסף דמי פגיעה בסך 3,006 ₪.

## נסיבות התאונה ושאלת האחריות

10. לטענת התובע, ביום 28/4/22 הוא נפגע בתאונת עבודה כאשר אש התקלחה במקום עבודתו.
11. נתון חשוב אותו התובע בחר להשמיט הינו כי הוא בעצמו, ברשלנותו, גרם לפרוץ האש ולשריפת המפעל בו עבד כאשר בניגוד להנחיות הבטיחות שהיו ידועות לו, בסיום עבודתו הקידוח אותן ביצע, ומסיבה לא ברורה התובע יצא החוצה והשאיר את המקדח החם במקומו בתוך היחידה שקדח ודבר זה גרם להצתת שאריות אבקת החומר ששויף. התובע שראה את ההתלקחות חזר פנימה ובניגוד להנחיות שקיבל, במקום לעשות שימוש במטף שהיו במקום, ניסה לכבות את הבעירה עם מים דבר אשר הגביר את האש וגרם לשריפת המקום כולו.
12. בעניין זה ר' לחלן את פירוט נסיבות האירוע כפי שנשלח אל באי כוחו של התובע:



### נידון: מכתב על פרטי האירוע ונסיבותיו

ביום חמישי ה-28.4.2022 בשעה 10:00 בבוקר. עובד במחלקה גרינקס אשר שייכת למפעל "פולימר גבולות בע"מ", ח.9 511619074 עבד בעמדה בהכנת יחידה SFE-6 (שיעודה חומר כיבוי אשן ע"י קידוח חור במרכז היחידה באמצעות מקדח מותאמת. בסיום הקידוח ומסיבה לא ברורה העובד יצא החוצה והשאיר את המקדח החם במקומו בתוך היחידה, דבר זה גרם להצתת שאריות אבקת החומר ששויף. העובד שראה את ההתלקחות חזר פנימה וניסה לכבות את האש עם מים שהיו במקום, דבר זה שמנוגד להנחיות שקיבל הגביר הבעירה והתלקחות כוללת של המקום. המקום נשרף כולו, נגרם נזק רק לרכוש, לא הייתה פגיעה באנשים, לא היו כלל נפגעים האש לא יצאה מגבולות החדר. האירוע הסתיים לאחר כשעתיים על ידי הכבאים וראש צוות חירום של הקיבוץ (רבש"צ)

בכרחה,

תהילה דפנר

מנהלת מש"א - פולימר גבולות בע"מ

--- העתק המכתב אל באי כוחו של התובע מצ"ב כנספת 1.

13. התובע היה עובד ותיק במקום עבודתו הכיר את עבודתו היטב, עבר הדרכות, סופקו לו אמצעי בטיחות ואמצעי מגן אישי ואלמלא השאיר את המקדח ללא השגחה ו/או מבלי לצנן אותו ו/או השתמש במים כדי לנסות לכבות את האש, התאונה לא היתה מתרחשת.

14. בעת קליטתו במפעל הנתבעת התובע עבר הדרכה מלאה ומפורטת אשר כללה הדרכות בטיחות והסמכה של עובד חדש. התובע עבר הדרכות בטיחות אצל ממונה הבטיחות של הנתבעת והכיר היטב את ההנחיות כיצד עליו לבצע את עבודתו. התובע היה מוסמך לבצע את העבודה שנדרש לבצע ותתם ואישר כי הוא קיבל הדרכות בטיחות וכי הבין אותן והתחייב לפעול לפיהן בעת ביצוע תפקידו.

## --- מצ"ב אישורי הדרכה חתומים על ידי התובע כנספת 2.

15. תהליך העבודה במפעל הנתבעות היה תקין. אם התובע היה עובד בזחירות ובחמאם לחוראות הבטיחות שהכיר היטב התאונה לא היתה מתרחשת. הנתבעות הנהיגו שיטת עבודה בטוחה, ופעלו כפי שמפעל סביר וזהיר היה פועל.

16. הנתבעת לא הפרה כל הוראת חוק. הנתבעת נקטה בכל האמצעים הדרושים, הנהיגה שיטת עבודה זהירה ולא התרשלה בדבר. הנתבעת מילאה את חובותיה כדין ואין עליה כל אחריות לתאונה.

17. על כן, הנתבעת תטען כי דין התביעה להידחות או להימחק על הסף מחמת היעדר עילה שכן לא מתקיימת במקרה דגן רשלנות כלשהי ו/או הפרת חובה חקוקה מצד הנתבעת ו/או מי מטעמה שתחוב בגינה.

18. התובע גרם לתאונה הנטענת ולשריפה (אשר הסבה נזקים גבוהים לנתבעות) במו ידיו ברשלנות ו/או בחוסר זהירות ו/או בפזיזות ו/או באדישותו ויש להטיל עליו את מלוא האשם לקרות התאונה הנטענת.

19. לתובע אשם תורם משמעותי עד כדי 100% להתרחשות התאונה.

20. מאחר והתובע לא עבד בהתאם להנחיות העבודה והוראות הבטיחות, אין לו להלין אלא על עצמו ויש ליחס לו אשם תורם לאירוע בשיעור של 100%! מדובר על אדם בוגר וכן כאדם סביר אינו פטור מלהפעיל מחשבתו ושיקול דעתו, ולנקוט באמצעי זהירות כפי שחייב לנהוג כל עובד ואדם זהיר וסביר.

21. לעניין זה ראה, בע"א 371/90 חמוד סובחי נ' רכבת ישראל פ"ד מז(3) 345 נקבע בעניין זה: "**חבותו של מעביד לשלום עובדיו אינה חובה מוחלטת, המעביד אינו מבטח ולחיובו בדין בגין תאונה שאירעה לעובד במהלך עבודתו, על העובד להוכיח קיומה של עילה מוכרת בדין המזכה אותו בתביעתו... אכן, סיכוני חיים ובריאות או רבים פתחנו כל העת, ובהולכנו אל מקום פלוני לא נדע אם נגיע אליו. לכל נזק יש שם ברפואה, אך לא לכל נזק יש שם של אחראי במשפט. לא כל נזק שניתן לצפותו (באורח תיאורטי), המשפט מטיל בגינו אחריות נורבטיבית (ע"א 145/80 ועקנין נ' המועצה המקומית בית שמש)".**

22. בע"א 235/80 ממן נ' ביה"ח הפסיכיאטרי טלביה (לא פורסם), צוטט בפרשת רמדה ע"א 417/81 מלון רמדה שלום נ' אליהו אמסלם, פ"ד לח (1) 72, נקבע כי: "**... חייב גם העובד מצדו לגלות תשומת לב וערנות לסכנות הטמונות בעבודתו לפי עצם טיבה ומהותה...**"



23. ועוד נפסק בע"א 154/62 חשאי נ' אינגוס, פ"ד טז (3) 1871, 1874: "מעביד רשאי להביא בחשבון את ידיעת העובדים על דבר קיומם של סיכונים מסוימים הכרוכים בעבודה ואין הוא חב בחובת זהירות אלא במידה שהדבר דרוש באורח סביר כלפי מועל נכון וסביר כדרך מועלים רגילים וממוצעים ומועל רגיל וממוצע יודע להיזהר וחייב להיזהר אף ללא אזהרה מיוחדת מצד המעביד".

24. הנתבעת תוסיף ותטען לחילופין, כי במידה וקיימת רשלנות כלשהי מצידה, דבר המוכחש כשלעצמו, הרי שהקשר הסיבתי בין הרשלנות ובין האירועים נותק ע"י מעשים ו/או מחדלים ו/או חוסר זהירות ו/או חוסר שימת לב של התובע עצמו.

25. לחילופין, האירוע היה בלתי נמנע מבחינת הנתבעת ואירע בנסיבות שלא ניתן היה לצפותן מראש ו/או למנוע את תוצאותיו, אפילו בזהירות סבירה.

26. הנתבעת לא גרמה לתאונה – לא במעשה ולא במחדל; הנתבעת לא הפרה חובה כלשהיא, הנתבעת לא התרשלה.

27. ודוק: שיטת המשפט בישראל איננה מכירה, כידוע, בעיקרון של אחריות מוחלטת בתביעות מסוג זה, ובהעדר אשם – אין מקום לחיובה של הנתבעת בגין נזקיו של התובע.

28. לא פעם נפסק כי: "רבים הם הסיכונים החזויים שאינם מטילים אחריות בנוזיקין. גם במסגרת עוולת הרשלנות יש סיכונים חזויים שאין בצידם אחריות, אם משום שאינם מבססים "חובת זהירות", אם משום שאינם מבססים סטייה מסטנדרט הזהירות הנדרש ואם משום שלא מתקיים הקשר הסיבתי הנדרש" (ע"א 3124/90 סבג נ' אמסלם פד"י מט (1) 102).

29. לסיכומו של פרק החבות – התובע נפגע בתאונה ככל הנראה מחוסר שימת לב, תוך התנהלות חסרת אחריות עצמית, בהיסח הדעת, תוך עבודה בניגוד להנחיות ולנהלים וזאת ללא כל קשר למפגע כזה או אחר.

30. בנסיבות – אשמו התורם מכריע ועולה כדי 100%.

### חבותם של הצדדים השלישיים

31. אין מחלוקת כי התובע הינו עובד של הצד השלישי מס' 1, עדיסול חברה למתן שירותים בע"מ (להלן: "הקבלן" או "הצד השלישי").

32. הצד השלישי הינו חברה בע"מ המתמחה במתן שירותי כח אדם ואשר מורשה להעסיק עובדים בתחום זה. הצד השלישי התקשר בהסכם עם הנתבעת (צורף להודעה) להעסקת ואספקת עובדים למפעלי הנתבעת, ובין היתר, גם למפעל בו על פי הנטען נפגע התובע.

33. הנתבעות יטענו כי בהיות הצד השלישי חברה כח אדם אשר העסיקה את התובע, הוא חב בחובת זהירות מושגית וקונקרטית כלפי התובע. בעניין זה מופנה בית המשפט הנכבד לרע"א 12/06 צמנטכל הנדסה וייזום צפון בע"מ נ' אריה שירותי כ"א בע"מ (פורסם בנבו 19.9.2007) בו הושתה על חברה כח אדם אחריות בשיעור של 20%:

"כאשר חברה כוח האדם מפנה את העובד למזמין, ברי שלמזמין ישנה שליטה אפקטיבית על העובד. הוא שנותן לעובד הוראות והנחיות כיצד לבצע את עבודתו, עליו הוטל לדאוג



לאמצעי בטיחות וכד'. חובה זו של המזמין אינה פוטרת את חברת כוח האדם מכל אחריות. כך אין חולק שחברת כוח האדם חייבת לוודא שהמזמין אצלו מוצב העובד, מקיים סביבת עבודה בטוחה. חברת כוח אדם השולחת עובד חייבת לוודא כי אצל אותו מזמין ישנה הקפדה על נוהלי וכללי בטיחות נאותים. קבלן כוח אדם שאינו מוודא זאת מפר את חובת הזהירות כלפי העובדים".

34. בענייננו, יש להטיל על הצד השלישי חלק גדול יותר באחריות הניקית שכן הצד השלישי כשל בבחירת העובד שסופק לנתבעת. מדובר בתובע רשלין אשר בעברו תאונות עבודה נוספות לרבות תאונה מיום 8/3/20 בה התחשמל עקב רשלנותו. ור' בעניין זה את תיאור התאונה על ידי התובע בפרוטקול ועדה בביטוח לאומי:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <p>תיאור הפגיעה<br/>         . מעמד תעסוקתי: שכיר עובד כללי במפעל תפוז"א<br/>         תיאור המקרה: חבלה בעת ניקיון בגע במנוע חשוף והתחשמל<br/>         מהות המקרה: מצב לאחר התחשמלות, כו"ה באצבע 4 כף יד שמאל</p>                                                                                                                                         | <p>תאריך הפגיעה<br/>         08/03/2020</p> |
| <p><b>תשלום דמי פגיעה</b></p> <p>הייתי עושה ניקיון והיו מים על הרצפה, נגעתי במים ושמתי א הידיים על המנוע והתחשמלתי, עפתי וקיבלתי מכה בצוואר, אחרי זמן הרגשתי שיש לי הרבה בעיות בצוואר ובגב. הרגשתי שאני מתעייף ואני לא יכול לעבוד כמו שעבדתי לפני התאונה, קשה לי לעמוד הרבה.<br/>         יש לי כאבים גם ברגל ימין, אני עושה פיזיותרפיה ולוקח כדורים.</p> |                                             |



המנוע היה פתוח ושמתי את הידיים שם והתחשמלתי, עפתי קיבלתי גם מכה בצוואר וגב תחתון.

35. זאת ועוד, הנתבעות יטענו כי אירוע התאונה אירע עקב רשלנות ו/או חוסר זהירות של הקבלן ו/או עובדיו ו/או שלוחיו ו/או מי מטעמו, הבאים לידי ביטוי במעשים ו/או המחדלים הבאים:

- א. התרשל בבחירת ו/או אספקת העובדים ו/או בחר ו/או סיפק את העובדים באופן שאינו מקצועי ו/או אינו אחראי ו/או;
- ב. סיפק למודיעות עובד רשלין אשר היתה לו הסטוריה של התנהלות רשלנית ו/או לא זהירה ו/או לא צפויה ו/או חריגה ו/או תוך איבוד עשתונות בעבודה ו/או;
- ג. לא הדרך את עובדיו כלל ו/או לא הדרך את עובדיו כראוי ו/או;
- ד. לא דאג כי עובדיו יעבדו בהתאם להוראות הבטיחות ו/או באופן מקצועי ו/או כמתחייב מהעבודה אותה נדרשו לבצע;
- ה. לא פיקח על עובדיו ו/או לא פיקח כראוי ו/או כנדרש;
- ו. לא העסיק מנהל עבודה ו/או לא העסיק מנהל עבודה אחראי ומקצועי;
- ז. לא פעל בהתאם להוראות הבטיחות שניתנו לו על ידי המודיעות ו/או מי מטעמן ו/או;
- ח. לא דאג כי עובדיו יפעלו בהתאם להוראות הבטיחות שניתנו לו על ידי המודיעות ו/או מי מטעמן;
- ט. לא סיפק לעובדיו אמצעי בטיחות מתאימים ו/או אמצעי מיגון אישי;

- י. הפר את הנחיות הבטיחות שניתנו לו על ידי המודיעות ו/או מי מטעמן ו/או לא השגיח ו/או התרשל בהשגחה תמידית על עבודה בטוחה של עובדי הקבלן ו/או מי מטעמם כולל מעקב צמוד ושליטה בתנועתם ו/או ;
- יא. לא פעל כפי שקבלן סביר, מקצועי ואחראי היה נוהג בנסיבות העניין ו/או נהג שלא כפי שהיה נוהג קבלן סביר ו/או מקצועי ו/או אחראי בנסיבות העניין ו/או ;
- יב. הפר חובות חקוקות, לרבות הוראות וסעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין ו/או ;
- יג. הפר את התחייבויותיו החוזיות כלפי המודיעות ו/או מי מהן ;
- יד. לא עשה את הדרוש ו/או לא עשה די על מנת למנוע את התרחשות האירוע הנטען, נשוא התובענה.
- טו. פעל שלא באופן מקצועי ובניגוד למצופה מקבלן סביר מסוגו.

36. בנוסף ולחילופין, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הקבלן בהיותו המעסיק של התובע ו/או האחראי הבלעדי לכל נזק ו/או אבדן ו/או חבלה ו/או תאונה מכל מין וסוג שהוא, לרבות נזק גוף ו/או רכוש שיגרמו לכל אדם לרבות לעובדיו של הקבלן כתוצאה מביצוע העבודה על ידי הקבלן ו/או בעת ביצוע השירותים על ידי הקבלן ו/או מי מטעמו.

37. הקבלן התחייב על פי ההסכם ו/או מכללא כי הוא ו/או עובדיו יתנהלו לפי נהלי הבטיחות המחייבים את המזמין, התחייב להעסיק עובדים מיומנים ואחראים, התחייב להתנהגות מקצועית וראויה של עובדיו, וכן התחייב כי ככל שלא ימלא את חובתו ישא בכל הוצאה שתחול על המודיעות ו/או מי מהן. על כן הוא נושא באחריות המלאה לכל נזק שנגרם, אם בכלל, כתוצאה מהפרת התחייבויות אלה ויהא עליו לפצות ו/או לשפות ו/או להשיב למודיעות כל סכום בו יחוייבו לרבות הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.



38. הקבלן התחייב במסגרת ההסכם ו/או מכללא לפצות ולשפות את המודיעות ו/או מי מהן על כל סכום שיחוייבו לשלם לעובד הקבלן מכל סיבה שהיא.

39. במסגרת ההסכם ו/או מכללא התחייב הקבלן לבטח את עצמו ו/או את עובדיו, בין היתר, בפוליסות צד שלישי לכיסוי כל נזק העלול להיגרם עקב מתן השירותים לפי ההסכם ו/או חבות מעבידים ו/או עבודות קבלניות ו/או בפוליסות אחרות אשר יכללו את המודיעות ו/או מי מהן כמבוטח נוסף וכן התחייב הקבלן לוותר על זכות השיבוב כלפי המזמין.

40. **הקבלן טרם המציא לידי המודיעות את הפוליסות האמורות ו/או אישור על קיום ביטוחים ובית המשפט הנכבד יתבקש להורות לו להמציאן לאלתר, והיה והקבלן לא רכש את הפוליסות כפי שהתחייב במסגרת ההסכם ו/או מכללא, הרי שיש לחייבו במלוא הנזקים בהם יחוייבו המודיעות, אם בכלל, עקב התחייבותו החוזית.**

41. המודיעות יטענו כי איילון אחראית מכוח הפוליסות שערכה לקבלן כאמור לעיל. בנוסף, איילון למעשה מבטחת באופן ישיר את המודיעות בגין הנזקים הנטענים, ולמודיעות קיימת עילת תביעה ישירה כלפי איילון ולחילופין מתקיים ביטוח כפל ולמודיעות קיימת עילה ישירה מול איילון.

42. לסיכום יטענו הנתבעות כי הצדדים השלישיים נושאים כלפיהם באופן משמעותי בחבות נזיקית, חוזית וביטוחית.

## הנכות

43. התובע נבדק על ידי מומחה מטעם הנתבעת בתחום הפסיכיאטרי, ד"ר אייל עשור אשר קבע כי בשל מצבו הנפשי קיימת נכות נפשית בשיעור 10% על פי סעיף 34 (ב) 2 תקנות המל"ל, כאשר 5% מיוחסים למצב קודם, 5% לאירוע שהוא התובענה.

44. כבר עתה יצויין כי כאשר התובע תיאר את תפקודו בפני המומחה מטעם הנתבעות, הוא בחר להשמיט את העובדה כי הוא עובד במשרה מלאה, לרבות שעות נוספות רבות וכי שכרו עלה באופן משמעותי.

45. הצדדים הסכימו על נכות רפואית בשיעור 7.5%.

46. הנתבעת תטען כי במקרה דנן אין כל קורלציה בין הנכות הרפואית לנכות התפקודית ולמעשה, לתובע לא נותרה כל נכות תפקודית כתוצאה מהתאונה ולחילופין נכותו הינה נמוכה מהנכות הרפואית.

47. הנתבעת תטען כי התובע מתפקד באופן מלא והוא מנהל אורח חיים רגיל ותקין ואין כל השפעה על יכולת השתכרותו.

## שכרו של התובע

48. טרם התאונה עמד שכרו של התובע ע"ס כ- 3,644 ₪ לחודש.

49. מאז התאונה עלה שכרו של התובע למעלה מפי 6 והוא עומד כיום על כ- 22,000 ₪ בחודש.

## הערכת הנזק



## הפסדי השתכרות בעבר

50. מדובר בנזק מיוחד אשר יש להוכיחו בראיות.

51. הנתבעת תטען כי התובע לא צירף כל אסמכתא בנוגע להפסדי העבר ועל כן יתבקש בית המשפט לקבוע כי לתובע לא נגרמו ו/או יגרמו הפסדי שכר ו/או הפסדי פנסיה בקשר סיבתי לתאונה ולנכות, וכי דין תביעתו בראש נזק זה להידחות.

52. הנתבעת תוסיף ותטען כי התובע נעדר מעבודתו למשך 33 ימים בהם קיבל דמי פגיעה מהמל"ל וכי לאחר מכן בחר להתפטר ולקבל דמי אבטלה במשך 50 יום. לאחר ששב התובע לשוק העבודה, שכרו עלה באופן משמעותי כך שלא נגרמו לו הפסדי השתכרות לעבר כלל ואין ליתן לו כל פיצוי בראש נזק זה.

## הפסדי השתכרות ופנסיה לעתיד

53. הנתבעת תטען כי לתובע לא נגרמו ו/או לא יגרמו הפסדי השתכרות לעתיד בגין האירוע.

54. כפי שניתן לראות בתלושי השכר שצורפו על ידי התובע, הוא עובד כיום בשכר אשר גבוה ביותר מפי 6 משכרו במועד התאונה. התובע עובד במשרה מלאה ועושה שעות נוספות רבות ואין כל השפעה לנכותו הרפואית על תפקודו בעבודה.

55. במקרה דנן, בו מדובר בנכות רפואית נמוכה אשר איננה משפיעה על כושר ההשתכרות, אין מקום לפסוק פיצוי כלשהו.

56. לחילופין בלבד, יש להציע לתובע פיצוי בסכום גלובאלי בסך כ- 20,000 ₪ כולל פנסיה.

#### עזרת צד ג' בעבר ובעתיד

57. טענות התובע בדבר עזרת צד ג' ו/או הוצאות בגינה נטענות בעלמא ומבלי להיתמך ולו בבדל ראיה. הואיל והוצאות בעבר הינן ראש נזק מיוחד המחייב הוכחה, על התובע להוכיחו כדבעי, ומשלא עשה כן התובע, אין להעניק פיצוי בגין ראש נזק זה.

58. לחילופין, במידה והתובע נזקק לעזרת בני משפחתו, הרי שהמדובר בעזרה המקובלת בין בני משפחה שאינה מזכה בפיצוי. בהקשר זה ראה פסק הדין שניתן תא (ת"א) 31844/05 **אלעזר משה נ' נבון יעקב** (ניתן ב- 24/1/07 פורסם בנבו), בו נאמרו דברים יפים אלו: **"התובע היה אמנם כחצי שנה באי כושר, אך לא היה במצב סיעודי ועל כן גם אם קבל עזרה מבני משפחתו, לא חרגה זו מהמקובל ביחסי משפחה ועל כן אינה ברת פיצוי."**

59. לפיכך, ומשלא הובאו ראיות בדבר נזק ממוני כלשהו שנגרם למי מבני משפחתו של התובע כתוצאה מהעזרה הנטענת, ומשלא הוכח כי המדובר היה בעזרה חריגה ויוצאת דופן שלא ניתנת במסגרת חיי משפחה תקינים, אזי אין כל בסיס לפסוק לתובע פיצוי כלשהו בגין ראש נזק זה.

60. באשר לטענות התובע בדבר הצורך בעזרה בעתיד, תטען הנתבעת כי הטענה איננה מגובה בכל אסמכתא, הרי שאין להעניק בגין ראש נזק זה כל פיצוי.

61. לפנים משורת הדין לצורכי פשרה בלבד, מוצע פיצוי לצרכי תחשיב זה בסך של 2,000 ₪.

#### הוצאות רפואיות והוצאות נסיעה בעבר ובעתיד

62. הנתבעת תטען כי התובע לא צירף אסמכתאות לנזקים הנטעים על ידו ומשלא עשה כן – דין טענותיו בראשי נזק אלה – להידחות.

63. הנתבעת תוסיף ותטען כי הטיפולים הרפואיים מכוסים על-פי חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994 וכי מדובר בתאונת עבודה והתובע זכאי להחזרים מהמל"ל, לרבות לגבי הוצאותיו הנטענות בגין טיפולים ו/או תרופות. אין כל מקום לכפל פיצוי שעה שהתובע יכול לפנות לקבלת החזרים מקופת החולים.

64. לפנים משורת הדין לצורכי פשרה בלבד, מוצע פיצוי לצרכי תחשיב זה בסך של 2,000 ₪.

#### כאב וסבל

65. בנתוני התיק, מוצע להעריך פיצוי בראש נזק זה בסך של 15,000 ₪.

#### סה"כ

66. נזקי התובע מגיעים לסך של 39,000 ₪.



## ניכויים

67. התאונה הוכרה על ידי המוסד לביטוח לאומי כתאונת עבודה והתובע קיבל דמי פגיעה מהמל"ל בסך של 3,006 ₪. מכל סכום שיוצק על ידי בית המשפט הנכבד יש לנכות את תגמולי המל"ל.

--- מצ"ב אסמכתא לתשלום דמי פגיעה כנספת 3.

68. בנוסף יש לנכות ולשקלל את הסיכוי האמיתי והממשי שהתביעה תדחה בהעדר אחריות ולחילופין יש לנכות אשם תורם משמעותי מאוד של התובע שכן ברשלנותו הוא בעצמו גרם לאירוע ולנזקים הנטענים.



\_\_\_\_\_/ב  
יוסף רנרט, עו"ד  
ב"כ הנתבעות ושולחות ההודעה



## תוכן הנספחים (עמוד 1 מתוך 1)

| שם המסמך                                                                    | עמוד               |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <a href="#">נספח 1: העתק המכתב אל באי כוחו של התובע</a> (עמודים 12 עד 12)   | <a href="#">12</a> |
| <a href="#">נספח 2: אישורי חזרנות חתומים על ידי התובע</a> (עמודים 14 עד 15) | <a href="#">14</a> |
| <a href="#">נספח 3: אסמכתא לתשלום דמי פגיעה</a> (עמודים 17 עד 17)           | <a href="#">17</a> |



נספח 1 :

העתק המכתב אל באי כוחו של התובע

(עמודים 12 עד 12)



# POLYMER|G

28/06/2022

לכבוד מרדכי רסיוק- אבי רסיוק  
משרד עורכי דין

בהמשך למכתבכם מיום 19/06/2022, בנידון: אמיר קרינאוי ת.ז. 32401556  
מצורף בזאת אישור חתום על פרטי האירוע ונסיבותיו

נידון: מכתב על פרטי האירוע ונסיבותיו

ביום חמישי ה' 28.4.2022 בשעה 10:00 בבוקר. עובד במחלקה גרינקס אשר שייכת למפעל  
"פולימר גבולות בע"מ", ח.פ. 511619074 עבד בעמדה בהכנת יחידה SFE-6

(שיעודה חומר כיבוי אש) ע"י קידוח חור במרכז היחידה באמצעות מקדחה מותאמת.

בסיום הקידוח ומסיבה לא ברורה העובד יצא החוצה והשאיר את המקדח החס במקומו  
בתוך היחידה,

דבר זה גרם להצתת שאריות אבקת החומר ששוף. העובד שראה את ההתלקחות חזר פנימה  
וניסה לכבות את האש עם מים שהיו במקום, דבר זה שמנוגד להנחיות שקיבל הגביר הבער  
והתלקחות כוללת של המקום.

המקום נשרף כולו, נגרם נזק רק לרכוש, לא הייתה פגיעה באנשים, לא היו כלל נפגעים  
האש לא יצאה מגבולות החדר.

האירוע הסתיים לאחר כשעתיים על ידי הכבאים וראש צוות חירום של הקיבוץ (רבש"צ)

בברכה,

תהילה דפנר

מנהלת מש"א- פולימר גבולות בע"מ



נספח 2 :

אישורי הדרכה חתומים על ידי התובע

(עמודים 14 עד 15)



# קליטה הדרכה והסמכת עובד חדש

POLYMER G

קליטה הדרכה והסמכת עובד חדש לתפקיד: אקד"ר יצור 155

שם העובד/ת: אמיר קרינאי תאריך התחלת עבודה: 13 / 01 / 2022  
שייך לקופת חולים:

| שם וחתימת המדריך                                      | מדריך                                                 | נושא ההדרכה                                                                                                                        | ✓ |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>תהילה דפנר</b><br>מנהלת מש"א<br>פולימר גבולות בע"מ | מנכ"ל / מנהל מו"פ / מנהל<br>שיווק / מש"א              | מנהלה:<br>מבנה החברה<br>תחומי פעילות<br>חכרת לקוחות וספקים                                                                         |   |
| <b>תהילה דפנר</b><br>מנהלת מש"א<br>פולימר גבולות בע"מ | מש"א, אדמיניסטרציה /<br>הנה"ח                         | משאבי אנוש וקליטה:<br>טפסי קליטה וכרטיס עובד<br>בגדי עבודה<br>הפניה למרפאה תעסוקתית                                                |   |
| <b>דוד שדמה (CQE)</b><br>מנהל איכות ובטיחות           | מנהל איכות / ביקורת איכות                             | מערכת איכות<br>מדיניות ומדריך האיכות<br>הנחיות תיעוד ודיווח<br>הנחיות ביקורת איכות<br>הדרכות והסמכות                               |   |
| <b>צ'אלי צ'אלי</b>                                    | מנהל איכות / מנהל מו"פ /<br>מנהל ייצור / ממונה בטיחות | בטיחות וסביבה:<br>בטיחות כללית<br>חכרת סביבת העבודה<br>נהלים והוראות בטיחות וסביבה<br>שימוש באמצעי בטיחות<br>שימוש בחומרים מסוכנים |   |
| <b>צ'אלי צ'אלי</b>                                    | מנהל ייצור / מנהל מו"פ                                | הנחיות עבודה ומקצוע:<br>חכרת המכונות וציוד עבודה<br>תהליכי ייצור ועבודה<br>חכרת החומרים אחסון ושינוע<br>אחריות וסמכות              |   |
|                                                       |                                                       | תחומים נוספים:                                                                                                                     |   |

צלם, צרף וציין מטה תעודות ורשיונות:

תעודות מקצוע: \_\_\_\_\_  
תעודות לימוד: \_\_\_\_\_  
רשיונות (מלגה, רכב וכ"ו): נא

## אישורים

| חתימת העובד                                                                           | חתימת מאשרים                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| הנני מאשר כי קיבלתי הדרכה וידע מספק לביצוע תפקידי באופן עצמאי ובהתאם לנהלים וההנחיות. | הנני מאשר את יכולתו של העובד לעבוד בצורה עצמאית ובמסגרת תפקידו המוגדר. |
| שם העובד: <u>אמיר קרינאי</u>                                                          | מנהל תחום/מחלקה: <u>תהילה דפנר</u>                                     |
| ת.ז. עובד: <u>324015569</u>                                                           | חתימה: _____                                                           |
| חתימה: _____                                                                          | מנכ"ל: _____                                                           |
|                                                                                       | חתימה: <u>תהילה דפנר</u>                                               |

## דף הוראות בטיחות והנחיות איכות לעובד

1. יש להופיע לעבודה עם בגדי ונעלי עבודה תקינות בעלי כיפת בטיחות. שרוולים יש לרכוס ואת החולצה יש להכניס אל תוך המכנסיים.
2. בכל תחנת או עמדת עבודה, יש להשתמש באמצעי מיגון אישי על פי אופי העבודה והוראות הבטיחות. יש לשמור על סדר וניקיון במהלך כל שעות העבודה.
3. התרכז בעבודתך ואל תרשה שיסיחו את דעתך או את דעת חברך בשעת העבודה. מלא מקומו של עובד רק אם אתה מוסמך לכך, אם דבר מה אינו ברור חובה עליך לשאול, זכור! חוסר ידע גורם לתאונות.
4. לפני עבודה עם כל כימיקל, יש לקרוא את גליון הבטיחות שלו, או להתעדכן ממנהל המקום באשר לסיכונים הכרוכים בשימוש בו. יש להקפיד על שימוש בכפפות מתאימות ובמסיכה בהתאם לצורך.
5. הובלת עגלות חשמליות וידניות, תעשה בעזרת הידיים בלבד, אסורה רכיבה עליהם.
6. על מלגזה יעלה רק עובד מוסמך ובעל רשיון מלגזה.
7. אין להרים דברים כבדים בעזרת גופך, אלא בעזרת כלים שנועדו לכך, במיוחד אם קיימות בעיות רפואיות או חוסר יכולת להרים, בכל מקרה אין לחייב את העובדים לעשות כן. כל הרמת חפצים, תעשה בעזרת כיפוף ברכיים ולא בעזרת כיפוף הגב.
8. אל תפתור בעיות חשמליות או מכניות בכוחות עצמך, יש ליידע את המנהל ולהזמין חשמלאי או טכנאי.
9. בעת טיפול במכונה או בכלי מסויים, יש לשים שלט על מקור הכח "לא להפעיל – מכונה בטיפול".
10. לפני תחילת עבודה, חובה לבדוק ויזואלית את המכונה ואת הציוד באם תקינים הם. כן יש לבדוק את סביבת העבודה באם אין מכשולים העלולים להפריע למהלך העבודה או לצורך פינוי מייד.
11. כל עובד מחויב לדווח על כל תאונת עבודה למנהל, אפילו הקלה ביותר בעיניו. כך גם לגבי כמעט תאונה.
12. בעבודה עם מיקסרים, יש להשתמש בציוד מגן מתאים (כפפות, מסכות וכ"ו) ובהתאם לצורך. בשום אופן אין להכניס ידיים בעת עבודת המיקסר.
13. עבודה בגובה (מעל 2 מטר גובה) תבוצע ע"י עובד אשר הוסמך לעבודה בגובה.
14.  באם אין אפשרות וחייבים להשתמש בסולם, יש לוודא שימוש בסולם בטיחותי בעל מעקה בטיחות ונהוג כדלקמן: לפני הטיפוס יש לבדוק את שלבי וזקפי הסולם באם הם שלמים ותקינים. באם יש גומיות תקינות לרגלי הסולם. יש להניחו על רצפה ישרה ויבשה. אין להניחו על גבי שולחן או כל חפץ אחר לשם הגבהתו. בשימוש בסולם יש לשם טיפוס, יש להציבו בזווית 65-75 מעלות מהקיר.
15. עזרה ראשונה במקרה של פגיעה בעיניים מכל חומר כימי שהוא יש לשטוף את העיניים במשטפה למשך 10-15 דקות (חובה לפתוח את העין הפגועה בזמן השטיפה) ולפנות להמשך טיפול בבית חולים.
16. במקרה של נשימת אדי חומר כימי והיווצרות קשיי נשימה יש לפנות את הנפגע לאזור מאוורר ונקי מאדים וכימיקאלים ולפנות להמשך טיפול בבית חולים. במקרה של פגיעה בעור מחומר כימי, יש לשטוף את המקום הנפגע היטב במים זורמים ולפנות להמשך טיפול בבית חולים.
17. כיבוי אש: וודא כי בסביבת עבודתך לא נמצאים חומרים דליקים או מתלקחים מיותרים. וודא המצאות מטפים בקרבת מקום. במקרה של אש הודע לכל הסובבים ופעל לכיבוי מהר ככל האפשר.
18. אין לעשן בתוך המפעל ואין לשתות אלכוהול במשך יום העבודה.

### הנחיות איכות

1. לפני התחלת עבודה, וודא כי אתה בקי באופן הייצור, כל המרכיבים נגישים ומתאימים, אמצעי הייצור תקינים וקיים בידך כל הידע הנדרש לייצור מוצר תקין ואיכותי. אם משהו לא ברור פנה למנהל ועל תתחיל לעבוד ללא הנחיות ברורות.
2. פעל בהתאם להוראות העבודה והנחיות הייצור שמלוות את המוצר ואקפד לתעד ולחתום על גיליונות הניתוב ולסמן את המוצר/חומר בתהליך בהתאם לסטטוס המתאים.
3. ערוך ביקורת איכות בשלבים: ביקורת קבלה (חומרים ואמצעים מתאימים), ביקורת בתהליך (מעקב משקל, ספירה וכ"ו), ביקורת סופית (בדיקה ויזואלית סופית למוצר). דווח על כל חריגה.
4. זכור! המטרה להגיע למוצר טוב ואיכותי בפעם הראשונה. כל פסילה, עבודה חוזרת או תלונת לקוח פוגעת בחברה.

אני מאשר בזאת שקראתי והבנתי את כללי הבטיחות והנחיות האיכות הנ"ל ומתחייב לשמרו ולקיימן.

שם אמיר קהניון ת.ז. 324015569 תאריך 13/01/22 חתימה IC

נספח 3 :

אסמכתא לתשלום דמי פגיעה

(עמודים 17 עד 17)



סניף באר שבע  
דמי פגיעה

הביטוח הלאומי



דף 1 מתוך 1

תיק:  
324015569-60-03  
כ"ט בטבת, תשפ"ה  
29 בינואר 2025

לכבוד  
רפואן  
600-914-000



### הנדון: פירוט זכאות לתביעה

מר אמיר קרינאו פגיעה מתאריך: 28/04/2022

### בסיס לתשלום:

| בסיס למבוטח | בסיס למעסיק |
|-------------|-------------|
| שכיר        | 10,933      |
| עצמאי       |             |
| סה"כ        | 10,933      |

\* דמי הפגיעה חושבו לפי 75% מההכנסה הנ"ל עד למקסימום.  
\* גובה דמי הפגיעה ליום למבוטח: 91 ₪

| פרוט תקופות הזכאות        |            |           |             |       |   |
|---------------------------|------------|-----------|-------------|-------|---|
| מתאריך                    | עד תאריך   | מספר ימים | שעות לתשלום | הערות |   |
| 29/04/2022                | 10/05/2022 | 12        | מלא         |       | 1 |
| 11/05/2022                | 31/05/2022 | 21        | מלא         |       | 2 |
| סה"כ 33 ימים לתשלום כשכיר |            |           |             |       |   |

| פירוט תשלומים |            |          |             |            |   |
|---------------|------------|----------|-------------|------------|---|
| מתאריך        | עד תאריך   | מס' ימים | שעות לתשלום | סכום ברוטו |   |
| 29/04/2022    | 10/05/2022 | 12       | 8           | 1093.00    | 1 |
| 11/05/2022    | 31/05/2022 | 21       | 8           | 1913.00    | 2 |
| סה"כ 3006.00  |            |          |             |            |   |

סך הצמדות ברוטו ששולמו למבוטח: 18 ש"ח.

בכבוד רב  
המוסד לביטוח לאומי



324015569-60-03  
10615-11

BTL.GOV.IL

טל: 6050 \* או 1-222-6050  
פקס: 08-6295358  
שעות מענה:  
ראשון עד חמישי 08:00 עד 17:00

סניף באר שבע

וולפסון 6

באר שבע 8410501

קבלת קהל: ראשון, שלישי, חמישי 8:30 עד 13:00