

תאריך קבלת כתב התביעה אצל הנתבע: 30/12/2025

מועד אחרון להגשת כתב הגנה: 02/02/2026

תאריך החתימה על המסמך: 26/01/2026

חלק ראשון:

ת.א. 41561-03-25

בבית המשפט השלום
בטבריה

בעניין:

יחיאל שמו, ת"ז, 32372849
באמצעות ב"כ עו"ד אריאל פרייברג (מ.ר. 62254)
ו/או אלון קיפר (מ.ר. 88761) ו/או יגאל רסקין
מרח' אבא הלל 7, רמת גן
טל, 03-7412358, פקס, 077-3180983
דוא"ל, office@freiberg-law.com

התובע

נגד

1. גיל אריש תשתיות מים וביוב בע"מ, ח.פ, 514471382
באמצעות ב"כ עוה"ד גסאן אגברייה ואח'
משד' פל-ים 5 חיפה 3309500
טל, 04-8623430, פקס, 04-8675177
דוא"ל: ghassann@unter.net.il

2. סעיד פודה, ת"ז, 311555262
נייד: 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד, 3098, רח' שפרינצק 7, עפולה – 18100
טלפקס, 04-6521968, נייד, 050-2252133
דוא"ל: fodi_w@walla.com

הנתבע מס' 1

3. קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, ח.פ, 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505, תל אביב, 6137401
טל, 03-7111666, פקס, 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא, שיפמן, אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2, (חלונות הסיטי-בנין " ברוש " חיפה 3309502
טל: 04-8672982, 04-8669933, פקס – 04-8672923

הנתבעת מס' 2

ובעניין :

קרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים , ח.פ , 500500376
מדרך מנחם בגין 23 (קומה 17) ת.ד, 37505 , תל אביב , 6137401
טל , 03-7111666 , פקס , 03-7111667
ע"י ב"כ עוה"ד שגיא , שיפמן , אמסלם (מ.ר. 11956)
שד' פל-ים 2 , (חלונות הסיטי-בנין " ברוש " חיפה 3309502
טל : 04-8672982 , 04-8669933 , פקס – 04-8672923

המודיעה

== נגד ==

סעיד פודה , ת"ז , 311555262
נייד : 052-4803064
באמצעות ב"כ עוה"ד פודי וג'די (מ.ר. 41612) ואח'
ת"ד , 3098 , רח' שפרינצק 7 , עפולה – 18100
טלפקס , 04-6521968 , נייד , 050-2252133
דוא"ל : fodi_w@walla.com

צד ג'

כתב הגנה

(מטעם הנתבע 2 / צד ג' : פודה סעיד)

חלק שני – תמצית הטענות :

1. המתגונן הינו , הנתבע מספר 2 בתביעה המתקנת העיקרית , והינו צד ג' בהודעת צד ג' אשר הגישה הנתבעת מס' 3 (להלן : " הנתבע / צד ג' ") , הנתבע מתכבד להגיש כתב הגנה מטעמו לתביעה העיקרית ולהודעת צד ג' , **ביהמ"ש הנכבד מתבקש בזאת לקבל את הכתב הגנה של הנתבע מס' 2, ככתב הגנה לתביעה העיקרית ולכתב הגנה להודעת צד ג' , מאחר ומדובר באותן טענות ובאותה הגנה לשני כתבי הטענות ,** ויהיה מיוצג לצורכי כך, ע"י בא כוחו שלעיל, אשר כתובתו להמצאת כתבי בי-דין הנה כמצוין ליד שמו לעיל (להלן : " בא כוחו של הנתבע / צד ג' ") .
2. הנתבע הינו תושב טייבה בעמק , בעל עסק של עבודות מחפרון .
3. הנתבע מכחיש את נסיבות התאונה הנטענות בתביעה ובהודעת צד ג' , לרבות עצם אירועה , ויטען כי התביעה נגדו הנה קנטרנית וחסרת תום לב, וכל מטרתה להתעשר שלא כדין על חשבונו, וכן מטרתה לחייב את הנתבע , לסבך אותו עם יתר הנתבעים ועם התובע עצמו , ובית המשפט הנכבד מתבקש לסכל ניסיון חסר תום לב זה, הנתבע יטען למען הזהירות בלבד ומבלי להכיר בטענות התובע ו/או המודיעה כי - במידה וייקבע ע"י ביהמ"ש הנכבד כי, מגיע לו פיצוי כל שהוא, אז חלה החובה על הנתבעת מס' 1 ו/או הנתבעת מס' 3 לפצות אותו , במקרה שייקבע שיקבל פיצוי למרות גרסתו השקרית .

4. הנתבע יטען, כי יש לדחות את התביעה נגדו על הסף וכן יש לדחות את הודעת צד ג' נגדו על הסף, מהסיבות שיפורטו בהמשך ומכך שלא מדובר בתאונה באשר תהיה תאונת דרכים ו/או תאונה לפי פקודת הנזיקין ו/או שתהיה תאונת עבודה, כל התאונה הנטענת בכתבי הטענות אין לנתבע שום קשר אליהן.
5. דין התביעה להידחות על הסף מחמת חוסר יריבות וחוסר מעורבות ומחוסר ידיעה, ולמען הזהירות בלבד – גם מחמת השיהוי הרב והניכר בהגשת התביעה, עברו מאז קרות התאונה יותר מ- 6 שנים, הנתבע מתקשה להתגונן ומתקשה להמציא מסמכים כי חסרים להגנה, עדים וכו', הנתבע יטען כי השיהוי בהגשת התביעה נעשה במזיד ע"י התובע כדי שלא יתאפשר לנתבע להתגונן בדרך ארץ, די בכך סיבה כדי לדחות את התביעה על הסף.
6. כל האמור בכתב התביעה ובהודעת צד ג' מוכחש ובמיוחד פירוט נסיבות התאונה, למעט עובדות שיודה בהן הנתבע במפורש.
7. אין באזכור עובדה כלשהי בכתב הגנה זה ו/או בהעלאת טענה כלשהי כדי להעביר את נטל ההוכחה על הנתבע, מקום שנטל זה מוטל על התובע ו/או על המודיעה.
8. כל אימת שאין הטענות בכתב הגנה זה עולות בקנה אחד, הרי הן נטענות בהשלמת ו/או לחילופין, הכל לפי הדבק הדברים והקשרם.

חלק שלישי – טענות מקדמיות :

9. הנתבע / צד ג' יטען כי, דין התביעה כנגדו להידחות על הסף ולחילופין לחייב את התובע ואת המודיעה בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, הוצאות שיהיו לדוגמא, מאחר והתביעה והודעת צד ג' מבוססת על טענות שקר וכזב ובמיוחד נסיבות מקרה התאונה, הכל כפי שיפורט להלן.
10. הנתבע יטען כי, התובע הגיש את תביעתו במטרה להתעשר על חשבונו שלא כדין, אף ובעזות מצח הוא מפרט בתביעתו גרסה שקרית אשר אינה מהווה דבר מן האמת, הינו מנסה להטעות את בית המשפט הנכבד במטרה לחייב את הנתבע לשלם לו בצורה שאינה חוקית בכלל, כמובן זו היא הדרך הקלה לתובע כדי להתעשר על חשבון הנתבע שלא כדין.
11. למען הזהירות בלבד, ולהבהרת התמונה בפני ביהמ"ש הנכבד, יטען הנתבע כי, התביעה זו הוגשה נגדו בצורה קנטרנית וקיצונית ומבוססת על טענות שקר וכזב ואשר אינה מובנת ולא מצביעה על רשלנות כל שהיא מטעמו של הנתבע, במיוחד והמקרה של התאונה אשר נוסח בתביעה אינו נכון בכלל.
12. הנתבע יטען כי, הוא מכחיש את נסיבות התאונה הנטענות, לרבות עצם אירועה, ויטען כי דין התביעה כנגדו והודעת צד ג' להידחות ו/או להימחק על הסף מחמת חוסר יריבות, העדר עילה ו/או מחמת שיהוי ניכר ו/או מחמת העובדה שהאירוע הנטען והמוכחש לא אירע בנסיבות הנטענות ו/או לא אירע במעורבות רכב ו/או רכב מנועי ולא באמצעות המחפרון של הנתבע כהגדרתו בחוק הפיצויים, ובכל מקרה לא אירע בנסיבות העונות להגדרה של תאונת דרכים, כמשמעות הביטוי בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים התשל"ה – 1975 (להלן: "חוק הפיצויים") ו/או משלא התקיימו התנאים הקבועים בחוק להגשת תביעה ו/או הודעת צד ג' כנגד הנתבע ו/או מחמת העדר זכאות של התובע עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים ו/או בכלל, זה המקום לציין כי כל נזק ראייתי שנגרם ו/או ייגרם בשל השיהוי הממושך בהגשת התביעה ו/או בהודעת צד ג', יש להטיל על התובע עצמו ולזקוף לחובתו.

13. חשוב לציין ומבלי לפגוע בטענות הנתבע לעיל ולהלן, האירוע הנטען והמוכחש לכשעצמו, לא אירע עקב שימוש ברכב "מנועי" למטרות תחבורה ו/או עקב "ניצול הכח המכני" של הכלי שבבעלות הנתבע הנטען להיות מעורב, הרי התובע אינו קשור בעבודתו אצל הנתבע מס' 1 בכלל, ממלא מדובר בפעולה של טעינה ופריקה הלא נוגעות לנתבע ואף המוחרגות מהגדרת "תאונת דרכים", בחוק הפיצויים, ומכל מקום "ובוודאות", פציעתו של התובע הייתה ללא קשר סיבתי עובדתי ומשפטי בין השימוש ו/או הניצול של "הכח המכני" של הכלי שבבעלות הנתבע, וכי פציעתו הנטענת והמוכחשת, אירעה שעה שה "כלי" עמד בצד ואינו קשור לאקט הפריקה והטעינה שביצע התובע במועד הרלוונטי לנפילתו, וגם מטעם זה אין האירוע עונה להגדרה של "תאונת דרכים" עפ"י חוק הפיצויים.

14. הנתבע יטען כי, הוא היה באתר עמד בצד באתר עם המחפרון שלו הנושא לוחיות רישוי מס' 1537120 (להלן: "המחפרון"), ואף ראה את הנפילה של התובע, התובע הינו נהג משאית "פול טרילר" עבד שכיר אצל הנתבעת 1, הנתבע ראה את התובע מרחוק באתר כשהיה עומד על ארגז המשאית ו/או ארגז העגלה הנתמכת למשאית, היה מבצע עבודות פריקה תוך כדי שחרור צנרת פוליטון, הנתבע ראה אותו כשהחליק ונפל, הכל ללא המעורבות של כלי המחפרון בכלל, המחפרון אף היה רחוק מהמשאית ואינו קשור לאירוע בכלל.

15. תמונה בעיני הנתבע, אופן הגשת התביעה במסגרת התיק דנן, הרי המשאית שממנה נפל התובע הינה בבעלות הנתבעת 1 ו/או בחזקתו ו/או בשימוש, המשאית מבוססת אצל "מנורה" חברה לביטוח בע"מ, השאלה? שעל התובע לענות עליה ולהסביר: למה לא צורפה "מנורה" חברה לביטוח בע"מ כנתבעת לתביעתו??

16. הנתבע יציין כי, אחרי קרות התאונה פנה אליו מר' גיל ארש וביקש ממנו כי, במידה וישאל אותו מישו איך קרתה התאונה, אז שיגיד ויסביר איך נפל התובע מארגז המשאית, זה המקום לציין כי זו עובדה שהנתבע דובר גרסה אמתית.

17. די באמור בסעיף 15 ו' 16 לעיל להיות סיבה לדחות את התביעה ואת הודעת צד ג' כנגדו, הרי שלמשאת ממנה נפל התובע, הנושאת מספר לוחיות רישוי מס' 03172178, היה ביטוח חובה תקף, עפ"י החוק והפקודה, אצל "מנורה מבטחים" חברה לביטוח בע"מ, הרי יש בידי התובע להיפרע מאת המבטחת, בהתאם לכל חוק, ועל כן לא קמה לתובע כל עילה לתביעה כנגדו וכן מטעם זה, שמספיק בכך להורות על דחיית התביעה ו/או הודעת צד ג' אשר הוגשו כנגד הנתבע.

18. הנתבע כופר בקשר הסיבתי הנטען, כמו כן כופר בכל סעיפי התביעה והודעת צד ג' המייחסים לו כל אשמה ו/או אחריות ו/או נגיעה לאירוע המוכחש ולתוצאותיו, כמו כן כופר בנזקים ואופן חישובם, והנתבע יוסיף ויטען כי התאונה הוכרה ע"י המל"ל כתאונת עבודה", על כן על התובע למצות את זכויותיו מהמעביד שלו ומחברת הביטוח המבטחת את המשאית שממנה נפל בזמן הרלוונטי לקרות התאונה המוכחשת מאיליו.

19. הנתבע / צד ג', שומר לעצמו את הזכות לעתור לביהמ"ש הנכבד בבקשה להבאת ראיות לסתור את הנטען בתביעה ו/או הזכות להמציא כל מסמך חיוני לתביעה, ו/או הבאת ראיות באמצעות עדים שהיו באתר, כעת הינו עושה חיפוש לכך, וכל דבר או עניין ו/או מסמך שתומך בהגנתו, במיוחד וטענות התובע לא משקפות את האמת, ונוכח עבור השנים, הנתבע אינו יודע אף אם הכלי שלו דאז היה מבוטח או לא היה מבוטח, כעת והלאה הינו בודק ומחפש אם הכלי שלו היה מבוטח, וזאת רק למען הזהירות, ובמידה והכלי מבוטח אז יגיש בקשה בהתאם והודעת צד ג' גם, עובדה זו אינה מהווה הודאה מטעמו שאכן מודה בנטען, כל הנטען ע"י התובע הינו מוכחש מאיליו ומוכחשת כל טענה בכל כתבי הטענות אשר מייחסת לנתבע קשר כל שהוא לתאונה הנטענת והמוכחשת.

20. זה המקום להדגיש לתשומת לב בית המשפט הנכבד, שזה המקום להתערב להוצאת הצדק לאור, לחילופין לדחות את התביעה ו/או הודעת צד ג' שהוגשו כנגדו על הסף ולחייב את התובע ואת הנתבע 3 בהוצאות לדוגמא, במיוחד וע"פ המנוסח בה ע"י התובע מוכח כי אכן מדובר בתביעה קנטרנית וסתמית.

טיעונים לעניין הסעד המבוקש :

21. לאור כל המפורט לעיל ולהלן, דין תביעתו בהקשר לסעד המבוקש של התובע להידחות על הסף, הנתבע אינו חייב לפצות את התובע ומעולם לא היה מעורב ו/או קשור לתאונה הנטענת והמוכחשת מאיליו על ידו.
22. הנתבע יטען למען הזהירות בלבד, כי אפילו אם היה מגיע לתובע פיצוי בעקבות התאונה, הפיצוי הנתבע משולל יסוד ומופרך ודינו להידחות, הכל כפי שיפורט להלן.
23. נסיבות קרות התאונה המפורטות בכתב התביעה לא משקפות שום אמת, הינן מנוגדות לנסיבות התאונה אשר עליהם הסתמך התובע.
24. כמו כן יטען הנתבע כי, התובע הגיש את תביעתו באיחור רב ובשיהוי ניכר אשר מנע ממנו להתגונן בצורה הולמת וכן מנע מנו להמציא מסמכים רלוונטיים להגנתו בפני התביעה זו, מסיבה זו בלבד דין תביעתו להידחות על הסף.

לחילופין ולמען הזהירות בלבד, ימשיך הנתבע ויטען כדלקמן:

הכחשות כתב התביעה :

25. האמור בסעיף 1 לכתב התביעה מוכחש, מחוסר ידיעה, למעט שהתובע מועסק ע"י הנתבעת 1.
26. מוכחש הנתען בסעיף מס' 2 כפי שהוצג על ידי התובע.
27. מוכחש האמור בסעיף 3 מחוסר ידיעה.
28. מוכחש הנתען בסעיף 4 מחוסר ידיעה.
29. מוכחש הנתען בסעיף 5.
30. מוכחש הנתען בסעיף מס' 6 לכתב התביעה, המחפרון חנה בצד בתוך האתר, התובע ביצע עבודות פריקה כשהיה על ארגז המשאית ו/או העגלה שלו ושהיה משחרר צנרות פוליטון, נפל משם ללא קשר עם הנתבע ו/או הכלי שלו.
31. מוכחש האמור בסעיפים 7 – עד 9 עם כל סעיפיו הקטנים מ- א' עד טז, על כל רכיביהם לכתב התביעה מוכחשים, גם הסעד המבוקש מוכחש וגם מוכחשות הטענות של סמכות ביהמ"ש מחוסר ידיעה של כתובת התובע והנתבעים.
32. מוכחש האמור בסעיפים מ – סעיף 10 עד סעיף 38 לכתב התביעה, הכל מוכחש.

33. הנתבע כופר בכל חבות וכופר בקשר הסיבתי שבין הנזקים הנטענים והמוכחים לבין התאונה .

34. האמור בסעיף 9 לכתב התביעה מוכחש, מחוסר ידיעה .

35. הנתבע יטען כי , עקב השיהוי הרב בהגשת התביעה , נבצר ממנו להמציא מסמכים רלוונטיים , עדויות של עדים שנוכחו באתר וכו' , ו/או כל מסמך הקשור לתביעה בתיק דנן , בכך הנתבע שומר לעצמו את הזכות בפני בית המשפט הנכבד לבקש תיקון כתב ההגנה ו/או צירוף מסמך רלוונטי ו/או תומך בהגנה של הנתבע לתביעה העיקרית ולהודעת צד ג' וכן להמצאת כל מסמך שיתגלה לאחר חיפוש וחקירה וכן שומר לעצמו את הזכות להגיש הודעת צד ג' נגד כל צד שיהיה קשור לתיק דנן .

הכחשות הודעת הצד ג' :

36. מוכחש הנטען בתמצית הטענות להודעת צד ג' , הנתבע לא אמור להשתתף עם המודיעה בתשלום ולו אגורה אחת אשר תחויב המודיעה , הנתבע אינו קשור לתאונה בכלל .

37. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף מס' 1 להודעת צד ג' , למעט היותו הבעלים של " כלי " הנושא לוחיות רישוי מס' 153712 .

38. מוכחש הנטען בסעיף מס' 2 להודעת צד ג' .

39. מוכחש הנטען בסעיף מס' 3 להודעת צד ג' .

40. מוכחש הנטען בסעיף מס' 4 עד 6 בהודעת צד ג' .

41. לאור האמור לעיל, מתבקש בית-המשפט הנכבד לדחות את כתב התביעה על הסף, ולחייב את התובע לשלם לנתבע את מלוא הוצאותיו אשר הוציא בגין ניהול ההליכים המשפטיים בתיק זה, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הוצאתם ועד לתשלומם המלא בפועל, וכן לחייב את התובע בתשלום שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק.

ב"כ הנתבע

פודי וג'די , עו"ד

וג'די פודי עו"ד
מ.ר. 41612
רח' שפרוניצק 7 עפולה
נייד: 080-2262133